

УДК 811. 161. 1' 367. 332

Шаповалова Т.Е.*Московский государственный областной университет***СУБЪЕКТИВНАЯ СЕМАНТИКА ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ БУДУЩЕГО ВРЕМЕНИ
В ПОВЕСТИ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ТАМАНЬ»**

Аннотация. В статье на материале повести М.Ю. Лермонтова «Тамань» описано значение будущего синтаксического времени, выраженного синтетическими глагольными формами. Подробно исследуется семантика одновидовых глаголов совершенного вида и глаголов, способных образовать видовую пару, реализующих своё грамматическое значение в структуре двусоставного, определённо-личного и безличного предложений, в которых присутствует модально-персуазивный оттенок уверенности говорящего в том, что событие непременно осуществится. Выясняется роль разных членов предложения в презентации его темпорального значения. Доказано, что в тексте повести представлены перфективное, аористивное, имперфективное значения будущего синтаксического времени.

Ключевые слова: синтаксическое время, временная определённость, отмеченное будущее время, субъективная семантика, перфективное значение, аористивное значение, имперфективное значение.

T. Shapovalova*Moscow State Regional University***SUBJECTIVE SEMANTICS OF FUTURE TENSE VERB FORMS
IN M. LERMONTOV'S STORY «TAMAN»**

Abstract. The article on the material of the M. Lermontov's story «Taman» described the future syntactic tense's meaning expressed by synthetic verbal forms. We explained the role of different parts of the sentence in the presentation of its temporal meanings. A detailed investigation of single-aspect semantics of verbs of perfect aspect and verbs that can form aspect's pair, realizing their grammatical meaning in the structure of a two-part, definite-personal and impersonal sentences in which there is a modal-persuasive tone of confidence that the event would certainly come true. We proved that the text of the story presented perfective, aoristive, imperfect meaning of future syntactic tense.

Keywords: syntactic time, time certainty, marked by a future tense, the subjective semantics, perfective, aoristive, imperfect meaning.

Синтаксическое время, будучи категорией предложения, обнаруживает свою зависимость от формы и семантики конструкции. Важно выяснить роль любого члена предложения, имеющего своё отношение к действительности, служащего для выражения определённых связей между явлениями или понятиями: и предиката, и субъектного компонента, и других распространителей модели – в презентации темпорального значения.

При изучении контекстных реализаций темпоральной семантики в рамках временной определённости интересным феноменом представляется отмеченное будущее время, которое воспринимается нами как временной отрезок, следующий за данным моментом и каждый миг сменяющийся настоящим. Применительно к будущему времени трудно говорить о каком-то завершённом действии. Значит, можно предположить, что будущее действие передаётся глаголом несовершенного вида. Однако будущим мы называем желаемое, то, что хочется увидеть осуществившимся. Будущее мы мыслим как прогнозируемое, предполагаемое, необходимое. Следовательно, в сфере будущего времени теснейшим образом переплетаются две важнейшие категории, конституирующие предикативность: синтаксическое время и синтаксическая модальность. Эта особенность была отмечена В.В. Виноградовым: «Бросается в глаза разнообразие модальных оттенков, связанных с формами времени (особенно с формами настоящего и будущего времени)» [1, с. 580]. Именно поэтому частные значения глагольных временных форм мы рассматриваем как значения синтаксические.

В повести М.Ю. Лермонтова «Тамань» представлены синтетические формы будущего времени как образующих видовую пару глаголов, действия которых направлены на достижение результата, так и одновидовых глаголов совершенного вида.

Среди непарных глаголов совершенного вида обнаружены слова:

- со значением однонаправленного движения: <...> *поеду искать работы в другом месте* <...>; *Она поедет*

со мною <...>; <...> *в воскресенье ты пойдёшь в церковь без новой ленты* <...>; - *А если он утонет?*; - *Да, брат, бог знает, когда мы отсюда уедем!* Глаголы *поехать, пойти, утонуть, уехать* реализуют свои лексико-семантические варианты 'начать двигаться, перемещаться в определённом направлении по суше или по воде с помощью каких-либо средств передвижения или отправиться куда-либо с помощью этих средств передвижения' [3, с. 558]; 1. 'начать идти' [3, с. 561]; 1. 'погрузиться в воду, пойти на дно, потонуть' [3, с. 881]; 1. 'отправиться куда-либо откуда-либо, пользуясь какими-либо средствами передвижения' [3, с. 861];

- со значением речи: <...> *В тот день немые возопиют* <...>. Глагол *возопиют* передаёт значение 'книжн. или иронич. громко завопить, закричать' [3, с. 88];

- со значением восприятия: <...> *и тогда – мы увидим* <...>; <...> *он меня больше не увидит* <...>; *Нас же больше не увидит* <...>; <...> *кому услышать, тот услышит* <...>. Глагольное слово *увидим* выступает в значении 7. 'понять, осознать' [3, с. 855]; глагол *не увидит* – 1. 'воспринять зрением' [3, с. 855], а *услышит* – 1. 'воспринять слухом какие-либо звуки' [3, с. 876];

- с оценочным значением: <...> *только вашему благородию не понравится* <...>; глагол *не понравится* несёт значение 1. 'прійтись кому-либо по вкусу, по нраву' [3, с. 575];

- со значением состояния: <...> *нынче ночью, как все уснут, выходи на берег*. Глагол *уснут* выражает значение 1. 'погрузиться в сон, заснуть' [3, с. 877].

В структуре глагольного слова семантика совершенного вида и семан-

тика способа глагольного действия, выраженного префиксами, слиты воедино, что способствует презентации перфективного значения будущего синтаксического времени.

Глаголы, стоящие в синтетической форме будущего времени, чаще образуют соотносительную видовую пару: <...> *это не вода плещет, меня не обманеешь* <...>; *К которой избе ни подведем – занята*; <...> *Ты видел, – отвечала она: – ты донесёшь!* <...>; «*Если я выстрелю из пистолета, – сказал я ему: – то беги на берег*»; <...> *а кому не должно слышать, тот не поймёт* <...> – и реализуют свои лексико-семантические варианты: *не обманеешь* (обманывать) – 2. 'вести в заблуждение' [3, с. 426]; *подведем* (подвезать) – 1. 'приблизиться, передвигаясь на чём-либо' [3, с. 558]; *донесёшь* (доносить) – 1. 'сообщить, передать что-либо' [3, с. 170]; *выстрелю* (выстреливать) – 1. 'произвести выстрел' [3, с. 116]; *не поймёт* (понимать) – 1. 'уяснить значение чего-либо, смысл чьих-либо слов, поступков; постичь что-либо' [3, с. 575]. Такие события наступают в результате предшествующего действия или развивающегося состояния, а значит, в подобных конструкциях имеет место перфективное значение будущего синтаксического времени.

Синтагматическими партнёрами синтетической формы будущего времени глагола выступают:

1) темпоральные наречия, создающие типичный для временной глагольной формы контекст: <...> *завтра отправлюсь в Геленджик* <...>;

2) временные синтаксемы с абсолютным временным значением: *В тот день* <...> *слепые прозрят*; <...> *Мо-*

жет быть, дни через три, четыре, придёт почтовое судно <...>. Такие синтаксемы имеют в качестве именного компонента слово, называющее единицу измерения времени [4, с. 19]. Другие компоненты синтаксемы квалифицируем как облигаторные, поскольку они способствуют выражению добавочной грамматической семантики: указательности и приблизительности. Проявлению не вполне точного значения способствует и субъективный порядок следования компонентов синтаксемы, и употребление двух количественных числительных.

Между синтагматическими партнёрами устанавливаются отношения полного семантического согласования, когда и глагольные слова, и их распространители имеют проспективную направленность: *отправлюсь* – (отправляться) возвратный к отправить 2. 'снарядить, проводить в дорогу' [3, с. 479]; *прозрят* (прозревать) 1. 'стать зрячим' [3, с. 632]; *придёт* (приходить) 1. 'идя, направляясь куда-либо, достичь какого-либо места; прибыть (также о средствах передвижения)' [3, с. 611].

В повести М.Ю. Лермонтова «Тамань» встречаются высказывания с глагольными формами будущего времени, в которых заложена идея повторяемости. Это значит, что синтетические формы будущего времени выражают аористивное значение будущего синтаксического времени, осложнённого коннотативными смыслами предсказания или опасения: <...> *сейчас волна его схватит и унесёт* <...>; <...> *она ударится с размаха о берег и разлетится вдребезги* <...>. «Современный толковый словарь русского языка» отражает наличие

видовых пар у выделенных глаголов: **схватит** (схватывать) – 2. ‘силой задержать, не давая уйти, убежать’ [3, с. 813]; **унесёт** (уносить) – 1. ‘взяв, приподняв, нагрузив на себя, удалить откуда-либо куда-либо’ [3, с. 869]; **ударится** (ударяться) – ‘натолкнуться на что-либо или задеть за что-либо при своём движении, падении; столкнуться’ [3, с. 859]; **разлетится** (разлетаться) – 5. Разг. ‘разбившись, рассыпаться на части’ [3, с. 670].

Обследованный нами материал показал, что синтетические формы будущего времени глаголов употребляются М.Ю. Лермонтовым и в структуре вопросительного предложения: – *А как неравно напоёшь себе горе?; Кто ж мне отонрёт дверь?; <...> что прикажете прочитать на лице, у которого нет глаз?..* Вопросительное предложение предполагает наличие двух участников: говорящего, выказывающего активную желательность в получении ответа, и слушающего, от которого ожидают получения запрашиваемой информации. Глагольные слова образуют видовую пару и выступают в присущих им значениях: **напоёшь** (напевать) 4. ‘наговорить много неприятного’ [3, с. 362]; **отонрёт** (отпирать) 1. ‘открыть запертое, закрытое’ [3, с. 479]; **прикажете** (приказывать) 1. ‘распорядиться, велеть’ [3, с. 611]. Направленные на достижение результата, они выражают в подобных предложениях перфективное значение синтаксического будущего времени.

В односоставных спрягаемо-глагольном безличном и спрягаемо-личном определённо-личном предложениях: <...> **вздумается** – **запою** <...>, где **вздумается** передаёт значение ‘разг. неожиданно прийти на ум’ [3,

с. 75], а **запою** (запевать) – 1. ‘начать петь’ [3, с. 211] – эксплицируется перфективное значение будущего синтаксического времени.

В структуре спрягаемо-глагольного: *Янко не будет* – и связочно-именного безличного предложения: <...> *где не будет лучше, там будет хуже* <...> – с помощью бытийного глагола **не будет** в значении 3. ‘присутствовать, находиться где-либо’ [3, с. 62] и специализированной связки **не будет** выражается имперфективное значение будущего синтаксического времени.

Побудительное значение [5] синтетической глагольной формы будущего времени выражается в конструкции: «**Взойдём в лодку**», – *сказала моя спутница*. Глагольное слово **взойдём** (всходить) реализует значение 1. ‘идя, подняться наверх’ [3, с. 76] и имеет проспективную временную направленность, так как ориентировано на будущее поведение исполнителей названного действия – говорящего и собеседника. Семантика анализируемой структуры – «Собеседник, совершай названное действие, и я буду совершать его вместе с тобой».

В заключение отметим, что выражение отношения повествователя к выбору временных форм имеет решающее значение, поскольку субъект речи приоткрывает то, что скрыто «завесой времени» [2, с. 369], всегда забегая вперёд:

*Буря ль разыграется –
Старые кораблики
Приподымут крылышки,
По морю размечутся.
Стану морю кланяться
Я низёхонько <...>*

В таких высказываниях присутствует модально-персуазивный отте-

нок уверенности говорящего в том, что событие непременно осуществится.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.; Л.: Учпедгиз, 1947. – 784 с.
2. Падучева Е.В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 464 с.
3. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – М.: Ридерс Дайджест, 2004. – 960 с.
4. Шаповалова Т.Е. Категория синтаксического времени в русском языке. Монография. – М.: МПУ, 2000. – 151 с.
5. Шаповалова Т.Е. От временной обобщённости к вневременности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». 2013. № 4. С. 18-21.