

УДК 37,016:502/504

Ларина Е.В.*Московский государственный областной университет***ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЗНАНИЯ
В СВЕТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К РАБОТЕ С УЧАЩИМИСЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Аннотация. В статье анализируются проблемы педагогической теории и школьной практики, связанные с освоением компетентностного подхода, его прочтением в свете стандартов среднего образования нового поколения. Обращается внимание на межпредметный и надпредметный характер компетентностного подхода в контексте гуманитаризации естественнонаучного знания. Гуманитаризация естественнонаучного знания в общеобразовательной школе предполагает обогащение учебных предметов общечеловеческими проблемами и ценностями. Изложенные в работе мысли могут послужить основанием в решении проблемы компетентностного подхода к гуманитаризации естественнонаучного знания в общеобразовательной школе для пересмотра содержания учебных дисциплин и формулировки общих требований к выпускникам школы на языке компетенций.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность, компетенция, гуманитаризация школьного образования, гуманитаризация естественнонаучного знания, интеграция.

E. Larina*Moscow State Regional University***THE PROBLEM OF HUMANITARIANIZATION OF NATURAL-SCIENCE
KNOWLEDGE IN THE LIGHT OF COMPETENCE APPROACH TO THE WORK
WITH STUDENTS OF A SECONDARY SCHOOL**

Abstract. The article analyzes the problems of pedagogical theory and school practice connected with mastering the competence approach and its interpretation through the light of the new generation of standards of secondary education.

Special attention is paid to the inter-subject and above-subject nature of competence approach in the context of making natural-science knowledge more humanitarian. This process in secondary schools suggests enriching the school subjects with common to mankind problems and values. The ideas expressed can serve as a basis of solving the problem of competence approach to making natural-science knowledge more humanitarian in secondary schools to revise the content of academic disciplines and formulation of general requirements for graduates of schools on the language of competences.

Keywords: competence approach, competence, scope, making natural-school education more humanitarian, making natural-science knowledge more humanitarian, integration.

В настоящее время в общеобразовательной школе идет внедрение Федерального государственного образовательного стандарта общего образования последнего поколения, который ориентирован на потребности современного российского общества. В соответствии со стратегическими целями стандарта основное внимание педагогов направлено на развитие личностных качеств обучающихся, формирование у них единой картины мира и навыков практической деятельности, а также самостоятельности мышления, что характеризует основные признаки овладения ключевыми и предметными компетенциями.

Анализ практики использования компетентностного подхода в общеобразовательной школе показывает, что у учителей возникают вопросы, касающиеся уточнения сущности и содержания таких понятий, как компетентность и компетенция, их соотношение в учебном процессе, их приоритетность и оценка в рамках квалификационных характеристик и др.

Ранее отмечалось, что на сегодняшний день на фоне разночтений по данному вопросу наиболее рельефно выделяются два направления разработки компетентностного подхода.

Первое направление имеет практико-ориентированную направленность, что связано с внедрением западноевропейского опыта. Второе направление реализует личностно ориентированную парадигму отечественной педагогики [4, с. 30].

Прочтение компетентностного подхода в рамках классических традиций российского образования, отличается широтой. В частности О.Е. Лебедев дает наиболее широкое определение:

«Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [5, с. 3]. Очевидно, что в данном случае доминантой в свете принципов, предложенных автором, является формирование у учащихся навыков самостоятельности в учебных действиях, включая все учебные задачи.

Как способ концептуализации знаний подход определяется некой идеей, концепцией и централизуется на основных для него категориях. Для компетентностного подхода такой категорией выступают «компетенция» и «компетентность» в разном соотношении друг с другом [2, с. 20].

Таким образом, одна из проблем развития теории и практики компетентностного подхода – это наличие множества определений понятий «компетентность» и «компетенция».

При этом каждый автор выделяет свое количество образовательных компетенций, которое можно и нужно формировать у обучающихся во время проведения уроков и во внеурочное время. В целом же понятия «компетентность» и «компетенция» трактуются как более широкие по отношению к понятиям «знания», «умения» и «навыки», так как включают в себя особенности характеристики личности и ее отношение, что необходимо учитывать учителю в процессе обучения.

Актуализация проблемы внедрения и освоения компетентностного подхода отчетливо проявляется в его междисциплинарном характере, в связи с чем обращает на себя внимание

процесс гуманитаризации современного школьного образования на его основе. Проблема гуманитаризации образования и школы в современной отечественной науке рассматривалась многими исследователями (Л.И. Божович, Р.М. Роговым, В.А. Слостениным, Е.Н. Шияновым др.). Однако единая концепция гуманитаризации школьного образования в контексте обновленных стандартов пока отсутствует.

В свете последних исследований под гуманитаризацией образования понимается такая система форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, которая позволит сделать обучение составной частью формирования человеческой личности. Гуманитаризация образования призвана обеспечить синтез технических, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин на основе многоуровневой интеграции всего комплекса изучаемых знаний. По мнению А.Ю. Белогурова, сущность гуманитаризации образования заключается именно в формировании стиля мышления и деятельности, ориентированного на освоение, развитие и использование любого знания в качестве средства гуманитаризации жизни.

В то же время, как показывает анализ теоретической литературы, сегодня гуманитаризация не есть отказ от глубокой общенаучной подготовки, будущих специалистов, а разумное и продуманное сочетание ее с гуманитарной подготовкой [1].

Актуальным становится принцип минимизации фактологических знаний, при увеличении их дидактической емкости. Согласно этому принципу, лучше рассмотреть один изучаемый разными науками объект с нескольких

сторон, чем несколько объектов изучать так, чтобы каждый из них был рассмотрен лишь с одной стороны [6, с. 70].

В содержании многих школьных предметов встречается огромное количество неработающих понятий, много повторов и малозначимых деталей, которые загромождают память учащихся, не дают возможность учителю структурировать учебный материал, осуществлять внутрипредметную и межпредметную интеграцию. Содержание и структура каждого школьного предмета изолированы друг от друга, в работе методических объединений учителей-естественников и гуманитариев преобладает предметоцентризм. Контакт между учителями, методистами и разработчиками программ и учебников для школьников на почве пересмотра содержания и структуры общеобразовательных предметов недостаточно, большинство учителей требует лишь увеличения количества часов на изучение своего предмета.

Но центральным в осуществлении интеграции школьных предметов естественнонаучного и гуманитарного циклов является вопрос о путях и способах построения интегрированных областей знаний. Так как без объединения разнопредметных знаний невозможно целостное описание объекта, системы, процесса, явления, теории, построение многомерной картины мира [3].

В настоящее время, интеграция представлена отдельными учебными программами спецкурсов, факультативов или в лучшем случае системой уроков межпредметного характера. Кроме этого, исследователями замечено, что эффективности сближения

и тесной связи наук можно достичь не столько знанием, полученным от внедрения интегрированных курсов и уроков, сколько разработкой самого содержания интегрированного знания непосредственно по каждому учебному общеобразовательному предмету [6, с. 72].

Все изложенное выше выступает веским основанием в решении проблемы компетентностного подхода к гуманитаризации естественнонаучного знания в общеобразовательной школе для пересмотра содержания учебных дисциплин и формулировки общих требований к выпускникам школы на языке компетенций на уровне государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белогуров А.Ю. Теория и практика гуманитаризации естественно-научного образования (Принципы, подходы, технологии) : Дис. ...канд. пед. наук. Владикавказ, 1997. 140 с.
2. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26.
3. Игнатова В. Концепции современного естествознания : учеб. пособие [Электронный ресурс] // Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/ignatova/04.php (дата обращения: 06.08.2014).
4. Ларина Е.В. К вопросу о формировании общекультурных компетенций в школьном образовании: теоретико-методологический аспект // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2014. № 2. С. 29–33.
6. Теремов А.В. Интеграция естественнонаучных и гуманитарных знаний учащихся как способ достижения нового качества образования // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2005. С. 68–74.