

# РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

---

УДК 339.543.2

**Бойкова М.В.**

*Российская Таможенная Академия, г. Люберцы (Моск. обл.)*

## ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

*Аннотация.* В современном обществе динамичные изменения происходят в многостороннем взаимодействии государств. Проявлениями таких изменений являются глобализация и региональная интеграция. В связи с этим формируются подходы к управлению интеграционными процессами связанные с национальными и наднациональными регуляторами внешнеэкономической деятельности. Исследования в области экономической интеграции являются перспективным направлением в теории менеджмента и в экономической теории. Таможенный союз стал вехой в развитии экономики России и задал направление для евразийского интеграционного процесса. Инновационные технологии информационных систем составляют основу совершенствования таможенного администрирования и управления интеграцией единого экономического пространства.

*Ключевые слова:* глобализация, региональная интеграция, таможенное администрирование, информационная система.

***M. Boykova***

*Russian Customs Academy*

## TRADITIONAL AND INNOVATIVE APPROACHES TO INTEGRATION PROCESS MANAGEMENT

*Abstract.* Modern society exists and develops in a dynamic environment. The socio-economic environment of states undergoes inevitable changes. The factors causing such changes are globalization and regional integration. In this connection a variety of approaches to integration process management are suggested. Research in the area of economic integration is a promising direction in management and economic theories. The Customs Union has become a marked event in the development of Russia's economy and determined the perspectives for the Eurasian integrative process. Innovative technologies of information systems make a basis for customs administration and management of the united economic space integration.

*Key words:* globalization, regional integration, customs administration, information system.

© Бойкова М.В., 2014.

Интеграционные процессы в мировой экономике – это процессы переплетения национальных хозяйств и проведения согласованной межгосударственной политики, как между самими странами, так и по отношению к третьим странам. Интеграция представляет собой форму межгосударственного регулирования международных экономических отношений. Термин «интеграция» можно рассматривать, как процесс и результат взаимосвязи, взаимодействия, сближения и объединения в единое целое каких-либо частей: стран, их экономик, социальных и политических структур, культур, социальных и политических групп, этносов, партий, движений, организаций и т. д. [1].

Цель экономической интеграции – сближение национальных экономик и обеспечение совместного решения экономических проблем. Существует двустороннее и многостороннее регулирование международных экономических отношений. Последнее может быть глобальным и региональным [5, с. 626]. Глобализация – это процесс трансформации разрозненных национальных хозяйств в интегрированную глобальную экономику. Региональная интеграция представляет собой модель сознательного и активного участия группы стран в процессах стратификации мира, обусловленных глобализацией. Именно этот подход позволяет выработать новый, более широкий взгляд на весьма непохожие интеграционные процессы во всем мире, а также рассматривать интеграцию как некую действующую модель, отражающую стратегическую устремления тех или иных государств [2].

Процессы региональной интеграции относятся к числу ключевых, формиру-

ющих систему международных экономических отношений. Разнообразные интеграционные группировки создавались и создаются в целях обеспечения более глубоких экономических взаимоотношений между интегрирующимися экономиками. Однако результативность интеграционных процессов в регионах неодинакова в силу особенностей взаимодействия национальных экономик в рамках определенных моделей интеграции. Значение интеграционных процессов в мировой экономике заключается в углублении взаимосвязи между всеми элементами процесса управления интеграционным объединением и экономикой стран-членов для повышения устойчивости и эффективности функционирования интеграционного объединения. В связи с тем, что идет работа над договором о создании с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза, необходимо совершенствовать подходы к развитию систем управления в Таможенном союзе (ТС) и Едином экономическом пространстве (ЕЭП). Евразийский экономический союз (ЕврАзЭС) должен быть наделен широким набором полномочий в сфере экономического регулирования, что позволит проводить общую и согласованную политику в ключевых отраслях, повысить устойчивость и потенциал развития национальных экономик, обеспечит емкий единый рынок и приток дополнительных инвестиций.<sup>1</sup>

Высокая значимость данного процесса объясняется его активным влиянием на развитие в той или иной сфере жизнедеятельности, определяется

<sup>1</sup> Выступление Президента России В.В. Путина на заседании Высшего Евразийского экономического совета, Минск, 24 октября 2013 г.

уровнем развития потребительского рынка и системы контролирующих органов. Кроме того, с помощью инновационных и инвестиционных ресурсов можно совершенствовать весь процесс

развития национальной экономики, ускорять темп экономического развития и обеспечивать реализацию миссии государственных органов, в том числе и таможенных органов (рис. 1).

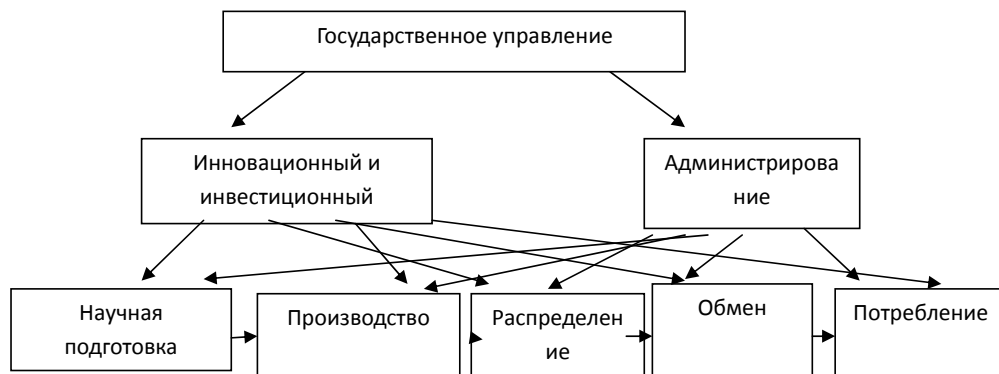


Рис. 1. Подходы в государственном управлении к развитию воспроизводственного цикла

Формирование ЕврАзЭС требует, во-первых, развития и совершенствования системы управления в виде наднациональных органов. Анализ деятельности органов Европейского Союза (ЕС), таких как Европейский Совет, Европейский Парламент, Совет ЕС, Европейская Комиссия, Европейский Суд, Европейский Центральный Банк и других подводит к выводу о том, что институциональная подпорка наднационального механизма экономической интеграции становится все более разветвленной и осязаемой. Она не только организационно поддерживает интеграцию, но и имеет выраженную направленность на поощрение развития новых направлений наднациональной экономической политики и укрепление наднациональных компонентов в общей системе ЕС. Формирование союзных институтов может включать объединение соответствующих национальных органов регулирования в единые наднациональные органы, обеспечивающие сквозное

осуществление соответствующих функций, передаваемых на наднациональный уровень, или предусматривать совместное функционирование национальных и наднациональных регуляторов. Однако последнее может быть эффективным только при строгом и четком разделении полномочий и высокой степени взаимного доверия, что требует полной прозрачности управленческих процессов для взаимного контроля.

Во-вторых, такое решение потребует унификации соответствующих разделов национального законодательства, регламентирующего вопросы государственной службы, а также обширных организационно-технологических мероприятий. В целом, согласно логике развития интеграции, основные направления перехода от ЕЭП к ЕврАзЭС включают передачу Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) полномочий по инициированию и принятию решений, а также создание союзных институтов регулирования

экономики в рамках переданных на наднациональный уровень функций с формированием соответствующих механизмов контроля, обеспечением прозрачности процессов управления и ответственности за результаты.

В-третьих, целях обеспечения необходимого информационного взаимодействия таможенные службы Таможенного союза (ТС) ведут работу по адаптации программного обеспечения в соответствии с требованиями Таможенного союза.<sup>1</sup> Также, для целей обеспечения взаимодействия таможенных органов на таможенной территории Таможенного союза необходимо создание интегрированных информационных систем и технологии. В связи с вышеизложенными факторами, перед таможенными администрациями государств-участников Таможенного союза стоит большая задача – создание Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли, которая призвана решить проблемы информационного взаимодействия между таможенными администрациями, что можно рассматривать как инновационный подход к развитию системы и способствовать дальнейшему процессу интеграции.

Страны Европейского союза только в 2008 году<sup>2</sup> выбрали курс на создание общей информационной системы таможенных органов. Для этого были приняты Модернизированный тамо-

женный кодекс Европейского союза<sup>3</sup>, ряд соглашений, регулирующих порядок безбумажного документооборота, применения стандартов по упрощению и гармонизации таможенных процедур ВТО, а также концепцию развития таможенного союза, концепцию развития таможенных органов до 2013 года. Децентрализованные и не интегрированные национальные таможенные информационные системы Таможенного союза, разработанные на различных технологиях, принципах и приоритетах весьма сложно сочетать и интегрировать. Эти системы и соответствующая инфраструктура создавались без учета перспектив ускоренной торгово-экономической интеграции в рамках Таможенного союза. Многие операции при регулировании процессов внешней и взаимной торговли осуществляются вручную, процедуры непрозрачны.

Использование инновационных подходов, позволяющих интегрировать и гармонизировать существующие системы решает вопрос о сопоставимости описаний инцидентов, единообразии описания областей рисков, использовании механизмов обучения системы распознаванию рискованных ситуаций и т. д. Поэтому вопрос об интеграции применительно к каждой группе процессов контроля внешней и взаимной торговле требует самостоятельного исследования в рамках проекта интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли. Реализация данного процесса услож-

<sup>1</sup> См.: Решение Комиссии Таможенного союза от 16 апреля 2010 г. № 218 «Об организации информационного взаимодействия таможенных органов государств-членов Таможенного союза».

<sup>2</sup> Решение Европейской Комиссии (Брюссель, 01.04.2008 COM(2008) 169 final) / European Commission [сайт]. – URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/resources/documents/customs/com\(2008\)169\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/customs/com(2008)169_en.pdf).

<sup>3</sup> Модернизированный таможенный кодекс Европейского Союза / European Commission [сайт]. – URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/resources/documents/458rev\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/458rev_en.pdf).

няется проблемой низкого товарооборота между странами-членами ТС, т. е. небольшим количеством товаров, которые участники готовы предложить друг другу для реализации [4]. Данная ситуация обусловлена тем, что границы ТС отвечают политическим задачам, и не являются грацией оптимальной торговой зоны.

В этом случае важнейшим приоритетом интеграционного сотрудничества государств ТС и ЕЭП, должно стать повышение конкурентоспособности национальных экономик стран-участниц, развитие производств с высокой добавленной стоимостью. Важное значение имеет принятие мер по развитию технологической и научной кооперации, корпоративной интеграции, стимулированию инновационной деятельности экономических субъектов, разработке стратегических концепций промышленного развития, реализации политики освоения экономиками стран ЕЭП производств. Таким образом, сохраняются угрозы падения темпов экономического роста государств ЕЭП в среднесрочной перспективе, что может сопровождаться снижением конкурентных преимуществ национальных экономик ЕЭП, возможной деградацией научно-производственного потенциала на фоне формирования новых направлений роста мировой экономики. В ее структуре в ближайшие 3–5 лет сформируются новые технологические траектории, которые могут закрыть существующие сегодня возможности.

Для дальнейшей активации интеграционных процессов на евразийском пространстве необходимо,

повышение конкурентоспособности национальных экономик стран ЕЭП, развитие производств с высокой добавленной стоимостью, принятие мер по развитию технологической и научной кооперации, корпоративной интеграции, стимулированию инновационной деятельности экономических субъектов и сочетание традиционных и инновационных практик наиболее устойчивых интеграционных группировок.

В рамках региональной экономической интеграции состояние таможенного администрирования является определяющим фактором, особенно на начальных стадиях процесса. В экономической литературе нет единого мнения о количестве форм (этапов) региональной экономической интеграции, так в одних источниках выделено четыре формы (зона свободной торговли, таможенный союз, экономический союз, полная интеграция), в других источниках, помимо указанных, выделяют преференциальное торговое соглашение и общий рынок. Значимость таможенного администрирования также проявилась при создании различных интеграционных группировок, в том числе и создание Таможенного союза. Итак, если двигателем интеграционных процессов является политическая воля и экономическая целесообразность, то двигателем, безусловно, является таможенное администрирование. По степени интеграции и глубине унификации и гармонизации процессов таможенного администрирования в региональных экономических образованиях, в которых участвует Российская Федерация [3], выделяются СНГ, ЕврАзЭС и Таможенный союз (рис. 2 и табл. 1).

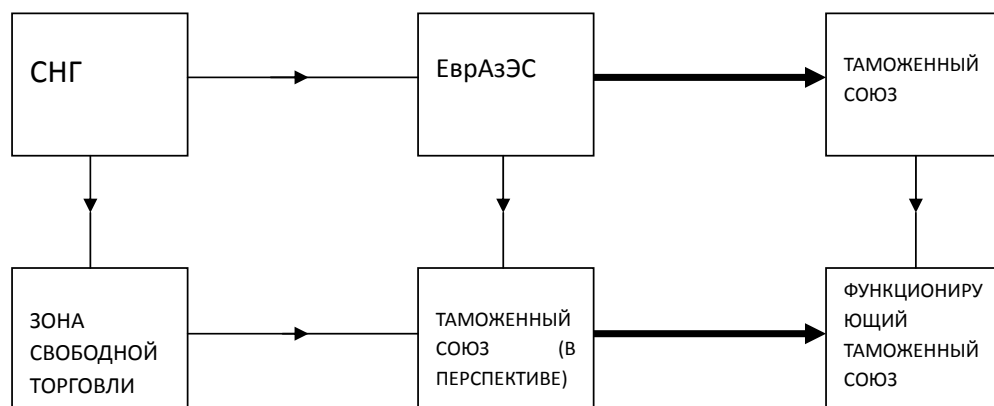


Рис. 2. Система региональных интеграционных объединений,

Необходимо учитывать тот факт, что в отношении товаров, происходящих из региональных экономических объединений, участницей которых является Россия, необходима дифференциация мер таможенного администрирования. Эти мероприятия должны включать отказ от отдельных операций и процедур в отношении зон свободной торговли, искоренение мер таможенного администрирования по отношению к таможенному союзу и применение к ним мер, аналогичных тем, что применяются к отечественным товарам.

Двойной вектор развития интеграционных тенденций, предполагающий как участие в глобальных организациях, в первую очередь, ВТО, так и одновременное участие в процессах регионализации, является характерной чертой современной экономики. На глобальном уровне Российская Федерация является членом ВТО и многих международных конвенций и соглашений, на региональном уровне достигнут значительный прогресс, заключающийся в участии в деятельности Таможенного союза. Формирование и развитие региональных

интеграционных группировок стало отличительной чертой рыночной экономики. Очевидно, что без участия в региональных интеграционных объединениях невозможна полноценная экономическая интеграция в мировое сообщество. Многообразие форм и возможность одновременного участия в различных формированиях, причем зачастую находящихся в разных интеграционных формах позволяет диверсифицировать и интенсифицировать внешнеэкономическую деятельность.

Интеграция в рамках региона проходит несколько этапов, от преференциального союза до полного экономического объединения с постоянно функционирующими наднациональными органами управления. По мнению автора, таможенное администрирование в контексте данных преобразований играет ключевую роль, поскольку основной предпосылкой интеграционных отношений в краткосрочном периоде, безусловно, является интенсификация товарообменных процессов, наиболее важным регулятором которых, является таможенное администрирование.

Таблица 1

### Взаимосвязь институциональных форматов региональной интеграции с объектами регулирования

Институциональный формат региональной интеграции	Регулирование внутренних тарифов вплоть до их отмены	Регулирование тарифов на внешней границе таможенной территории	Регулирование объемов производства в границах Таможенной территории	Согласованное регулирование курса национальных валют с переходом на единую региональную валюту	Формирование наднациональных институциональных структур управления
Зона свободной торговли	+	-	-	-	-
Таможенный Союз	+	+	-	-	-
Единое экономическое пространство	+	+	+	-	-
Валютный Союз	+	+	+	+	-
Политический Союз	+	+	+	+	+

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Болдонов А.Л., Башинова Т.Д., Тармаханов Е.Д. Краткий словарь-гlossарий по политологии. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2005. 96 с.
2. Буторина О. Понятие региональной интеграции: новые подходы / Полит.ру [сайт]. URL: <http://polit.ru/article/2006/04/10/butorina/> (дата обращения: 30.09.2014 г.)
3. Кинякин М. В. Таможенное администрирование как институт интеграции России в мировую экономику: дисс. ... канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 2012. 175 с.
4. Радукан Н.В. Оценка экономической интеграции ТС ЕврАзЭС в сфере международной и внутри региональной торговли // Российская таможенная академия 20-лет в авангарде таможенного образования и науки: сб. материалов конференции. М.: РТА, 2013. С. 26.
5. Сажина М.А., Чибриков Г. Г. Экономическая теория: учеб. пособие / 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2007. 672 с.