

УДК 372.891

Солодухина Н.Н.*Московский государственный областной университет***ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПОСРЕДСТВОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ
В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к формированию универсальных учебных действий (УУД) в процессе обучения географии в условиях внедрения федеральных государственных стандартов в основной школе. Автор приводит примеры различных подходов к классификации УУД. В статье показан анализ школьной практики в условиях внедрения ФГОС. В заключение автор рекомендует систему поэтапного формирования УУД в процессе выполнения заданий.

Ключевые слова: федеральный государственный стандарт, универсальные учебные действия, географическое моделирование.

N. Solodukhina*Moscow State Regional University (Moscow, Russia)***FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS
BY GEOGRAPHICAL MODELING IN BASIC SCHOOL**

Abstract. We consider the main approaches to the formation of universal educational activities in teaching geography in terms of introduction of federal state standards in primary school. We present examples of different approaches to classification of universal educational activities. We analyze the classroom practice under conditions of introduction of federal state educational standards. In conclusion, we recommend a system of the gradual formation of universal educational activities during classroom assignments.

Keywords: federal state standard, universal educational activities, geographic modeling.

Школьное географическое образования находится на стадии модернизации, что выражается в выдвижении новых концепций построения содержания предмета, новых подходов к диагностированию результатов обучения, воспитанию и развитию обучающихся. Переход системы образования на профильную подготовку диктует значительные изменения и в методике преподавания предмета. Универсализация содержания обра-

зования включает, помимо совокупности наиболее существенных идей науки и культуры, изучение которых должно входить в его базовое ядро, программу развития универсальных учебных действий (далее – УУД), что позволяет реализовать основные требования общества к образовательной системе.

В Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования (далее – федеральные стандарты) впервые на

государственном уровне выделены метапредметные требования к результатам обучения как самостоятельный и важный компонент содержания образования. При этом «формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию», является одной из важнейших задач современной системы образования [2, с. 122]. Принципиальным отличием федеральных стандартов является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности по трем основным блокам: *регулятивному; познавательному и коммуникативному.*

Процесс формирования УУД является длительным и занимает не один год, а многие из этих умений формируются и совершенствуются в течение всего периода обучения. В начальной школе формируется элементарная грамотность, операционные действия, в среднем звене – функциональная грамотность, а на старшей ступени обучения осуществляется формирование компетенций учащихся.

Основным перечнем нормативных документов для практикующего учителя, начинающего или работающего в условиях внедрения федеральных стандартов, является сам Стандарт, представленный в свободном доступе на сайте www.standart.edu.ru, примерная основная образовательная программа (далее – ПООП) и примерная программа по предметам. В требованиях к разработке основной образовательной программы основного общего

образования отмечается, что ее состав определен целевым, содержательным и организационно-методическим компонентами. В содержательном разделе она должна включать «программу развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования, включающую формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности».

В **Примерной** основной образовательной программе образовательного учреждения для основной школы [2] предложен блок универсальных учебных действий, который включает в себя, помимо регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, еще блок личностных УУД, которые отсутствуют в тексте федерального стандарта. Дело в том, что разработкой программы развития универсальных учебных действий занимаются различные авторские коллективы, каждый из которых дает собственную трактовку этого понятия и приводит собственный перечень УУД.

Например, Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков предлагают свою «Программу общеучебных умений: совершенствование эффективности формирования познавательной компетентности школьников», в которую включены 120 умений, разделенных на три группы (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) [5, с. 42]. Передовые педагоги и психологи: Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, работающие под руководством А.Г. Асмолова, определяют значение термина «универсальные учебные действия» как «совокупность

способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса». Эта группа ученых одна из первых предложила педагогической общественности пособие для учителя «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя», в которой определила отдельную роль личностным УУД [1, с. 28].

В связи с условиями внедрения и реализации федерального стандарта в основной школе, различиями в классификациях, необходимостью использовать в работе программу по предмету, соответствующую требованиям к результатам обучения, мы разработали анкеты и провели опрос учителей географии. Анализ анкетирования учителей географии, обучающихся в системе повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Московской области на базе Московского государственного областного университета, показал, что при использовании примерной программы по географии выявлены затруднения в области результатов обучения, и в частности, в формировании и развитии универсальных учебных действий.

На один из вопросов анкеты: «Из каких компонентов должна состоять рабочая программа по географии для основной школы?», 73% опрошенных учителей отметили только две основных составляющих программы по предмету: «Разработка тематического планирования учебного предмета» или «Примерное тематическое пла-

нирование», а также «Определение необходимых и достаточных условий реализации рабочей программы учебного предмета» или «Рекомендации по оснащению учебного процесса». Только 10% учителей отметили, что одной из основных составляющих примерной программы по географии для основной школы являются «Требования к результатам обучения», которые в свою очередь являются одним из важнейших механизмов реализации основной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта, которые представляют собой действия, подлежащие формированию и оценке [3, с.5].

Отвечая на вопрос: «Какие из перечисленных заданий можно отнести к заданиям на формирование УУД или общеучебных умений и навыков?», необходимо было определить блок универсальных учебных действий. Задание для педагогов оказалось самым сложным, так как они не сразу смогли самостоятельно соотнести требования к результатам обучения, которые были представлены ранее в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования и учебное содержание предмета. Только 40% опрошенных правильно соотнесли данные задания и формируемые УУД в процессе их выполнения.

На вопрос «Умеете ли Вы, в соответствии с темой и поставленной целью урока, сформулировать универсальные учебные действия», у большинства учителей географии вопрос вызвал затруднения в формулировке ответа. Только описание познавательных УУД не вызвало сложностей у преподавателей.

Для сравнения можем отметить данные по аналогичным вопросам для учителей начальной школы. Ответы на все выше перечисленные вопросы не вызвали затруднения. Развернутый ответ на вопрос: «Из каких компонентов должна состоять рабочая программа по предмету?» был изложен логично и полно у 98% учителей. Следующий вопрос также не вызвал затруднение, педагоги в анкетах представили несколько классификаций УУД в соответствии с предметной составляющей. Выявленная разница в ответах – результат накопленного опыта работы с 2008 г. в условиях реализации федерального стандарта, изобилием УМК, методических материалов и разработок. Все эти факторы дают основание полагать, что необходимо создание преемственности педагогического опыта от начального к основному общему образованию в виде мастер-классов, семинаров, круглых столов, открытых уроков и т.д.

В основе федерального стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию. На вопрос: «Какие современные образовательные технологии на основе системно-деятельностного подхода Вы используете для формирования УУД в обучении географии?», наиболее распространенными технологиями в ответах учителей были: «Уровневая дифференциация», «Обучение на основе «моделирования географических объектов, пространства, явлений и т.д.», «Информационно-коммуникационные технологии», а также «Проектная деятельность».

Учителя географии чаще всего называют в ответах: «Географическое моделирование» и «Проектную дея-

тельность», поэтому на этапе основного общего образования необходимо организовать включение обучающихся в деятельность по созданию географических моделей, которая на этапе выпуска из основной школы помогла бы им перейти на старшей ступени обучения к проектной и исследовательской деятельности, основу которой составляют такие учебные действия, как умение видеть проблему, ставить вопросы, классифицировать, наблюдать, проводить эксперимент, делать выводы и умозаключения, объяснять, доказывать, защищать свои идеи, давать определения понятиям [2, с. 6-7].

Одним из актуальных направлений для педагогов является обеспечение учебного процесса методическими материалами. Самые содержательные ответы мы получили на вопросы: «Какие методические материалы Вам необходимы для реализации требований к результатам обучения?». Педагоги отметили нехватку методической литературы с практическими заданиями по формированию УУД.

Особое внимание уделялось недостаточному обеспечению учебного процесса электронными пособиями, при помощи которых устойчиво формируются и оперативно проверяются регулятивные УУД. Особо было отмечено, что нет «инструментария», «диагностик», «методик», которые позволяют определить уровень освоения и сформированности УУД.

Опрос показал, что учителя географии неизменно условием системно-деятельностного подхода для формирования УУД в обучении географии считают географическое моделирование и проектную деятельность, причем в 34 % листах опро-

шенных эти два вида деятельности названы как близкие условия. Анкета, касающаяся использования географического моделирования в школьной практике для учителей географии, содержала вопросы по применению географических моделей в своей профессиональной деятельности на уроке. Вопросы в анкете были направлены на определение места и понимания географического моделирования в учебном процессе и на определение географического моделирования как условия для формирования УУД.

Приведем примеры анализа некоторых вопросов. На вопрос «Используете ли Вы в своей деятельности географическое моделирование?» из 65 опрошенных учителей географии Московской области, 63 ответили положительно. В этом же вопросе мы попросили привести пример использования географических моделей, получили довольно однозначные ответы, что педагоги используют в школьной практике: глобус, теллурий, профили местностей, модели маршрутов, процессов, т.е. готовые модели, которые учитель определяет как средство наглядности. Только 8 учителей вкладывают в понятие «географическое моделирование» деятельность учащихся по созданию географических моделей. Среди примеров таких созданных учащимися моделей можно отметить: модель несуществующей страны по заданным параметрам, всевозможные картографические модели на основе статистических и природных факторов, модель теллурия, но созданного своими руками и др.

На следующий вопрос «Можете ли Вы определить цель использования географического моделирования

на уроке?» положительно ответили 58 педагогов, в качестве примера были приведены следующие показатели: целью 43 учителей определяли «развитие воображения», «развитие и формирование представлений», только 7 соотнесли использование географического моделирования с формированием универсальных учебных действий, которые являются важной составляющей результатов обучения.

Для основной школы внедрение федерального стандарта – это совокупность организационных, а главное – методических проблем. Школьная география, как и любой учебный предмет, имеет свой набор универсальных учебных действий, владение которыми и обеспечивает сформированность умений и навыков.

Анализ ответов учителей на вопрос: «Какие из перечисленных заданий можно отнести к заданиям на формирование универсальных учебных действий (УУД) или общеучебных умений и навыков (ОУУН)?» и как эти задания соотносятся с блоками универсальных учебных действий, потребовал от нас подробнее рассмотреть некоторые типы заданий, направленные на формирование УУД и ОУУН в процессе обучения географии в основной школе [4, С. 40-45]. Для сравнения были приведены общеучебные умения и навыки (ОУУН) и универсальные учебные действия (УУД). Сравнение ОУУН и УУД показало, что эти понятия близки по значению. В качестве примера приведем задания для 7 класса, где нами уже соотнесены с содержанием заданий УУД и ОУУН (см. табл.)

Таблица

Сопоставление универсальных учебных действий и общеучебных умений и навыков на примере географии для 7 класса

География материков и океанов (7 класс)		
УУД	ОУУН	Примеры заданий
Познавательные УУД	Познавательная деятельность	1. Какие элементы земной коры формируют материк? 2. Что произойдет, если температура воздуха на Земном шаре повысится на 2-3°C? 3. Какими причинами можно объяснить происхождение крупных горных систем Евразии?
Владеть основами реализации проектно-исследовательской деятельности; создание и преобразование модели и схемы для решения задач; обобщение понятия – осуществлять сравнение, сериацию и классификацию	Самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера. Определение сущностных характеристик изучаемого объекта; самостоятельный выбор критериев для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов.	
Коммуникативные универсальные учебные действия	Информационно-коммуникативная деятельность	1. Работа в группах. В каких природных зонах воздействие человека проявилось особенно сильно? Разделение на группы. Одна группа составляет описание влияние хозяйственной деятельности человека на природные зоны, приближенные к полюсам, до умеренного пояса. Вторая группа составляет описание влияние хозяйственной деятельности человека на природные зоны, приближенные к экватору, до умеренного пояса. 2. Обсуждение результатов
Осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнёра, уметь убеждать; учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию, организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками	Поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа; адекватное восприятие языка средств массовой информации. Объяснение изученных положений на самостоятельно подобранных конкретных примерах	
Регулятивные универсальные учебные действия	Рефлексивная деятельность	1. Почему в районах многолетней мерзлоты нельзя строить здания и сооружения по правилам строительства, где нет зоны многолетней мерзлоты. Организуйте рабочую группу по созданию модели правил строительства зданий в высоких широтах. 2. Проанализируйте зависимость обычаев, традиций и нравов народов Севера от природно-климатических особенностей районов проживания
Владеть основами прогнозирования; умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале; владеть основами саморегуляции эмоциональных состояний	Понимание общей цели и определение средств ее достижения, конструктивное восприятие иных мнений и идей, определение своего вклада в общий результат	

Непременным условием формирования УУД в учебном процессе является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапах создания модели, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности обучающихся. Базируясь на выше изложенных положениях, отражающих состояние проблемы в практике обучения и теоретических подходах, мы рекомендуем систему поэтапного формирования универсальных учебных действий в процессе обучения географии, которая состоит из пяти основных этапов:

первый этап – диагностико-прогностический, ведущее место которого – развитие системно-деятельностного подхода на личностной основе, который обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование индивидуальной траектории развития обучающихся в системе образовательной среды;

второй этап – планирования учебной деятельности по созданию географических моделей, основными задачами которого являются: отбор содержания школьного географического образования, использование различных методов, технологий обучения и форм учебной деятельности, таких, как учебный практикум, проектная деятельность, внеурочная деятельность, учебная географическая игра, которые позволяют формировать познавательные и регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия, необходимые для планирования учебно-познавательной деятельности и взаимодействия между участниками образовательного процесса;

третий этап – формирование УУД посредством создания географических моделей – опытно-экспериментальный, где за основу взяты географические знания для создания моделей: о внешнем облике географического объекта, о свойствах географических объектов, о структуре и составе географических объектов, о размещении географических объектов в пространстве, о связях в географических процессах и явлениях, о составе географических объектов (явлений);

четвертый, аналитический этап – создание географических моделей, где важна оценка проведенной работы и формулировка основных выводов, оформление результатов деятельности по созданию географических моделей, анализ полученной информации, определение типа модели, соответствующего определенному географическому содержанию;

последний, пятый этап – представлению результатов создания географических моделей, в котором основными задачами являются установление формы организации учебной деятельности (защита учебных проектов, выставка учебных достижений, круглый стол, конференция); рефлексивно-оценочная деятельность учащимися своих действий предполагает осознание ими всех компонентов учебной деятельности в ходе географического моделирования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
3. Примерная программа для основной школы по географии (5-9 классы): стандарты второго поколения / А.А. Кузнецов, М.В. Рыжаков, А.М. Кондаков. – М.: Просвещение, 2011. – 71 с.
4. Сборник разноуровневых заданий по географии: 6–9 классы / науч. ред. Е. Ю. Ногтева. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2006. – 73 с.
5. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом // Завуч. – 2000. – № 7. – С. 38-63.