

УДК 740

**Петров А.В.***Московский городской университет управления Правительства Москвы***АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И СТОЛИЧНОМ МЕГАПОЛИСЕ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются научные подходы к изучению миграции, теоретические аспекты миграционных процессов. Анализ миграционных процессов в условиях глобализации показывает, что именно фактор миграции играет особую роль в социальных процессах на территориях принимающих стран. Миграция может стать как благом для принимающей стороны, так и явлением, способным дестабилизировать экономическую и социальную среду принимающего сообщества. Особый интерес представляют миграционные процессы в Российской Федерации и столичном мегаполисе, как наиболее привлекательной для мигрантов территории.

*Ключевые слова:* миграция, миграционные процессы, миграционный поток, мобильность, иммиграционный приток.

**A. Petrov***Moscow City Government University of Management***THE ANALYSIS OF MIGRATION PROCESS REGULARITIES IN MODERN  
RUSSIA AND ITS MEGACITY**

*Abstract.* The article examines the scientific approaches to the study of migration as well as the theoretical aspects of migration processes. The analysis of migration processes in the context of globalization shows that migration plays a special role in the social processes of the host countries. Migration can be both a boon for the receiving party and negative factor which undermines the economic and social environment of the receiving community. Of special interest are migration processes in the Russian Federation and its megacity, as the most attractive destination for migrants.

*Key words:* migration, migration processes, migration flow, mobility, immigration influx.

На протяжении многих лет проблемы миграции населения являются объектом пристального внимания и изучения. Социологи и демографы, экономисты и юристы, географы и градостроители, медики и психологи – специалисты самых разных областей изучают миграционные процессы. Это обусловлено тем, что миграция населения объединяет в себе множество процессов, сложных и взаимосвязанных между собой. Таким образом, миграция представляет собой обширное поле для деятельности специалистов из самых разных областей знания, что, безусловно, подчёркивает значимость миграционных процессов в развитии общества.

Анализ самого термина «миграция» определяет необходимость комплексного подхода к изучению миграционных процессов. Одним из первых, в 1885 г., теоретические подходы к изучению миграции населения обосновал английский учёный Э.Г. Равенштейн. За основу им было взято латинское «migratio» – «переселение». Изучая миграционные процессы в Великобритании и Северной Америке, учёный сформулировал одиннадцать миграционных законов, которые послужили базой для многих теорий в области миграции. В частности, он сделал вывод о том, что:

- наибольшее количество перемещений осуществляется на короткие расстояния;

- наибольшим притяжением для мигрантов обладают крупные и развитые территориальные центры;

- у каждого миграционного потока есть свой контрпоток;

- миграция населения в большей степени способствует росту крупных городов, нежели естественный прирост населения в них;

- уровень экономического развития – промышленности, торговли, транспорта – является определяющим для масштабов миграции.

В российской справочной литературе определение термина «миграция» в его прямом значении появилось лишь в третьем издании МСЭ (1959 г.) и Краткой географической энциклопедии (1961 г.). Термин «миграция» был восстановлен в интерпретации В.В. Покшишевского [2]. В 60-х–70-х годах прошлого столетия возрос интерес к изучению процессов миграции населения, что определило появление большого числа определений этого

явления и попыток его классификации. Количество определений равнялось количеству авторов. Сам термин «миграция» стали сопоставлять с пространственными, территориальными, географическими и другими явлениями. Чаще всего миграцию связывали с мобильностью или подвижностью (движением) населения, его способностью к перемещению, переселению.

Наиболее полное определение миграции дал В.М. Моисеенко, определяя миграцию населения как «перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменной места жительства навсегда или на более или менее длительное время, либо с регулярным возвращением к нему» [1].

В законодательстве Российской Федерации 90-х годов миграцию определяли как «...совокупность различных по своей природе территориальных перемещений населения, сопровождающихся изменением места жительства» [6].

В политической теории миграция рассматривается в двух измерениях: общегосударственном и ситуационно-политическом. Необходимость конкретизации сущности термина «миграционный процесс» обусловлена многообразием подходов к изучению данного феномена в научной литературе многих исследователей разных исторических периодов.

Определяя миграцию населения как объективный социально-экономический процесс, в основе которого заложено перераспределение производительных сил и трудовых ресурсов по территориям на основе экономической целесообразности, необходимо признать, что миграционные процессы – неотъемлемая составная часть се-

годняшнего общества, составная часть общественных отношений, возникающих между сторонами миграционного процесса. Безусловно, миграция и возникающие связанные с ней проблемы – индикатор проблем не только прибывающих мигрантов, но и принимающего сообщества. На каждом этапе миграционных процессов миграция, как явление и неотъемлемая часть общества, качественно изменяется. И эти изменения не всегда носят конструктивный характер, нередко приводя в общество деструктивные тенденции. Проблемы миграции – проблемы наиболее острые, трудноразрешимые и общественно значимые, поскольку сама миграция – необходимое и полезное явление.

Миграцию, как процесс, можно разделить на несколько этапов, в ходе которых мигранты и принимающее сообщество вынуждены взаимодействовать и решать возникающие обоюдные проблемы.

Первый этап – это эмиграция из стран-доноров. Здесь определяющим фактором являются экономические, политические и социальные условия непосредственно в странах-донорах (выталкивающие факторы).

Второй этап – это пересечение границы. Здесь возникают проблемы взаимодействия между мигрантами и властными структурами, обеспечивающими пограничный контроль, а также приобретение правового статуса въезжающими в страну.

Третий этап – это адаптация, наиболее сложный и чувствительный этап, как для мигрантов, так и для принимающего сообщества. На этом этапе возникает непосредственное взаимодействие мигрантов и принимающего сообщества, в ходе которого первые

приобретают тот или иной социальный статус и решают экономические проблемы, а вторые обеспечивают цивилизованное взаимодействие, нивелируя социальную напряжённость и оптимизируя экономические потребности.

Однако, необходимо отметить, что этапы адаптации мигрантов имеют определённые региональные особенности и связанные с этим проблемы. Кроме того, следует подчеркнуть и ещё один важный аспект: мигранты, являясь отдельной социальной группой, обладают чувством групповой солидарности и ассоциируют себя целостным субъектом поведения в новых условиях местожительства.

Итак, отмечая многогранность проблемы миграционных процессов, нашедшую отражение в научных исследованиях, считаем уместным привести ещё одно определение: «...миграционный процесс – это процесс социального взаимодействия людей, состоящий из этапов формирования мобильности, процесса перемещения мигрантов и их адаптации на новом месте жительства» [9, с. 90].

В традиционной экономике бытовало мнение о том, что феномен миграции не требует никакого дополнительного объяснения, изучения. Однако, учитывая масштабы миграционных процессов в современном обществе, значение тех социальных перемен, которые ими инициируются в политической, экономической, социокультурной жизни государств и народов, необходимо уделять этим процессам самое пристальное внимание и подвергать всестороннему исследованию.

Доказательством необходимости систематического и всестороннего

изучения миграционных процессов является то, что эти процессы всё более выразительно предстают в современном обществе как необходимое условие крупномасштабной модернизации и глобализации, позитивного развития демографических, политических, социально-экономических и социокультурных процессов, которыми характеризуется современная общественная жизнедеятельность. Именно этим обусловлено то, что за относительно небольшой период времени, в который миграция населения изучается и позиционируется как отдельное научное направление, сформировалось достаточно большое количество теорий и научных подходов к изучению этого общественно-экономического феномена.

Многообразие научных подходов и взглядов обусловлено теми задачами, которые ставили перед собой исследователи в изучении миграции: географический, исторический, политический, экономический и др., в том числе и демографический, подходы.

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы российский учёный В.А. Ионцев разработал наиболее полную классификацию направлений теоретического осмысления миграции населения, которая включает 17 различных подходов к её изучению и объединяет по его оценке 45 научных направлений, теорий и концепций. Из них наибольшее количество теорий приходится на экономическое обоснование. Помимо этого рассматриваются социологический, демографический, исторический, политический, типологический, собственно миграционный и другие подходы.

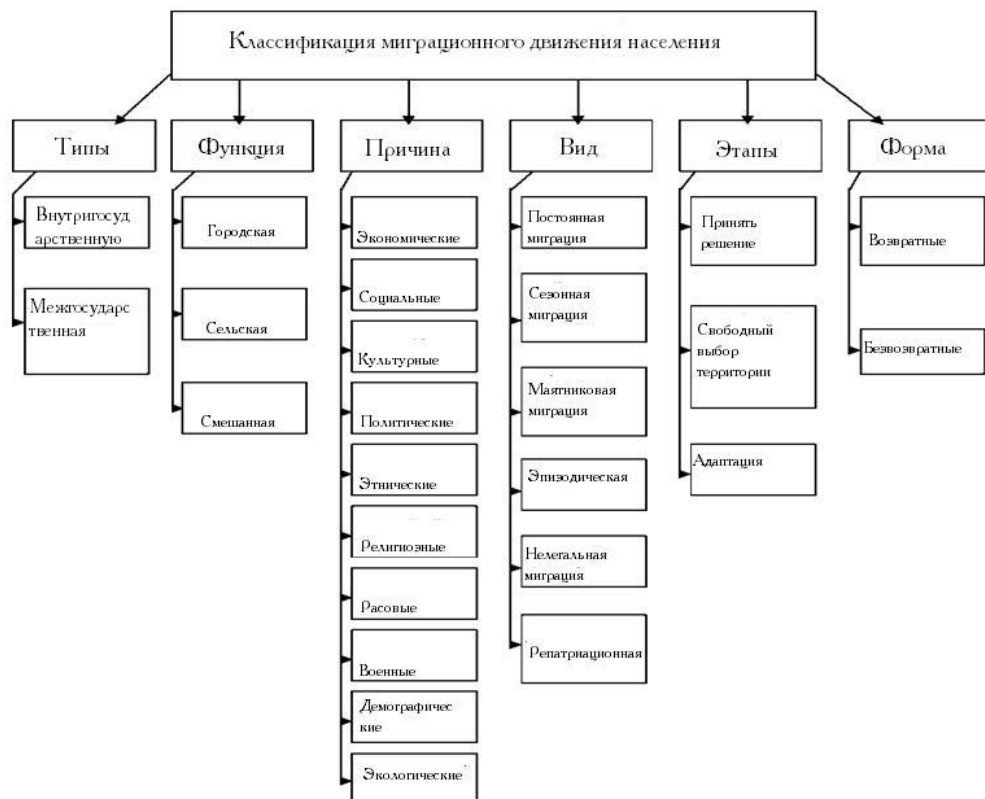
Интерес представляет интегрированная классификация видов мигра-

ции С.В. Рязанцева [5, с. 107–194]. В своих исследованиях он выделяет три основных вида миграции в Западной Европе: этническую, экономическую и вынужденную. В свою очередь, экономическая миграция подразделяется на миграцию с целью получения образования, туризм и т. д. Этническая миграция С.В. Рязанцевым классифицируется по масштабу (миграция этноса, семейная миграция) и относительно этнической территории (миграция за пределы этнической территории, в пределах этнической территории).

Основу для современной классификации миграции в отечественной науке заложил Л.Л. Рыбаковский, который предложил использовать такие определения, как вид, форма, тип [4, с. 10–11]. Вид характеризует миграционные процессы, сходные по формальным признакам. В рамках вида миграции выделяются эпизодические, маятниковые и сезонные миграции. Специфические, присущие какому-либо миграционному явлению особенности – это форма. По типу миграция делится на внешнюю (межгосударственную) и внутреннюю (внутригосударственную). Миграция, при которой пересекаются государственные границы, называется внешней. В рамках внешней миграции выделяют эмиграцию и иммиграцию. Под иммиграцией понимается перемещение людей, въезжающих в другую страну для постоянного или временного проживания. На сегодняшний день в иммиграционном законодательстве разных государств, для того чтобы считаться иммигрантом, установленный минимальный срок пребывания на принимающей территории в среднем составляет 6 месяцев. Понятие «эмиграция», в свою очередь,

подразумевает выезд из своей страны по каким-либо (экономическим, политическим или иным) причинам для постоянного или временного проживания в другой стране. В настоящее время классификация, предложенная

Л.Л. Рыбаковским [4], дополнена такими пунктами, как причины и этапы. Соответственно, мы предлагаем следующий вариант классификации миграционного движения населения:



Распад Советского Союза в 90-х гг. XX в. и возросший в связи с этим уровень национализма стали основной причиной массовой миграции населения в конце прошлого столетия. Политическая нестабильность в республиках распавшегося Советского Союза, этнические конфликты, как скрытые, так и выразившиеся в вооружённом противостоянии, экономический кризис, социально-культурная деградация спровоцировали вынужденную миграцию не экономического характера. Массовое переселение

беженцев, с одной стороны, и этническое разделение – с другой, стали причиной падения территориальной мобильности населения, связанного с размещением производительных сил и, как следствие, перераспределением трудовых ресурсов. Эта картина характерна не только для республик бывшего Советского Союза. Геополитические и межэтнические конфликты, социальные кризисы, во многих странах мира и сегодня вызывают массовое вынужденное перемещение населения.

Миграция населения неразрывно связана с таким понятием, как «глобализация» для которого сама миграция – естественное и необходимое условие. Глобализация и миграция взаимосвязаны, а связь между ними очевидна. Миграция приобрела повсеместный характер, и едва ли какому-то государству сегодня удастся, при определённых условиях, избежать приезда мигрантов из других стран. Такими условиями могут выступать высокая рождаемость в одних странах и низкая в других, географические условия, более высокий уровень экономического развития и т. д. Это приводит к тому, что миграционные потоки направляются в более развитые регионы мира. Избыток или недостаток рабочей силы, трудности самореализации являются причиной перенаправления миграционных потоков, в том числе и в Россию. И здесь особое внимание принимающего сообщества, государственных структур принимающих стран должно быть сосредоточено на таком явлении, как нелегальная миграция. Нелегальная миграция возникает там, где для этого есть условия: слабая законодательная база, сложности в по-

лучении легального статуса и ущемление прав мигрантов, коррупция государственных структур. В ситуации, когда государство, имея все необходимые политические, экономические, силовые, информационно-аналитические и прочие ресурсы, самоустраняется от регулирования миграционных потоков или резко меняет «правила игры», создаётся благоприятная почва для нелегальной миграции. Недоработка в этих вопросах приводит к необходимости устранения негативных последствий данного вида миграции.

Всего в мире 232 млн. людей живут за пределами своей родины, это 3,2% мирового населения. Таковы данные ООН за 2013 год. В 2000 г. мигрантов насчитывалось всего 175 млн., а в 1990 г. – 154 миллиона. Около 74% от общего числа переселенцев – люди в трудоспособном возрасте от 20 до 64 лет, около 48% – женщины.

Россия оказалась на втором месте по количеству мигрантов, проживающих на территории страны. Обогнали её по этому показателю только Соединённые Штаты. Об этом сообщили эксперты ООН в своём ежегодном докладе (табл. 1 [3]).

Таблица 1

## Страны с самым большим числом мигрантов в 2013 году.

№	Страна	Количество мигрантов (млн. чел.)
1	США	45.8
2	Российская Федерация	11.0
3	Германия	9.8
4	Саудовская Аравия	9.1
5-6	ОАЭ	7.8
5-6	Великобритания	7.8
7	Франция	7.4
8	Канада	7.3
9-10	Австралия	6.5
9-10	Испания	6.5



Кроме того, в докладе прозвучал неутешительный прогноз, согласно которому с 2010 по 2020 г. трудоспособное население в России уменьшится на целых 7 млн. человек. Это говорит о том, что зависимость России от притока мигрантов со временем будет только расти, а значит, в обозримом будущем она будет вынуждена стать страной мигрантов.

Таблица 2

**Численность иностранных граждан,  
осуществлявших трудовую деятельность в России<sup>1</sup>.**

Всего	Тыс. человек							В процентах к итогу						
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	213,3	702,5	1014,0	1717,1	2425,9	2223,6	1640,8	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:														
Из стран дальнего зарубежья	106,9	358,7	476,1	563,8	645,0	577,3	392,0	50,1	51,1	47,0	32,8	26,6	26,0	23,9
Из них:														
Вьетнам	13,3	55,6	69,1	79,8	95,2	97,5	46,0	6,2	7,9	6,8	4,6	3,9	4,4	2,8
Китай	26,2	160,6	210,8	228,8	281,7	269,9	186,5	12,3	22,9	20,8	13,3	11,6	12,1	11,4
КНДР	8,7	20,1	27,7	32,6	34,9	37,7	36,5	4,1	2,9	2,7	1,9	1,4	1,7	2,2
США	1,8	2,9	3,7	4,8	5,0	5,0	4,3	0,9	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3
Турция	17,8	73,7	101,4	131,2	130,5	77,2	45,7	8,4	10,5	10,0	7,6	5,4	3,5	2,8
Из стран СНГ	106,4	343,7	537,7	1152,8	1780,0	1645,1	1246,9	49,9	48,9	53,0	67,1	73,4	74,0	76,0
Из них:														
Азербайджан	3,3	17,3	28,3	57,6	76,3	60,7	40,3	1,5	2,5	2,8	3,4	3,1	2,7	2,5
Армения	5,5	26,2	39,8	73,4	100,1	82,0	59,8	2,6	3,7	3,9	4,3	4,1	3,7	3,6
Грузия <sup>2</sup>	5,2	4,3	4,9	4,8	4,2	-	-	2,4	0,6	0,5	0,3	0,2	-	-
Казахстан	2,9	4,1	5,0	7,6	10,4	11,2	8,3	1,4	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
Киргизия	0,9	16,2	33,0	109,6	184,6	156,1	117,7	0,4	2,3	3,3	6,4	7,6	7,0	7,2
Республика Молдова	11,9	30,6	51,0	93,7	122,0	101,9	72,2	5,6	4,4	5,0	5,5	5,0	4,6	4,4
Таджикистан	6,2	52,6	98,7	250,2	391,4	359,2	268,6	2,9	7,5	9,7	14,6	16,1	16,2	16,4
Туркмения	0,2	1,5	0,7	2,1	3,1	2,4	1,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Узбекистан	6,1	49,0	105,1	344,6	642,7	666,3	511,5	2,9	7,0	10,4	20,1	26,5	30,0	31,2
Украина	64,1	141,8	171,3	209,3	245,3	205,3	167,3	30,1	20,2	16,9	12,2	10,1	9,2	10,2

Официальные статистические данные Федеральной миграционной службы свидетельствуют о том, что в 2013 г. на территорию Российской Федерации въехало 16 662 183 иностранных гражданина (15 187 239 – за 2012 г.).

Являясь государством, активно принимающим мигрантов (табл. 2 [7]<sup>3</sup>), Россия решает ряд сложных проблем, которые невозможно решить за счёт внутренних ресурсов. Прежде всего, это демография: депопуляция «титовых» народов диктует необходимость реше-

ния демографических проблем за счёт иммигрантов. Растущие потребности, как в неквалифицированной рабочей силе, так и в специалистах наукоемких отраслей производства, высококвалифицированных кадрах науки, образования, здравоохранения и др., также являются причиной большого притока извне.

При этом, всё же, основная часть трудовых мигрантов является неквалифицированными или малоквалифицированными рабочими, которые в России трудятся в сфере строительства, торговли, на обрабатывающем производстве, а также в лесной отрасли и сельском хозяйстве (табл. 3 [8]<sup>4</sup>).

<sup>1</sup> По данным Федеральной миграционной службы.

<sup>2</sup> С августа 2009 г. Грузия вышла из состава государств-участников СНГ.

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики.

<sup>4</sup> Федеральная служба государственной статистики.

Столичный мегаполис Москва является одним из самых привлекательных городов для иммигрантов. Москва – крупнейший город по количеству жителей с численностью постоянно проживающего населения около 15 млн. чел. Одновременно, Москва является самым значительным транспортным узлом в Российской Федерации. С экономической точки зрения город является центром управления большей части экономики страны. В силу действия этих, а также ряда геополитических факторов, город продолжает оставаться крупнейшим центром миграционного притяжения на территории страны.

Главной особенностью столичного мегаполиса с точки зрения миграционных потоков является то, что Москва, по сравнению с другими регионами, – наиболее динамично развивающийся

и экономически стабильный город. Как следствие, Москва – это большой рынок труда и сбыта. По словам мэра г. Москвы С.С. Собянина, квота на использование мигрантов в столице составляет около 200 тыс. чел. В рамках этой квоты количество разрешений на квалифицированные рабочие места постепенно увеличивается.

В заключение отметим, что миграция может стать как благом для принимающей стороны, так и явлением, способным дестабилизировать экономическую и социальную среду принимающего сообщества. В связи с этим необходима понятная гражданам государственная политика в области миграции, опирающаяся, прежде всего, на экономическую целесообразность, соответствующая запросам принимающего сообщества и не противоречащая его культурным основам.

Таблица 3

**Численность иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу, по профессиональным группам<sup>1</sup>.**

Всего	Тыс. человек		В процентах от общей численности	
	2011	2012	2011	2012
	1027,9	1148,7	100	100
В том числе:				
Руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	46,0	41,3	4,5	3,6
Специалисты в области естественных и инженерных наук	19,9	20,9	1,9	1,8
Специалисты среднего уровня квалификации физических и инженерных направлений деятельности	7,2	23,5	0,7	2,0
Средний персонал в области финансово-экономической, административной и социальной деятельности	13,8	12,9	1,3	1,1

<sup>1</sup> В соответствии с Общероссийским классификатором занятий (ОКЗ).



## Продолжение таблицы 3

Работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности	47,1	57,6	4,6	5,0
Продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	12,5	12,8	1,2	1,1
Квалифицированные работники товарного сельскохозяйственного производства, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, имеющие рыночную ориентацию	39,0	35,2	3,8	3,1
Рабочие, занятые на горных, горно-капитальных, на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах	221,7	285,7	21,6	24,9
Рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности	44,1	53,4	4,3	4,6
Другие профессии квалифицированных рабочих крупных и мелких промышленных предприятий	38,2	47,6	3,7	4,1
Операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок	17,2	22,0	1,7	1,9
Операторы, аппаратчики, машинисты и слесари-сборщики стационарного оборудования	34,1	44,3	3,3	3,9
Водители и машинисты подвижного оборудования	69,4	79,0	6,7	6,9
Неквалифицированные рабочие, общие для всех отраслей экономики	299,6	356,3	29,2	31,0
Иные профессионально-квалификационные группы	118,1	56,2	11,5	4,9

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Народонаселение // Энциклопедический словарь / Гл. ред. Г.Г. Меликьян. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 231.
2. Покшишевский В.В. Население и география: Теоретические очерки. М.: Мысль, 1978. 315 с.
3. Российская газета [Сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/12/migranty-site.html> (дата обращения: 03.09.2014).
4. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. Очерки теории и методов исследования. М.: Наука, 2001. 214 с.
5. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь: Кн. Изд-во, 2001. 542 с.
6. Указ Президента РФ от 9 августа 1994 г. N 1668 “О Федеральной миграционной программе” (с изменениями и дополнениями) // Система ГАРАНТ (Информационно-правовой портал) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/186359/#ixzz3BuKapMty> (дата обращения: 15.08.2014).
7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_36/IssWWW.exe/Stg/d1/05-14.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/IssWWW.exe/Stg/d1/05-14.htm) (дата обращения: 03.09.2014).
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/Main.htm) (дата обращения: 03.09.2014).
9. Юдина Т.Н. Социология миграции к формированию нового научного направления. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004. 398 с., схем.