

УДК 378.1

Горбашко Е.А., Васильева Е.В., Крастынь В.В.*Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются общие тенденции обеспечения качества образования в европейских странах и особенности их реализации в национальных системах образования с учетом потенциала их использования в целях развития и совершенствования качества высшего образования в России. В основу статьи легло исследование, проведенное авторами в рамках проекта TEMPUS «Независимая модель обеспечения качества образовательных программ в России». По результатам проведенного исследования авторами была разработана методология оценки образовательных программ, сформулированы выводы и предложены рекомендации по совершенствованию модели обеспечения качества образования в университетах на основе разработки отраслевой версии стандарта ISO 9001.

Ключевые слова: обеспечение качества высшего образования, международная интеграция, системы менеджмента качества.

E. Gorbashko, E. Vassilieva, V. Krastyn*Saint-Petersburg State University of Economics*

ENSURING QUALITY OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL INTEGRATION

Abstract. The article deals with the general trends of ensuring quality of education in European countries and the peculiarities of their implementation in national education systems with regard to their potential use in the development and improvement of the quality of higher education in Russia. This article is based on a study conducted by the authors in the framework of the Tempus project "Independent Model of Ensuring Quality of Curricula in Russia." According to the results of the study the authors have developed a methodology for curricula assessment, have formulated conclusions and have provided recommendations for improving the model of ensuring quality of education at universities through the development of a branch version of the ISO 9001 standard for educational institutions with regard to their specificity.

Key words: to ensure quality of higher education, international integration, systems of quality management.

В условиях глобализации экономики и международной интеграции вопросы обеспечения качества образования приобретают все большую

© Горбашко Е.А., Васильева Е.В., Крастынь В.В., 2014.

актуальность. Международный рынок труда предъявляет все более жесткие требования к выпускникам вузов, компетенции которых должны соответствовать как возрастающим потребностям профессиональной среды,

так и единым требованиям к профессиональной деятельности, ориентированным на единый уровень качества труда, независимо от страны нахождения предприятия (организации).

В рамках Болонского процесса европейские страны демонстрируют возможности сближения образовательных систем на основе определенных структурных преобразований и подходов к обеспечению качества образования.

В последние годы в обеспечении качества в европейском пространстве высшего образования наблюдаются определенные тенденции.

Во-первых, активизация деятельности агентств или ассоциаций по оценке качества образования в рамках институциональной и программной аккредитации и включение университетов в данную оценку. Изначально в основе этого процесса лежала идея постепенного повышения качества образования через процедуры оценки. Однако с самого начала результаты такой оценки использовались по-разному. Так, например, в Англии результаты напрямую связывались с государственным распределением ресурсов, в то время как в других странах (например, Франции, Испании, Финляндии, России) внешняя оценка в основном была ориентирована на процесс саморегулирования деятельности университетов на основе результатов оценки.

Во-вторых, развитие университетских систем обеспечения качества, где процессы обеспечения качества формируются уже самими университетами и проходят параллельно институциональной аккредитации, как это происходит в Швейцарии, Норве-

гии, Финляндии, Дании, Франции, Австрии, России и др.

В-третьих, гармонизация основных принципов и процедур внутренних систем обеспечения качества европейских университетов. Для этого существует несколько причин: разработка стандартов и рекомендаций Европейской Ассоциации Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA) [2] и рекомендаций их применения странам-участникам Болонского процесса; очевидно, что аккредитация отдельных образовательных программ внешними агентствами является достаточно дорогостоящей и становится недоступной в долгосрочной перспективе с учетом процедур повторной аккредитации; комплексная аккредитация, сочетающая в себе институциональную и программную оценку, открыла многим университетам путь к разработке их собственных систем обеспечения качества. Помимо всего прочего, в университетах возникла потребность в такой системе обеспечения качества, которая могла бы служить нормативной базой для внутреннего контроля и разрешения внутренних конфликтов и сочетать в себе компетенции в сфере обеспечения качества и инновационного развития образования.

Несмотря на наличие общих тенденций развития и формирования международной интеграции, в национальных системах образования и университетах Европы сохраняются свои особенности, изучение которых представляет несомненный интерес и открывает широкие перспективы обмена лучшими практиками.

Исследование общих тенденций обеспечения качества образования в

европейских странах и особенностей их реализации в национальных системах образования демонстрирует интересные подходы, которые могут быть использованы для развития и совершенствования качества высшего образования в России. Передача опыта возможна благодаря различным программам взаимодействия между университетами, в числе которых приоритетное значение для России имеет программа TEMPUS. В течение многих лет поддерживаемые программой TEMPUS проекты способствуют развитию как национальной системы образования, так и отдельных университетов, давая стартовые возможности для дальнейшего качественного роста, открывая возможности вхождения в европейское образовательное пространство и способствуя международной интеграции вузов на основе качества образования.

В рамках приоритетного направления обеспечения качества образования с 2012 года в России реализуется проект TEMPUS, направленный на формирование независимой модели обеспечения качества образовательных программ в России (530838-TEMPUS-1-2012-1-RU-TEMPUS-SMGR). Партнерами проекта являются Министерство образования и науки РФ, шесть российских университетов (Московский государственный университет геодезии и картографии, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, НИУ Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Российский государственный гуманитарный универси-

тет, Северо-Кавказский федеральный университет), АНО «Болонский клуб», пять европейских университетов партнеров: Лондонский Метрополитен университет, Великобритания (LMU); Афинский технологический университет, Греция (TEI); Вильнюсский Технический университет им. Гедиминаса, Литва (VSTU); Краковский сельскохозяйственный университет, Польша (UA); Политехнический университет г. Коимбра, Португалия (IPC), Агентство по обеспечению качества образования, Германия (ASIIN).

Целью проекта является обеспечение устойчивого развития российского высшего образования на основе обеспечения качества образовательных программ.

Для реализации цели проекта решаются следующие задачи:

- разработка методологии оценки качества образовательных программ на основе европейских принципов и подходов;
- разработка информационной платформы;
- подготовка экспертов по оценке качества образовательных программ в соответствии с разработанной методологией;
- проведение оценки образовательных программ, руководствуясь установленной методологией;
- распространение результатов проекта.

В рамках проекта проведено исследование моделей обеспечения качества образовательных программ, используемых в различных европейских странах, в том числе принципов, подходов и методик самооценки и внешней аккредитационной оценки качества образовательных программ.

Исследование проводилось на основе анкетирования университетов-участников проекта TEMPUS. Структура анкеты в области обеспечения качества образования в высших учебных заведениях включала ряд вопросов, сгруппированных в соответствии со следующими разделами:

- I. Общие вопросы
- II. Самооценка
- III. Оценка образовательных программ: области и критерии
- IV. Анализ образовательных программ (программная аккредитация)
- V. Внешний анализ образователь-

ных организаций (институциональная оценка).

Принципиальным вопросом была терминология, поскольку, как показали проведенные исследования, даже само понятие обеспечение качества (quality assurance) определяется по-разному (табл. 1). Российские университеты дали общее определение качества образования и его обеспечения, поскольку эти позиции закреплены в Федеральном Законе об образовании [3]. Вместе с тем, как видно из представленных в таблице 1 понятий, ни одно из них не соответствует терми-

Таблица 1

Понятия обеспечения качества образования

Университет/ Организация	Понятие обеспечения качества
LMU	Системы и процессы, которые используются для обеспечения качества и соответствия академическим стандартам.
IPC	Средства обеспечения защиты потребителей и улучшения качества в вузах на основе самых высоких международных стандартов.
ASIN	Обеспечение качества подтверждает, что образовательное учреждение гарантирует удовлетворение потребностей потребителей.
VSTU	Обеспечение качества определяется как непрерывный процесс оценки и повышения качества высшего учебного заведения, программы или модуля.
UA	Обеспечение качества образования в Польше базируется на национальной рамке квалификаций.
TEI	Обеспечение качества представляет «систематическую, документированную и детальную оценку, описание и критический анализ работы вузов с использованием объективных критериев».
Российские университеты	Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Основывается на мониторинге, оценке программ и квалификаций, уровня знаний учащихся, компетентности профессорско-преподавательского состава.

ну обеспечения качества, используемому в международном стандарте ISO 9000:2008, в котором обеспечение качества определяется как «часть менеджмента качества, направленная на создание уверенности, что требования к качеству будут выполнены» [4].

Проведенное исследование взаимосвязи политики в области качества университетов-участников проекта TEMPUS и политик обеспечения качества на национальном (государственном) уровне показало, что в большинстве европейских университетов данная взаимосвязь существует, но вузы имеют значительную свободу в

выборе средств и методов обеспечения качества образовательных программ для формирования внутренних систем обеспечения качества, а также в выборе агентств по обеспечению качества образования (табл. 2).

Что же касается российских университетов, взаимосвязь политики в области качества отечественных вузов и политики обеспечения качества на государственном уровне – более жесткая. В соответствии с законодательством высшие учебные заведения, имеющие право выдавать дипломы государственного образца, должны проходить государственную аккредита-

Таблица 2

Взаимосвязь политики в области качества университетов и политик обеспечения качества на национальном (государственном) уровне

Университет/ Организация	Как политика в области качества университетов связана с государственной политикой по обеспечению качества образования в Вашей стране?
LMU	Политика университета напрямую не зависит от государственной политики в области обеспечения качества.
IPC Coimbra	Политика регламентирует обеспечение качества разработки и реализации образовательных программ.
ASIIN	Вуз сам определяет результаты обучения в рамках программы и методы менеджмента качества в преподавании и обучении. Вуз несет ответственность перед обществом за качество образования.
VSTU	В соответствии с законом о высшем образовании Литвы (30 апреля 2009 г. № XI-242), высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения несут ответственность за качество образовательных программ.
UA Krakow	Обеспечение качества образования в Польше базируется на национальной политике в области образования.
TEI	На основе результатов оценки вузы и государство принимают необходимые меры для обеспечения и улучшения качества с учетом их миссии по обеспечению высокого качества высшего образования.
Российские университеты	Миссия и политика университета в области качества соответствует государственной политике и может выходить за рамки законодательно предписанных процедур путем использования не только государственной аккредитации, но и общественно-профессиональной оценки, внешней оценки российскими и иностранными экспертами.

цию. Подобная практика наблюдается также в Польше и в некоторой степени в Литве, где университеты несут ответственность перед государством за качество предоставляемых образовательных программ.

В рамках исследования были проанализированы особенности проведения самооценки, внутренней оценки образовательных программ, программной и институциональной аккредитации.

Во всех рассматриваемых университетах проводится регулярная внутренняя оценка образовательных программ с периодичностью от 1 года (в российских и немецких вузах) до 6 лет (в Литве). Следует различать оценку образовательных программ для внутренних целей совершенствования программы и самооценку, проводимую для внешней программной или институциональной аккредитации. В большинстве стран для этих двух целей будут подготавливаться различные отчеты, один, менее развернутый – для руководства программы и университета, второй – для внешнего использования в соответствии с требованиями аккредитационного органа.

Поэтому очевидно, что структура отчета будет варьировать от страны к стране и от университета к университету. Тем не менее традиционно при внутренней оценке программы особое внимание уделяется академическим стандартам, ресурсам, доступным для реализации программы, преподавательскому составу, менеджменту программы, механизмам обратной связи и улучшения программы.

В рамках методологии обеспечения качества образовательных программ сформирован алгоритм оценки обра-

зовательных программ и содержательно интерпретированы его этапы.

Алгоритм оценки образовательных программ включает: подачу заявки образовательным учреждением в аккредитационное агентство, предоставление отчета о самооценке, экспертную оценку предоставленной информации, в случае положительной оценки отчета – визит экспертов, составление отчета об оценке по итогам визита, внесение в отчет дополнений и комментариев от вуза, при необходимости – окончательную публикацию отчета, предоставление вузу плана работ для совершенствования программы и регулярные повторные визиты для отслеживания текущего состояния программы.

Для программной оценки в рамках проекта была разработана методика, которая включает девять критериев:

1. Цели и результаты обучения (7 показателей). Например: результаты обучения четко и ясно сформулированы; информация о результатах обучения доступна заинтересованным сторонам; результаты обучения соответствуют требованиям работодателей и т. д.

2. Учебный план (9 показателей): структура учебного плана обеспечивает достижение заявленных результатов обучения; состав и содержание учебных курсов/модулей соответствует уровню и профилю/направлению обучения; содержание программы отражает современный уровень развития дисциплины и т. д.

3. Профессорско-преподавательский состав (5 показателей), в том числе: профессорско-преподавательский состав имеет квалификацию и опыт, соответствующий достижению заплани-

рованных результатов обучения; члены профессорско-преподавательского состава вовлечены в научно-исследовательскую деятельность; преподаватели имеют возможность совершенствоваться (имеют доступ к курсам повышения квалификации и т. д.).

4. Ресурсы (9 показателей): количество доступных учебных аудиторий достаточно для нужд программы; учебные материалы (учебники, статьи в периодической литературе, электронные базы данных) доступны в достаточном количестве; студенты обеспечены местами практики и т. д.

5. Оценка образовательного процесса и успеваемости студентов (9 показателей): требования к поступлению на программу обеспечивают всем студентам равные возможности для поступления; требования к поступлению на программу разработаны таким образом, чтобы облегчить достижение результатов обучения; в учебном плане предусмотрено достаточное количество предметов по выбору; студенты имеют возможность участвовать в программах академической мобильности и т. д.

6. Управление образовательной программой (9 показателей): эффективность в управлении материальными и финансовыми ресурсами; наличие адекватных методов и инструментов обеспечения качества программы; наличие свидетельств того, что результаты внутренних и внешних оценок используются для изменения и совершенствования программы и т. д.

7. Расписание занятий (4 показателя): расписание составлено удобно для преподавателей и студентов; модули распределены равномерно и рационально и т. д.

8. Качество исследований (для магистерских программ) (7 показателей), в том числе: участие студентов в научно-исследовательской работе; оригинальность научно-исследовательских разработок; продвижение научно-исследовательских проектов и др.

9. Другие.

Разработанная методология в настоящее время проходит апробацию в российских вузах-участниках проекта TEMPUS. В дальнейшем она может быть использована в рамках независимой общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в России.

Между тем оценка качества образовательных программ является лишь составной частью обеспечения качества образования. В рамках проекта TEMPUS было проанализировано, какая модель обеспечения качества используется в университетах-партнерах. В результате опроса выяснили, что все университеты используют стандарты и рекомендации Европейской Ассоциации Гарантии Качества в высшем образовании.

Это вполне естественно, так как одним из требований в европейских университетах стран-участниц Болонского процесса в обеспечении качества образования используются стандарты и рекомендации ENQA. Однако, на наш взгляд, этот документ дает лишь общие представления о требованиях, определяющие процессы самооценки качества образования в вузах и внешней оценки качества в образовательных учреждениях со стороны аккредитационных агентств. С одной стороны, такой подход можно приветствовать, поскольку он ориентирован на определенную свободу учебным заведениям

в выборе средств и методов обеспечения качества образования, а с другой стороны, данный подход не дает представления о том, эффективны ли выбранные учебным заведением средства и методы обеспечения качества. Институциональная и программная международная аккредитация в определенной мере позволяет решить эту проблему, однако такую аккредитацию могут позволить себе далеко не все вузы.

По нашему мнению, в перспективе данная проблема может быть решена на основе привлечения к разработке международных стандартов обеспечения качества образования таких авторитетных органов по стандартизации как CEN (Европейский комитет по стандартизации) и ISO (международная организация по стандартизации).

Проведенный опрос в рамках проекта TEMPUS показал, что стандарт ISO 9001 используется в университетах России и Германии. Ниша дальнейшие исследования практики использования МС ISO 9001 в университетах других стран Европы (например, Франции, Финляндии, Австрии, Швеции) показывают также недостаточно активное использование данных стандартов для обеспечения качества образования [1].

Среди основных проблем в использовании стандартов ISO серии 9000 в образовательной и научной деятельности университетов можно выделить следующие:

1. Стандарты носят универсальный характер и не учитывают особенности образовательной и научно-исследовательской деятельности.

2. Сложный язык и стиль изложения.

3. Стандарты ориентированы на управление университетом, а не на обеспечение качества образовательных и научно-исследовательских программ.

4. Слабая мотивация и психологические трудности внедрения стандартов в университете.

Следует отметить, что в настоящее время ISO /TC 176 разрабатывается ISO /WD 21001 «Quality management systems – Requirements for the application of ISO 9001:2008 educational organizations» (Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ISO 9001:2008 в образовательных учреждениях). За его разработку отвечает Канада, и документ находится на стадии рабочего проекта. Было бы целесообразно в процессе разработки ознакомить представителей университетов различных стран с проектом данного документа. Это поможет избежать ошибок, допущенных при разработке ISO /IWA 2:2007, содержащих дополнительные комментарии по внедрению ISO 9001 в образовательных учреждениях.

С позиций университетов – потребителей стандартов менеджмента качества (ISO серии 9000) необходимо разработать отраслевую версию стандарта 9001 для образовательных учреждений с учетом их специфики, руководствуясь принципом «Проще, быстрее, лучше». В стандартах необходимо использовать более простой и понятный пользователям язык и стиль изложения. Этим принципом нужно руководствоваться при разработке стандартов версии 2015 г.

Ознакомление с проектом новой версии ISO 9001, которая планируется к введению в 2015 г. [5], показывает,

что данный международный стандарт определяет требования к системе менеджмента качества для тех случаев, когда организация нуждается в демонстрации своей способности неизменно поставлять товары и услуги, отвечающие требованиям потребителя и применимым законодательным и иным нормативным требованиям, и нацелена на рост удовлетворенности потребителя посредством результативного применения системы, включая процессы для непрерывного улучшения системы и гарантии соответствия требованиям потребителя и применимым законодательным и иным нормативным требованиям.

Проект ISO 9001:2015 показывает, что он значительно в большей мере приспособлен для использования в управлении качеством деятельности вузов. Прежде всего, исходя из следующих позиций:

- стандарт в большей мере приспособлен для использования в сфере услуг;

- стандарт ориентирован на понимание и удовлетворение потребностей и ожиданий заинтересованных сторон;

- стандарт предусматривает раздел, формулирующий особые требования к «предупреждающим действиям». Эти требования предполагают необходимость определения рисков и возможностей, связанных с гарантией того, что система менеджмента качества может обеспечить ожидаемый результат, предотвратить или уменьшить нежелательные эффекты, обеспечить улучшение деятельности.

В соответствии с требованиями ISO 9001:2015 организация должна определить внешние и внутренние проблемы, которые существенны для достижения

ее целей. Выявить стратегическое направление, которое влияет на способность системы менеджмента качества организации достигать ожидаемых результатов. При этом особое внимание необходимо уделять изменениям и тенденциям, способным оказать влияние на достижение целей организации; взаимоотношениям с соответствующими заинтересованными сторонами, их восприятию и ценностям; государственным задачам и стратегическим приоритетам, внутренней политике и обязательствам организации, доступности ресурсов и технологическим изменениям.

Значительное внимание уделяется в стандарте необходимости определения заинтересованных сторон, которые значимы в рамках системы менеджмента качества, и их требованиям.

Представляется целесообразным при разработке отраслевой версии стандарта 9001 для образовательных учреждений учитывать стандарты ENQA. У ISO есть достаточный опыт использования достижений разных стран в области менеджмента качества. В свое время это сделало возможным разработку и реализацию международных стандартов ISO серии 9000.

В свою очередь необходимо определить роль менеджмента качества в процессах обеспечения качества в университетах.

Проблема гармонизации подходов к обеспечению качества на уровне образовательных и исследовательских программ в вузах также может решаться на основе применения международных и европейских стандартов. Так, например, в области дистанционного обучения использование ISO/IEC 19796-1:2005 «Информационные

технологии. Обучение, образование и подготовка. Менеджмент качества, обеспечение качества и метрика» [6] позволяет ориентировать образовательную деятельность на процессный подход в обеспечении качества процессов обучения и электронных образовательных ресурсов.

В настоящее время стандартизация получила распространение практически во всех отраслях и сферах экономики, включая образовательную сферу. Федеральные государственные образовательные стандарты разработаны в России, государственные образовательные стандарты есть в Польше, ряде стран СНГ. Большинство же европейских стран идут по пути разработки для образовательных систем Национальных рамок квалификаций и профессиональных стандартов, компетенции которых лежат в основе образовательных программ. Эти проблемы стоят и перед российской системой образования.

Использование профессиональных стандартов и национальной рамки квалификаций, гармонизированной с европейскими и международными требованиями, будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Для поддержки изучения стандартов в университетах и продвижения лучших международных практик целесообразно создание корпоративного информационного портала «Международные стандарты в университетском образовании» (в форме проекта с поддержкой по международной программе). На этом портале, в частности, возможно было бы размещать статистику о

сертификации SMK в образовательных учреждениях различных стран на соответствие ISO 9001, лучшие практики использования стандартов ISO серии 9000 в образовательной и научно-исследовательской деятельности университетов, что будет способствовать обеспечению качества образования на основе международной интеграции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Инновационное обеспечение качества образования в условиях международной интеграции: монография / И.А. Максимцев, Е.А. Горбашко, Ю.А. Антохина. СПб., 2012. 138 с.
2. Стандарты и рекомендации Европейской Ассоциации Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.enqa.eu/> (дата обращения: 06.03.2014)
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. ISO 9000:2008 «Системы менеджмента качества. Требования» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iso.org/> (дата обращения: 06.03.2014)
5. ISO 9001:2015 Проект стандарта, проект подкомитета SC2 «Системы качества» технического комитета ISO/TC176 «Менеджмент и контроль качества» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iso.org/> (дата обращения: 06.03.2014)
6. ISO/IEC 19796-1:2005 «Информационные технологии. Обучение, образование и подготовка. Менеджмент качества, обеспечение качества и метрика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iso.org/> (дата обращения: 06.03.2014)