

УДК 378

**Игнатенко А.А.***Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург)***ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

*Аннотация:* В статье представлены результаты опытно-поисковой работы по оцениванию коммуникативных компетенций студентов педагогических специальностей. В ходе исследования определен следующий состав коммуникативных компетенций: готовность к созданию собственного коммуникативно-целесообразного устного текста; готовность к диалогическому взаимодействию; готовность к конструктивному взаимодействию в группе; готовность к созданию собственного коммуникативно-целесообразного письменного текста. В качестве диагностического инструментария выступает технология оценивания коммуникативных компетенций, позволяющая выявить уровень овладения данными компетенциями. Технология апробирована на соответствие требованиям целостного диагностического инструментария.

*Ключевые слова:* коммуникативные компетенции, оценивание коммуникативных компетенций, уровни овладения, показатели оценивания, технология оценивания, результаты оценивания.

**A. Ignatenko***Russian State Professional Pedagogic University, Ekaterinburg***INTRODUCING THE TECHNOLOGY OF ASSESSING COMMUNICATIVE COMPETENCES OF STUDENTS-FUTURE TEACHERS INTO EDUCATIONAL PROCESS**

*Abstract.* The article presents the results of an experimental-searching work on assessing communicative competences of students of a pedagogical speciality. The study identified the following composition of communicative competences: willingness to create students' own communicative and purposeful interpretation of a text; willingness to dialogic interaction; willingness to constructively interact with the rest of the group; willingness to create their own communicative and purposeful written text. As a diagnostic tool the author mentions the technology of assessing communicative competences which help determine the level of mastery of these competencies. The technology has been tested for compliance with the holistic diagnostic tools.

*Key words:* communicative competences, assessment of communicative competences, levels of mastery, indices of assessment, technology of assessment, results of assessment.

Необходимость управлять достижением компетентностных результатов обуславливает поиск и реализацию новых способов оценочной деятельности, активное ведение работ по созданию измерительных инструментов, технологий, методов и способов оценивания. Поэтому проблема оценивания компетентности и компетенций является одной из ключевых в условиях перехода системы образования на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) в современном образовании.

Ряд авторов, занимающихся вопросами разработки технологий оценивания, отмечают трудности и проблемы данного процесса (В.И. Звонников, Ю.Г. Тагур и др.).

Первая проблема заключается в том, что в ходе аттестации обучаемых придется оценивать не привычные знания, умения и навыки, а достаточно сложную комплексную характеристику личности. Компетенция имеет сложную структуру и может включать несколько составляющих. Число составляющих может варьироваться от трех до более десяти. Компетенции многофункциональны, включают в себя достаточно большой набор общекультурных и профессиональных навыков [4].

Вторая проблема связана с уровнем освоения компетенций, который во многом предопределен доминантой способностей обучаемых, что приводит к необходимости использования отдельных психодиагностических методик в процессе аттестации, не предусмотренных в отечественном образовании нормативными документами.

Как указывает В.И. Звонников, о такой необходимости говорит опыт многих зарубежных стран, где психологи участвуют в оценивании компетенций в образовании [1].

Третья проблема заключается в том, что при интерпретации оценок уровня освоения компетенций придется принимать во внимание тот факт, что формирование компетенций является производной многих факторов: содержания образования, организационно-технологических педагогических решений, методов обучения, стиля взаимодействия со студентами, качества системы контроля в вузе, вовлеченности студентов в образовательный процесс общего «образовательного климата» вуза, характера практик и стажировок и т. п. [1, с. 14].

Настоящая статья направлена на решение данных проблем. Целью статьи является создание технологии оценивания коммуникативных компетенций студентов педагогических специальностей. В ходе опытно-поисковой работы мы попытаемся доказать, что наша система оценивания в дополнении к традиционным и современным материалам оценивания учебных достижений студентов (письменных контрольных работ, устных зачетов, защиты рефератов, портфолио и др.) может диагностировать уровень сформированности коммуникативных компетенций будущих педагогов. Для этого осуществлена работа по апробации диагностического инструментария на соответствие требованиям создания целостного диагностического инструментария.

В нашем исследовании технология оценивания коммуникативных компетенций студентов педагогических

специальностей базируется на методологии компетентного подхода, на теории педагогических измерений, на научно-обоснованных теориях проведения и создания педагогической диагностики (Н.М. Борытко, К. Ингенкамп, Л.В. Колясникова, Е.А. Михайлычев и др.), технологий педагогического контроля и оценивания (И.П. Подласый).

Анализ научных работ показал, что категория «педагогические технологии» рассматривается как категория процессуальная и призвана целостно, комплексно, системно воздействовать на образовательный процесс (Н.Е. Эрганова); как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М.В. Кларин). Основными характеристиками педагогических технологий, связанных с диагностикой и измерением, являются, по мнению автора Н.Е. Эргановой, во-первых, процессуальность; во-вторых, системное воздействие на образовательный процесс; в-третьих, целенаправленность и гарантированность полученного результата по оцениванию учебных достижений.

Технологии оценивания в существующих классификациях педагогических технологий, по мнению ученого Н.Е. Эргановой, относятся к диагностике учебных достижений и требуют специальных действий по целеполаганию, отбору и структурированию содержания учебного материала, а также разработке форм организации образовательного процесса [8, с. 44]. В свою очередь, важен взгляд В.А. Красильниковой, которая под педагогической

технологией понимает набор процедур, гарантирующих конечный планируемый результат; в то же время автор отмечает, что технология контроля – это процедура формирования оценочных заданий и критериев оценки качества [2, с. 31].

Мы видим, что, с одной стороны, педагогическая технология конкретизирует область применения этой процедуры в процессе подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности (в нашем случае это оценивание коммуникативных компетенций), а с другой стороны, подразумевает поэтапные действия проектирования технологии оценивания коммуникативных компетенций.

Таким образом, под *технологией оценивания коммуникативных компетенций* мы понимаем четко регламентированные действия, представляющие собой целостную систему по проектированию, организации и проведению процесса установления уровня учебных коммуникативных достижений студента в период его профессиональной подготовки.

Традиционно выделяют этапы диагностических исследований, связанные с выявлением учебных достижений студентов: 1) подготовительный; 2) планирование действий; 3) сбор диагностических данных; 4) анализ диагностических данных; 5) формулирование выводов и заключений. Рассмотрим содержание каждого этапа.

**Подготовительный этап** предусматривает формулирование дидактической цели. Цель оценивания коммуникативных компетенций заключается в проверке готовности обучаемых к продуктивной устной и письменной коммуникации в процессе педагоги-

ческого взаимодействия с субъектами образовательного процесса (детьми, родителями, коллегами, руководством, социальными партнерами и др.).

Далее детализируется предмет оценивания, описывается содержание и структура коммуникативных компетенций до требований ее измеримости.

В определении состава коммуникативных компетенций студентов педагогических специальностей мы руководствовались федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения по направлениям подготовки психолого-педагогического образования [5; 6; 7]. Их анализ показывает, что на уровне общекультурных компетенций (ОК) в области продуктивной устной и письменной коммуникации выпускник должен обладать следующими компетенциями: «способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами» (ОК-5); «способен логически верно выстраивать устную и письменную речь (ОК-6)»; «способностью использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16)»; «способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке и осознавать необходимость знания второго языка (ОК-20)»; «способностью осуществлять подготовку и редактирование текстов, отражающих вопросы профессионально-педагогической деятельности (ОК-22)».

Обозначенные компетенции являются обязательным конечным результатом образования и выступают кри-

терием, выполняющим роль эталона учебных достижений обучаемого. Они настолько емки, многогранны и разнообразны, что требуют более конкретных формулировок, которые бы отражали результативные характеристики студента, подлежащие оцениванию.

В результате детального анализа, мы пришли к выводу, что следующий состав коммуникативных компетенций включает все основные характеристики и позволяет обозначить подходы к оцениванию результатов обучения: 1) готовность к созданию собственного коммуникативно-целесообразного устного текста; 2) готовность к диалогическому взаимодействию; 3) готовность к конструктивному взаимодействию в группе; 4) готовность к созданию собственного коммуникативно-целесообразного письменного текста.

**Этап планирования действий** предполагает определение показателей, эмпирических индикаторов, уровней овладения коммуникативных компетенций. Проектируются методы оценивания коммуникативных компетенций: экспертный метод, кейс-метод, система заданий в тестовой форме. На основе этих методов и с учетом составляющих коммуникативной компетенции разрабатываются виды испытательных заданий, их форма и содержание, то есть в итоге мы получаем комплект оценочных средств. Проводится экспертиза содержания заданий.

Для обеспечения гибкости функционирования технологии выделено два блока: инвариантный и вариативный. Основанием для выделения блоков служат, во-первых, направление подготовки педагога, например со-

циального педагога, мастера производственного обучения, педагога профессионального обучения, педагога предметника и т. д.; во-вторых, – курс обучения, в зависимости от которого прослеживается динамика подготовки будущих педагогов. Инвариантный блок является неизменяемым, в него входят все компоненты технологии оценивания коммуникативных компетенций. Содержание испытательных заданий вариативного блока преподаватель, использующий технологию оценивания коммуникативной компетенции, может изменять в зависимости от подготовки направления и от курса обучения.

Для экспертов созданы комплекты оценочных карт. В карте отражается весь процесс оценивания коммуникативных компетенций. В нее включаются: инструкция, оценочный лист фиксации баллов, схема начисления баллов, комментариев к ответам, правильные ответы. Предложены рекомендации по организации и методическому сопровождению измерения устной и письменной коммуникации.

Методологической основой для построения показателей оценки письменной и устной коммуникации выступает классический канон порождения текста, определяющий весь путь коммуникации от возникновения темы и осмысления цели говорящего до его произнесения: изобретение, расположение, словесное выражение, запоминание, произнесение, где каждая часть отражает определенный этап этого пути.

Так, для устной и письменной коммуникации установлены постоянные (общие) показатели: тема, цель, адресат, композиционное построение ком-

муникации, языковые и речевые средства коммуникации. Только для устной коммуникации дополнительно выделены показатели: владение текстом и паралингвистические и невербальные средства; для устного монолога дополнительно определен показатель: средства активизации аудитории.

На основе установленных показателей определены четыре уровня овладения коммуникативными компетенциями. В основу конструирования уровней овладения коммуникативными компетенциями положен уровень системный подход описания достижений студентов в процессе обучения, декларируемый В.П. Беспалько, М.В. Клариным и др. Так, *первый уровень (недостаточный)* – определяется пониманием и узнаванием обучаемым элементов устного или письменного текста, но он не способен продемонстрировать необходимые коммуникативно-речевые знания и действия для успешной коммуникации. *Второй уровень (минимальный)* – связан с воспроизведением обучаемым отдельных частей устного или письменного текста, характеризуется его способностью воспроизводить информацию и коммуникативные действия, усвоенные ранее при обучении. *Третий уровень (достаточный)* – обучаемый демонстрирует готовность применять знания в знакомой (типичной) ситуации, конструировать текст по предложенному плану, схеме, модели, выполнять коммуникативные действия в соответствии с обозначенными правилами. *Четвертый уровень (высокий)* – проявляется в способности обучаемого самостоятельно создавать новый (неповторимый, оригинальный) продукт речевой деятельности, предполагает

демонстрацию творческих, исследовательских возможностей по созданию новой объективной информации.

Проявление каждого показателя фиксируется с помощью эмпирических индикаторов, которые были разработаны для характеристики каждого уровня. Данные эмпирические индикаторы одновременно выступают политомической оценкой (допускают несколько категорий оценивания). Целесообразно оценивать каждый показатель ранговой шкалой в соответствии с четырьмя уровнями: первый уровень – 1 балл, второй уровень – 2 балла, 3 уровень – 3 балла, 4 уровень – 4 балла. Они отражают, с одной стороны, суть деятельности обучаемого, с другой – уровень овладения коммуникативной компетенцией, с третьей – пригодны для обработки результатов.

Приведем пример индикаторов для некоторых показателей. Показатель «тема коммуникации»: тема определена и сформулирована, но не раскрыта – 1 балл; тема понята и раскрыта с использованием заданной информации – 2 балла; тема осмыслена и раскрыта с частичной переработкой заданной информации – 3 балла; тема творчески осмыслена и раскрыта с использованием новой информации – 4 балла. Показатель «адресат коммуникации»: имеет представление об адресате, но отсутствует направленность на него – 1 балл; продемонстрирована ориентация на адресата – 2 балла; ориентируется на адресата и учитывает его особенности – 3 балла; учитывает конкретного адресата и его обратную связь – 4 балла.

Чтобы проверить коммуникативные умения и способности к устной коммуникации, проектируются кейс-

задачи. Кейс-задача включает в себя описание ситуации, инструкции по решению задания и источники. Студенту необходимо осмыслить реальную профессиональную ситуацию, отражающую практическую проблему и актуализирующую определенный комплекс его профессиональных знаний. Количество ситуаций может быть многочисленно, но в задание включены такие ситуации, которые наиболее актуальны и востребованы в профессиональной деятельности социального педагога. В инструкции содержатся указания к действиям, которые должен выполнить испытуемый. Источники, как третья составляющая кейс-задачи, выполняют функцию справочной информации, наличие такой информации снимает проблему поиска предмета речи, содержания высказывания в процессе выполнения заданий. Для источников подбирается дидактический материал, в нашем случае это тексты научного, официально-делового и публицистического стиля. Выбор именно данных стилей речи обуславливается их востребованностью как в учебной, так и в будущей профессиональной деятельности. Так, с научными текстами обучаемый имеет дело и когда слушает лекцию, и когда читает специальную литературу, и когда отвечает на семинарах и практических занятиях, и когда готовит выступления в форме сообщений, докладов, пишет аннотации, тезисы, конспекты и в других видах речевой деятельности. В профессиональной деятельности он также сталкивается именно с данными видами речи, например, доклад на собрании, на совещании, сообщение на педсовете, спич, самопрезентация и другое.

Тексты официально-делового стиля используются студентом во время учебной деятельности. Здесь он обращается к написанию заявлений, объяснительных и служебных записок. В то же время в процессе обучения в вузе студент погружается в возможные профессиональные отношения, в частности такие отношения, которые могут возникнуть при поиске работы (как временная занятость, так и трудоустройство по окончании образовательного учреждения). Студенту в этом случае необходимо владеть технологиями трудоустройства: самопрезентация, составление резюме, собеседование, при реализации которых он использует официально-деловой стиль.

С жанрами публицистического стиля студенты сталкиваются при чтении информационных и рекламных листовок, чтении газетных статей. Во внеучебной деятельности студент часто использует тексты публицистического стиля: он может оставить свой комментарий, отзыв, заметку после просмотра и посещения какого-либо университетского мероприятия или участия в различных формах внеучебной деятельности.

Итак, инструкции и источники являются необходимыми составляющими кейс-задач, так как они заключают в себе, с одной стороны, некий вспомогательный, углубленный материал, который погружает в ситуацию и позволяет в ней ориентироваться, с другой – отражают специфику, сущность проблемы. В целом инструкции и источники направлены на то, чтобы испытуемый успешно выполнил задание.

Кейс-задачи, кроме профессиональной ситуации, инструкции и источники, содержат информацию о

максимальном количестве баллов и времени, отводимом на выполнение задания. Данные элементы указываются для того, чтобы стандартизировать проводимую процедуру оценки.

Подбор сюжета для кейс-задач возможен из реальных жизненных и профессиональных ситуаций. Например, текст о наличии вакансии в компании «Дорогами Добра», который был предложен студентам, был опубликован на действующем интернет-портале по поиску работы г. Екатеринбурга [www.e1.ru](http://www.e1.ru).

Проиллюстрируем кейс-задачу для оценивания готовности к устной коммуникации (устному монологу). Она проектируется единая для четырех уровней: студент выполняет одно задание, а результаты выполнения могут соответствовать одному из четырех уровней по соответствующим показателям.

Задание выглядит следующим образом:

#### **Задание № 1**

Составьте выступление на 2–3 минуты, адресованное абитуриентам (потенциальным студентам) Социального института. Коммуникативное намерение: убедите и воодушевите (агитируйте) абитуриентов поступать в Социальный институт.

Инструкция к заданию

1. Выступите перед обозначенной аудиторией.
2. Время на подготовку выступления – 5–7 минут.
3. При выполнении задания используйте источники. Не переписывайте информацию из источников.

Источники

1-й источник: университетская газета «Мы – РГПУ» (№ 2, март 2010 г., с. 11; № 1, февраль-март 2011 г., с. 11).

2-й источник: рекламный проспект кафедры социальной педагогики и психологии.

3-й источник: научный текст по теме: «Специфика социально-педагогической деятельности».

Баллы: 27 баллов.

Таким образом, сконструированы следующие виды испытательных заданий для оценивания коммуникативных компетенций (табл. 1).

Таблица 1

### Виды заданий для оценки коммуникативных компетенций

№ задания	Вид задания	Коммуникативные компетенции	Содержание
1	Выступление	Готовность к созданию коммуникативно-целесообразного устного текста	Текст (высказывание), адресован абитуриентам, потенциальным студентам Социального института
2	Беседа с экспертом	Готовность к диалогическому взаимодействию	Собеседование с менеджером компании «Дорогами Добра»
3	Конструктивное взаимодействие	Готовность к конструктивному взаимодействию в группе	Обсуждение педагогической ситуации «Лидер в классе»
4	Анализ образцового текста	Готовность к созданию коммуникативно-целесообразного письменного текста	Анализ фрагмента текста
5	Анализ дефектного текста и редактирование	Готовность к созданию коммуникативно-целесообразного письменного текста	Анализ фрагмента научно-публицистической статьи А.П. Павловой «Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского»
6	Создание текста регламентированной формы	Готовность к созданию коммуникативно-целесообразного письменного текста	Составление резюме директору Центра помощи семье и детям
7	Создание собственного текста нерегламентированной формы	Готовность к созданию коммуникативно-целесообразного письменного текста	Составление письма родителям, желающим взять на воспитание ребенка

**Этап сбора эмпирических** данных предусматривает организацию и проведение процедур оценивания коммуникативных компетенций. Для оценивания способности к устной продуктивной коммуникации применяется формализованное наблюдение, а для оценки способности к письменной коммуникации используется стандартизированное выполнение письменных заданий.

Исследованием были охвачены студенты 3 и 5 курсов Социального института ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». По итогам представления 120 студентами, обучающимися по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и социальная педагогика»), результатов решения испытательных

заданий педагогами заполнялись оценочные листы. Полученные данные были подвергнуты обработке с применением компьютерного оборудования и программ Microsoft Excel 2010, RUMM 2030 и интерпретированы с целью определения возможности использования сконструированной совокупности показателей в качестве средств оценивания коммуникативных компетенций студентов.

Далее представлены основные критерии качества разработанной совокупности показателей оценивания коммуникативных компетенций.

1) Совместимость набора совокупности показателей для каждой из четырех коммуникативных компетенций измерялась с использованием критерия Хи-квадрат ( $\chi^2$ ). Проведенная работа дала возможность говорить, что разработанный набор показателей является совместимым на уровне 0,05, доказательством чему служат полученные значения уровня значимости статистики  $\chi^2$ , равные: 0,059024 (способность и готовность к диалогическому взаимодействию), 0,961207 (способность и готовность к конструктивному взаимодействию в группе); при совместимости на уровне 0,02 равно минимальному критическому значению: 0,019187 (способность и готовности к созданию коммуникативно-целесообразного устного текста). Эмпирический уровень его значимости для показателей оценивания способности и готовности к созданию коммуникативно-целесообразного письменного текста составил 0,001476, что ниже установленного порогового значения  $\chi^2 > 0,05$ . Однако при высокой дифференцирующей способности совокупности показателей для оценивания

данной коммуникативной компетенции (индекс сепарабельности равен: 0, 91) набор показателей пригоден для измерения.

2) Дифференцирующая способность определялась на основе индекса сепарабельности. Индекс сепарабельности превысил определенное для него критическое значение (равное 0,7), составив для устного монолога – 0,90, для устного диалога – 0,93, для устного монолога – 0,91, для письменного монолога – 0,91. Полученные результаты послужили основанием для вынесения заключения о наборе показателей как о дифференцирующем студентов по уровню коммуникативных достижений.

3) Надежность результатов оценивания устанавливалась на основе расчета коэффициента корреляции по формуле Пирсона с использованием формулы Спирмена-Брауна. Полученные их значения  $r = 0,78$  и  $r^{*xx'} = 0,88$  дали возможность сделать вывод о надежности результатов оценивания коммуникативных компетенций студентов с точки зрения их устойчивости, а также внутренней согласованности разработанной совокупности показателей.

4) Результаты работы и качества оценочной шкалы свидетельствуют, что были задействованы все градации (от 1 до 4 баллов); частота использования градаций варьируется для 1 балла – от 6 до 12; 2 баллов – от 62 до 72; 3 баллов – от 32 до 41; 4 баллов – от 1 до 8.

В ходе опытно-поисковой работы проведено сопоставление результатов разработанной технологии оценивания и традиционной системы оценивания в вузе (рейтинговая, пятибалльная). Нами определен характер

взаимосвязи результатов технологии оценивания и традиционной системы оценивания, что дает возможность использовать разработанную технологию оценивания в дополнении с другими оценочными инструментами.

На этапе **обработки результатов** осуществляется диагностическая обработка данных, формулирование выводов и заключений.

Приведем пример результатов диа-

гностических данных по выявлению уровня сформированности коммуникативной компетенции – способность и готовность к созданию собственного устного текста (рис.1).

Рисунок 1 показывает результаты испытательных заданий студентов 3-го и 5-го курсов, демонстрирующие способность студента к устному выступлению.

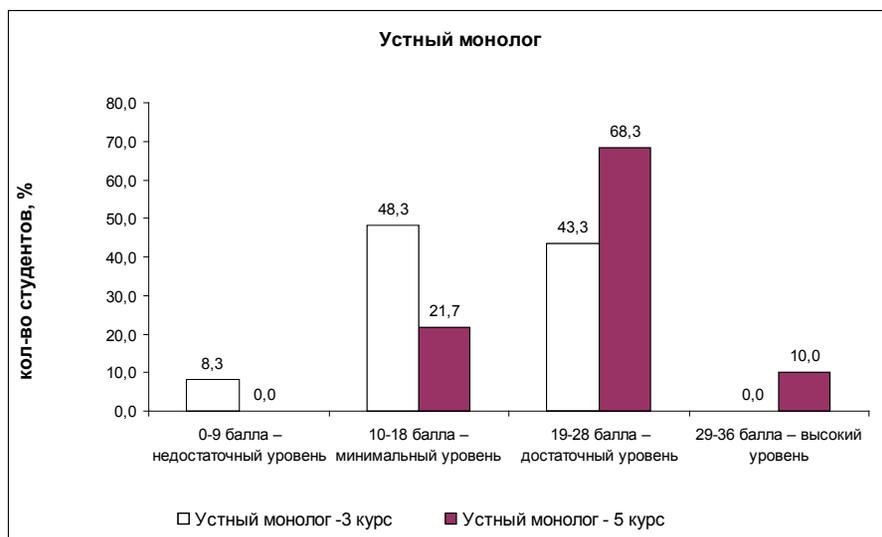


Рис. 1. Уровни готовности к созданию устного монолога студентов 3-го и 5-го курсов

Рисунок показывает, что недостаточный уровень продемонстрировали студенты 3-го курса – 5 %, студенты 5-го курса данный уровень не продемонстрировали. К 5-му курсу увеличилось количество студентов, достигших достаточного уровня готовности. Также 6 % студентов 5-го курса достигли высокого уровня. Первый курс такого уровня владения не показал. В целом наблюдается положительная тенденция овладения готовностью к созданию собственного коммуникативно-целесообразного устного текста с первого по пятый курс.

Таким образом, полученные результаты исследования позволили заключить, что разработанная технология оценивания помогает решить проблему объективизации контроля качества сформированности коммуникативных компетенций в процессе профессиональной подготовки.

Полученные теоретические и практические материалы представляют собой научно обоснованный диагностический инструментарий оценки коммуникативных компетенций и тем самым позволяют расширить и обога-

тить педагогический арсенал диагностическими средствами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Звонников В.И. Инновационные методы оценки учебных достижений студентов // Высшее образование сегодня. 2006. № 5. С. 12–17.
2. Красильникова В.А. Технологии оценки качества обучения. М., 2003. 46 с.
3. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. М., 2005. 288 с.
4. Татур Ю.Г. Как повысить объективность измерения и оценки результатов образования // Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 22–31.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 051000 Профессиональное обучение (по отраслям) (квалификация (степень) «Бакалавр») утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 781 [Электронный ресурс]. URL: [www.edu.ru](http://www.edu.ru) (дата обращения: 25.03.2014)
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «Бакалавр») утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 46 [Электронный ресурс]. URL: [www.edu.ru](http://www.edu.ru) (дата обращения: 25.03.2014)
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 марта 2010 г. № 200 [Электронный ресурс]. URL: [www.edu.ru](http://www.edu.ru). (дата обращения: 25.03.2014)
8. Эрганова Н.Е. Введение в технологии профессионального обучения: практико-ориентированная монография. Екатеринбург, 2009. 152 с.