

УДК 341.24(470:430)"1970.08.12"

Чернявский А.В.

Московский государственный областной университет

ВОСПРИЯТИЕ СОВЕТСКИМИ ГРАЖДДАНАМИ ДОГОВОРА МЕЖДУ СССР И ФРГ ОТ 12 АВГУСТА 1970 Г.

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные реакции советского общественного мнения на заключение 12 августа 1970 г. Московского договора между СССР и ФРГ. Высшее партийное руководство придавало большое значение ознакомлению коммунистов и рядовых граждан с его содержанием. Особый характер отношений с Западной Германией, как части бывшего противника СССР в Великой Отечественной войне, накладывал отпечаток на восприятие советскими гражданами начавшегося процесса сближения двух стран. Страх перед возможностью новой войны, желание мира и развития экономического сотрудничества переплетались в общественном сознании с опасениями быть обманутыми и использованными в чужих интересах. После анализа новых, ранее не опубликованных архивных документов мною были выделены шесть основных точек зрения по поводу Московского договора. Они позволяют говорить о том, что советские граждане, хорошо информированные о международных событиях, связывали с новым договором надежды не только на мир в Европе, но и на улучшение отношений с США.

Ключевые слова: СССР, ФРГ, советско-западногерманские отношения, Вилли Брандт, общественное мнение, Московский договор.

A. Cherniavsky

Moscow State Regional University

SOVIET CITIZENS' PERCEPTION OF THE USSR-FRG TREATY OF 12TH AUGUST, 1970

Abstract. This article considers main reactions of the Soviet public opinion to signing the Moscow Treaty between the USSR and FRG on August 12th, 1970. Top leaders of the Communist party paid a lot of attention to making its content known to party members and ordinary people. The particular character of the relations between the USSR and West Germany, impacted by confrontation with Germany during the Great Patriotic War, affected Soviet citizens' perception of the starting process of rapprochement between the two countries. Fear of the possibility of a new war, as well as the desire for peace and development of economic collaboration intertwined in public consciousness with apprehension of being deceived and being used in foreign interests. As a result of the analysis of new and previously unpublished archive documents, the author of this article identifies six points of view on the Moscow Treaty. They confirm the fact that Soviet citizens, being well-informed of international events, associated the Moscow Treaty not only with the hope for peace in Europe but also with the hope for progress in Soviet-American relations.

Key words: USSR, FRG, Soviet-West German relations, W. Brandt, public opinion, the Moscow Treaty.

Цель статьи состоит в том, чтобы, используя ранее не опубликованные архивные источники, выделить несколько основных точек зрения, существовавших в советском общественном мнении по поводу заключения 12 августа 1970 г. договора между СССР и ФРГ.

Данная тема до последнего времени не освещалась в отечественной историографии. Однако, учитывая значение Московского договора для всего послевоенного развития советско-западногерманских отношений, можно говорить об актуальности и практической значимости подобного исследования. Характер отношений с ФРГ, одним из ведущих капиталистических государств Европы и мира, еще до начала исследования вызывал предположения о сложности и неоднородности общественного мнения советских граждан по поводу сближения двух стран. Эти предположения нашли подтверждение в архивных документах. При написании данной статьи было использовано три группы источников.

Первой группой источников стали воспоминания советских партийных и государственных деятелей, свидетелей и непосредственных участников работы по подготовке и заключению Московского договора. Свидетельства А.А. Громько, В.М. Фалина, А.М. Александрова-Агентова, В.Е. Кеворкова дают возможность узнать о существовавших среди советской элиты оценках и мнениях по поводу отношений с ФРГ, часто имевших отличия от их официальной позиции.

Второй группой источников стали опубликованные в центральной партийной газете «Правда» материалы о состоявшемся первом визите В. Бранд-

та в СССР и подписании Московского договора. Обращение к этому источнику дает возможность увидеть, каким образом преподносились данные события в государственных СМИ, какое общественное мнение о них пыталась сформировать власть.

Третьей группой источников стали документы организационно-партийного отдела ЦК КПСС, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ).

Информации первых секретарей обкомов КПСС о реагировании партийного актива и беспартийных на внешнеполитические события отражали, в том числе, их личное отношение к происходящему. Обращает на себя внимание то, что, независимо друг от друга, находящиеся в разных частях страны секретари обкомов, докладывая об откликах граждан, использовали шаблонные фразы, часто полностью повторяя друг друга. Это наводит на мысль о том, что существовал некий, скорее всего негласный, алгоритм составления докладных записок в аппарат ЦК КПСС о настроениях местных жителей. В начале подобного документа высказывается утверждение о полном и безоговорочном одобрении действий власти, затем приводятся в пример различные высказывания коммунистов и беспартийных, представителей различных слоев общества и профессий. Очевидно, все это, по замыслу составителя документа, в большинстве случаев секретаря обкома, горкома или райкома, служило доказательством первоначального утверждения о всеобщем одобрении внешней политики СССР. В то же время это, на первый взгляд, единодушное одобрение оказывается относительным.

Так, при внимательном рассмотрении высказываний граждан обнаруживается, что, хотя они на словах одобряли внешнеполитические решения, но делали это, руководствуясь разными мотивами. Таким образом, даже в одобрении выделяется несколько аспектов, граней, а значит, и разных точек зрения. Обычно подобные докладные записки первых секретарей оканчиваются списком вопросов, поступивших от коммунистов и беспартийных в ходе организованных обсуждений, и, иногда, упоминаниями об отдельных “неправильных”, “нездоровых” высказываниях, встречающихся только в виде исключения. Как вопросы, так и выпадающие из общей массы “отрицательные” высказывания дополняют общую картину общественного мнения, доказывают тезис о его неоднородности. Разумеется, как любой другой источник, подобные архивные материалы заслуживают критического отношения, однако, они являются важным элементом в составлении целостной и репрезентативной картины советского общественного мнения.

11 августа 1970 г. федеральный канцлер ФРГ В. Брандт прибыл с официальным визитом в Москву [8, с. 1]. Газета “Правда” писала: “Правительство, возглавляемое Брандтом, выступило за развитие отношений с СССР и другими социалистическими странами, а его нынешний приезд является первым визитом в Советский Союз” [5, с. 1]. На Внуковском аэродроме канцлера В. Брандта лично встречал “председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин и другие официальные лица” [8, с. 1].

После переговоров В. Брандта с Л.И. Брежневым и А.Н. Косыгиным

“12 августа в Большом Кремлевском дворце состоялось подписание договора между СССР и ФРГ” [7, с. 1]. От советской стороны договор подписали А.Н. Косыгин и А.А. Громыко; от западногерманской – В. Брандт и министр иностранных дел ФРГ В. Шеель [7, с. 1].

Важнейшее значение в подписанном договоре имел вопрос о границах. А.А. Громыко, проводивший большую работу по подготовке договора, вспоминал: “особо следует выделить трудности, возникшие при разработке статьи о нерушимости европейских границ, и значение этой статьи” [2, с. 65]. По его мнению, “в итоге Московский договор в указанном кардинальном вопросе предельно четок” [2, с. 65].

Основное содержание договора было выражено в статье 3, в которой СССР и ФРГ признавали, “что мир в Европе может быть сохранен только в том случае, если никто не будет посягать на современные границы”, и брали на себя обязательство “соблюдать территориальную целостность всех государств в Европе” [3, с. 1]. Стороны также отказывались от “каких-либо территориальных претензий к кому бы то ни было” [3, с. 1]. Главным пунктом было признание “нерушимыми границ всех государств в Европе, как они проходят на день подписания договора, в том числе линию Одер-Нейсе, западную границу ПНР и границу между ФРГ и ГДР” [3, с. 1]. Как писал А.А. Громыко, “каждое из приведенных положений сформулировано ясно, весомо” [2, с. 66].

13 августа В. Брандт отбыл из Москвы [6, с. 1].

А.А. Громыко так оценивал значение договора: “Он составляет важней-

шее звено в системе мирных отношений между европейскими странами и послужил стимулом для продвижения вперед дела безопасности и сотрудничества в Европе” [2, с. 67]. “Душой договора”, по его мнению, “является принцип нерушимости европейских границ” [2, с. 67].

Оглядываясь назад в своих воспоминаниях, А.А. Громыко писал: “чем большая дистанция отделяет нас от того дня, когда был заключен исторический Московский договор, тем яснее становятся масштабность и дальновидность принятых тогда решений” [2, с. 73].

Дипломат, заведующий 3-м европейским отделом МИДа В.М. Фалин, непосредственно принимавший участие в подготовке Московского договора, так объяснял его необходимость: “Мирного договора с Германией не было. С позиции безопасности СССР – Западная Германия становилась средоточием опасностей несравнимо больших, чем обрушились на советский народ в 1941 г.” [9, с. 139]. Связано это было как с размещением на территории ФРГ американских ядерных зарядов, так и с возникавшими планами “признания за бундесвером права участвовать в принятии решений насчет ядерного “казус белли” [9, с. 139].

В своих воспоминаниях В.М. Фалин уделял большое внимание отношениям между Л.И. Брежневым и А.Н. Косыгиным, и той роли, которую они сыграли в советско-западноевропейском сближении. Хотя договор за СССР подписал А.Н. Косыгин, “главная беседа”, как писал В.М. Фалин, состоялась у В. Брандта с Л.И. Брежневым, которая была “призвана придать необходимую динамику процессу обновления отно-

шений между СССР и ФРГ” [9, с. 190]. По его мнению, “неисчислимый вред принесло стране соперничество между Л.И. Брежневым, А.Н. Косыгиным и Н.В. Подгорным” [9, с. 191]. Так, он вспоминал, что, несмотря на личное приглашение канцлера главе советского правительства посетить Бонн, “неоконченному диалогу Косыгин – Брандт было отведено лишь вступление. Я, полагаю, жаль” [9, с. 192].

Обсуждая с А.Н. Косыгиным подписанный договор, В.М. Фалин высказал следующее мнение по поводу взаимосвязи отношений между СССР, США и ФРГ: “Тонус советско-западноевропейского соседства завязан на состоянии взаимопонимания СССР с США, хотя бы по тому же Западному Берлину” [9, с. 192]. По мнению В.М. Фалина, “с признанием ГДР и послевоенных границ обстановка в Европе качественно меняется” [9, с. 193], возникают вопросы относительно необходимости нахождения советской “полумиллионной группировки в ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР” [9, с. 193]. “Сэкономленные средства, – как он писал, – нашли бы применение в социальной и экономической сфере” [9, с. 193].

В своих воспоминаниях В.М. Фалин рассказывал о существовании специального канала прямой связи между Л.И. Брежневым и В. Брандтом. “Этот необычный институт играл весьма конструктивную роль, пока Л.И. Брежнев был в состоянии держать руку на пульсе событий, хотя и порождал много неудобств для меня лично” [9, с. 196-197]. С советской стороны функцию представителей выполняли сотрудники КГБ журналист В.В. Леднев и политический советник Ю.В. Андропова В.Е. Кеворков. В.М. Фалин, уже будучи

послом СССР в ФРГ, “не получал никакой официальной информации о содержании обменов мнениями по этому каналу” [9, с. 197]. Однако его “выручали давние и доверительные отношения с Кеворковым” [9, с. 197]. В.М. Фалин часто вспоминал о возникавших сложностях в отношениях с А.А. Громыко, связанных с неуступчивостью министра. Он противопоставляет ему Ю.В. Андропова, который “сдерживал пыл Громыко и способствовал успеху переговоров по Московскому договору” [9, с. 357].

По мнению В.Е. Кеворкова, “Московский договор имел все предпосылки для того, чтобы стать значительным международным событием, а его подписание – достойным венцом миролюбивой инициативе генерального секретаря” [4, с. 80]. Оценивая процедуру подписания договора, он вспоминал: “Обойти Косыгина считалось невозможным. С другой стороны, не отдать “должное” руководителю партии, приложившему немало усилий для реализации договоров, было бы несправедливо” [4, с. 80-81]. Советская пресса решила эту проблему с помощью “оптического эффекта”: “Появившийся на другой день в “Правде” снимок зафиксировал реально сложившееся положение вещей и распределение ролей в государстве” [4, с. 81]. На нем В. Брандт и А.Н. Косыгин изображены сидя, в момент подписания бумаг, а “Л.И. Брежнев возвышался над ними, словно монумент, с высоты благословляя все то, что происходило ниже его пояса” [4, с. 81]. По воспоминаниям В.Е. Кеворкова, газеты “Правда” и “Известия” в своих передовицах называли договор “коренным поворотом в отношениях между нашими странами” [4, с. 82].

Помощник Л.И. Брежнева по международным делам А.М. Александров-Агентов, участвовавший в подготовке договора, считал, что он “имел громадное принципиальное значение”: “он стал действительно поворотным пунктом не только в отношениях между двумя странами, но и в развитии всей обстановки в Европе” [1, с. 185].

По мнению А.М. Александрова-Агентова, подписанием договора все цели, к которым стремился Л.И. Брежнев в своей европейской политике на протяжении долгих лет, были достигнуты [1, с. 186]. Важное значение имело и то, что в “договоре было заключено, как в еще не до конца проросшем зерне, и основное содержание будущего Хельсинкского акта Общеευропейского совещания 1975 г.” [1, с. 186].

Определенное влияние он оказал и на советско-американские отношения, заставив Вашингтон “посерьезнее взглянуть на свою политику в отношении СССР” [1, с. 186]. Помимо внешнеполитической значимости, А.М. Александров-Агентов видел еще один аспект уникальности Московского договора: “в данном случае Советскому Союзу фактически вообще не пришлось ничего уступать” [1, с. 187].

В газете “Правда” не были обнаружены появлявшиеся обычно после важных внешнеполитических событий материалы о “полной и единодушной поддержке” действий партии и правительства рядовыми гражданами СССР. Уже это обстоятельство обращает на себя внимание и заставляет предположить, что в данном случае общественное мнение было не столь единодушно, чтобы ссылаться на него в ведущей партийной газете.

Обращение к архивным источникам дает возможность узнать о существовавших в советском обществе мнениях по поводу этого договора. Для ознакомления партийного актива с этим событием во все местные парторганизации было разослано специальное письмо ЦК КПСС «О договоре между СССР и ФРГ». На собраниях в ходе обсуждения коммунистами высказывались различные мнения по поводу заключенного договора. Внимательный анализ их высказываний позволяет выделить шесть основных точек зрения по поводу Московского договора.

1. Часть граждан рассматривали договор как воплощение политики мирного сосуществования, разрядки международной напряженности. В своих выступлениях они подчеркивали ведущую роль партии и правительства в улучшении советско-западногерманских отношений.

Начальству докладывали, что коммунисты оценивали заключенный договор как «результат последовательного претворения в жизнь ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем» секретари Саратовского¹ и Калининградского обкомов КПСС².

Заявили, что подписанный договор «является выдающейся победой ленин-

ской внешней политики, подтверждает правильность курса, проводимого ЦК КПСС и советским правительством, будет способствовать разрядке международной обстановки в Европе и во всем мире» профессор Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Н.С. Морозов³, доктор технических наук Свердловского института «Уралмеханобр» Н.Г. Тюренков⁴, профессор Ленинградского педагогического института имени Герцена, доктор географических наук О.А. Константинов⁵, заместитель главного инженера Ульяновского машиностроительного завода им. Володарского И.Л. Вайсман⁶, директор Шаталовской средней школы Починковского района М.Г. Захаров⁷, главный дирижер Львовского театра оперы и балета Ю.А. Луцив⁸, помощник мастера прядильного производства Смоленского

³ См.: Там же. Л. 66. Информация секретаря Саратовского обкома КПСС от 01.10.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

⁴ См.: Там же. Л. 69. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС М. Сергеева от 02.10.70 об итогах разъяснительной работы по письму ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

⁵ См.: Там же. Л. 80. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

⁶ См.: Там же. Л. 138–139. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Скочилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого письма ЦК «О договоре между СССР и ФРГ» и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

⁷ См.: Там же. Л. 85. Информация секретаря Смоленского обкома КПСС И. Клименко от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

⁸ См.: Там же. Л. 114. Информация секретаря ЦК КПУ И.К. Лутака от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

¹ Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 66. Информация секретаря Саратовского обкома КПСС от 01.10.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

² Там же. Л. 91. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

льнокомбината И.А. Шубенков¹, коммунист, шофер комбината “Апатит” Стасюкевич², директор Щелковского листопрокатного завода Никитский³, токарь Тбилисского завода им. Кирова П. Тенищев⁴, секретарь партбюро госплемптицефабрики “Красный Кут” В.Е. Резаев⁵, птичница Кипенской птицефабрики В.М. Иванова⁶.

Например, директор Мелекесского научно-исследовательского института атомных реакторов, доктор физико-математических наук О.Д. Казачковский заявил: “Мы, работники советской науки, горячо одобряем этот новый миролюбивый шаг нашей страны”⁷.

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 85. Информация секретаря Смоленского обкома КПСС И. Клименко от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² См.: Там же. Л. 97. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

³ См.: Там же. Л. 102. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 110. Информация секретаря ЦК КП Грузии от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ См.: Там же. Л. 67. Информация секретаря Саратовского обкома КПСС от 01.10.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 79. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁷ См.: Там же. Л. 139–140. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Скочилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

А командир в/ч 44662 Н.Ф. Корниенко сказал: “Я выражаю искреннее чувство удовлетворения заключенным договором между СССР и ФРГ. Мы победили в ВОВ, победили сейчас и в дипломатии”⁸.

Секретарь Свердловского обкома КПСС Г.В. Колбин отдельно сообщал о положительном отношении “абсолютного большинства людей немецкой национальности, проживающих на территории области”⁹ к результатам переговоров. Так, рабочий Свердловского кирпичного завода К.Я. Винтер говорил: “Заключение договора СССР с ФРГ – самый значительный шаг советского правительства во внешней политике. Ослабление напряженности в Европе в связи с договором – дело явное”¹⁰.

Прослушав письмо ЦК КПСС “О договоре между СССР и ФРГ”, механизатор колхоза “40 лет Октября” Геннического района Херсонской области Шпак сказал: “поистине мудрую политику надо проводить, чтобы этого добиться”¹¹.

2. Некоторые граждане расценивали подписанный договор как доказательство возрастания авторитета СССР на международной арене и связывали с ним надежды на улучшение отношений с США.

⁸ См.: Там же. Л. 69. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС М. Сергеева от 02.10.70 об итогах разъяснительной работы по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ См.: Там же. Л. 124. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ Там же. Л. 124.

¹¹ См.: Там же. Л. 114. Информация секретаря ЦК КПУ И.К. Лутака от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

Считали, что договор “свидетельствует о великой мощи СССР и всего социалистического лагеря, еще выше поднимает престиж страны на международной арене” коммунист, слесарь комбината “Печенганикель” Шубин¹, токарь Новгородского телевизионного завода “Волна” Д.А. Фомин², член Северо-Осетинского обкома КПСС, знатный шахтер Садонского свинцово-цинкового комбината Н.С. Майдаровский³.

Начальник лаборатории конструкторского бюро радиостроения (г. Жуковский), кандидат технических наук Титов сравнил заключенный договор с договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере. По его мнению, позитивное значение этого договора выходит за рамки отношений между двумя странами⁴.

Выразил надежду, “что договор будет способствовать улучшению советско-американских взаимоотношений” офицер Коломенского высшего артиллерийского училища им. Октябрьской революции майор Левчук⁵.

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 98. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² См.: Там же. Л. 100. Информация секретаря Новгородского обкома КПСС И. Сергунина от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК и о разъяснении среди трудящихся смысла и значения договора между СССР и ФРГ.

³ См.: Там же. Л. 131. Информация секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Кабалова от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 103. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ См.: Там же.

Если судить по вопросам, заданным в местных партийных организациях в ходе обсуждения договора, становится очевидным, что граждане интересовались реакцией США на заключенный договор, возможностями улучшения советско-американских отношений.

Например, на собраниях в Московской, Удмуртской, Псковской областных партийных организациях, а также парторганизации Азербайджана были заданы вопросы: “Окажет ли какое-либо влияние договор между СССР и ФРГ на ход переговоров правительств СССР и США?”⁶, “Не повлияет ли договор между СССР и ФРГ на улучшение отношений между СССР и США?”⁷, “Каково отношение США к договору?”⁸, “Как отнеслись к заключению договора правительства крупных капиталистических стран, в частности, США и Англии?”⁹. По информации секретаря ЦК КП Азербайджана С. Козлова, “в своих высказываниях многие коммунисты подчеркивали, что договор будет способствовать ликвидации израильской агрессии на Ближнем Востоке”¹⁰.

Однако часть граждан сохраняли недоверие, настороженное отношение к США и их позиции по поводу советско-западногерманского сближения. Это проявлялось, в частности, в таких

⁶ Там же. Л. 105.

⁷ Там же. Л. 108. Информация секретаря Удмуртского обкома КПСС В. Марисова от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК о договоре между СССР и ФРГ.

⁸ Там же. Л. 88. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ Там же. Л. 144. Информация секретаря ЦК КП Азербайджана С. Козлова от 28.09.70 об итогах обсуждения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ Там же. Л. 142.

вопросах: “Почему президент США Р. Никсон одобрительно отзывается о договоре между СССР и ФРГ?”¹, “Почему США не смогли воспрепятствовать подписанию договора со стороны ФРГ?”².

Часть граждан интересовались тем, как восприняло руководство КНР подписанный советско-западногерманский договор, отразится ли он на советско-китайских отношениях. Задавали вопрос о том, “как относится к заключению договора между СССР и ФРГ правительство Китая”, коммунисты Ленинградской³, Смоленской⁴, Свердловской⁵ и многих других местных партийных организаций.

3. Для многих граждан, особенно тех, кто пережил годы ВОВ, Московский договор стал важной гарантией мира, мерой безопасности против возможного повторения трагических событий 1941 г.

Считали, что договор “укрепляет позиции социализма в Европе и по-

служит делу мира”, говорили о своей “благодарности партии и правительству” член КПСС, инженер-технолог Боровичского комбикормового комбината Ю.П. Бубенцов⁶, педагог Нахичеванского сельскохозяйственного техникума С. Мадемова⁷, заместитель директора средней школы № 1 г. Светлого М.Т. Слизко⁸, машинист электровоза Ртищевского локомотивного депо В.А. Чекасов⁹.

Член КПСС, заместитель секретаря комсомольской организации Балтийского морского пароходства Т.М. Титова сказала: “Сознание того, что сделан еще шаг в укреплении мира, делает меня счастливой. С заключением договора светлее становится в Европе”¹⁰.

Отмечали особую важность “признания нерушимости границ европейских государств, особенно линии по Одере-Нейсе” литейщик головного завода объединения “Электросила” им. С.М. Кирова в Ленинграде В.И. Шага-

¹ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 93. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² Там же. Л. 137. Информация секретаря Пензенского обкома КПСС Г. Мясникова от 24.09.70 о ходе ознакомления и разъяснения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” среди коммунистов и трудящихся.

³ См.: Там же. Л. 82. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 86. Информация секретаря Смоленского обкома КПСС И. Клименко от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ См.: Там же. Л. 71. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС М. Сергеева от 02.10.70 об итогах разъяснительной работы по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 99. Информация секретаря Новгородского обкома КПСС И. Сергунина от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК и о разъяснении среди трудящихся смысла и значения договора между СССР и ФРГ.

⁷ См.: Там же. Л. 143. Информация секретаря ЦК КП Азербайджана С. Козлова от 28.09.70 об итогах обсуждения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁸ См.: Там же. Л. 91. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ Там же. Л. 67. Информация секретаря Саратовского обкома КПСС от 01.10.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 81. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

нов¹, рабочий нефтеразведочной экспедиции Н.С. Червяков², член партии, колхозник сельскохозяйственной артели “Путь Ильича” Новомалыклинского района В.Ф. Талин³.

А фрезеровщик Уралмашзавода Е.С. Коршун рассуждал следующим образом: “Я пришел к выводу, что переговоры в Москве были непростыми. Наше правительство показало принципиальность в переговорах, поэтому они прошли с хорошими результатами. Важно теперь, чтобы договор был ратифицирован”⁴.

Своими наблюдениями делился главный зоотехник совхоза “Красная славянка” С.С. Брянцев: “После подписания договора между СССР и ФРГ я беседовал с доярками нашего хозяйства. Все очень рады такому событию”⁵.

4. Часть граждан, в частности, представители научной интеллигенции связывали с договором надежды на расширение экономического и научно-технического сотрудничества СССР и ФРГ, обмена новыми технологиями.

Высказали мнение, что договор “открывает благоприятные перспективы для успешного развития мирного сотрудничества, будет способствовать укреплению экономических и культурных связей стран социалистического лагеря с ФРГ” инженер-технолог Центрального конструкторского бюро экспериментального машиностроения (г. Королев) Тарантинов⁶, мастер металлообрабатывающего завода (Домодедовский район) Шорин⁷.

“Выражали надежду, что договор будет служить сотрудничеству СССР с ФРГ в экономической, научно-технической областях, а также расширению культурных связей”, интересовались, “по каким направлениям будет проходить это сотрудничество” коммунисты Московской⁸, Псковской⁹, Свердловской областей¹⁰.

Например, секретарь Псковского обкома КПСС Г. Веселов, информируя начальство о заданных коммунистами на партийных собраниях вопросах, выделял следующий из них: “По каким направлениям будет проходить сотрудничество между СССР и ФРГ?”¹¹.

¹ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 78.

² См.: Там же. Л. 91. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

³ См.: Там же. Л. 139. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Скочилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

⁴ Там же. Л. 122–123. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ Там же. Л. 79. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 104. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁷ См.: Там же.

⁸ См.: Там же. Л. 103.

⁹ См.: Там же. Л. 88. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 123. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹¹ Там же. Л. 88. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

Среди представителей этой группы откликов находились те, кто выражал недоверие в отношении ФРГ, опасаясь, что она может использовать расширение советско-западногерманских связей в своих целях, в ущерб СССР и другим социалистическим странам. Так, секретарь партбюро цеха вакуум-фильтров Уралхиммашзавода Н.С. Первушин отметил: «Советское правительство не должно допускать зависимости нашего государства от Западной Германии, а использовать эти связи в интересах стран социализма»¹.

О существующем в обществе беспокойстве сигнализировали и такие вопросы, заданные в парторганизациях Московской и Смоленской области при обсуждении письма ЦК КПСС: «Не является ли заключение договора лишь стремлением ФРГ закупить у нашей страны большое количество сырьевых ресурсов для укрепления своего экономического положения?»², «Не стремится ли ФРГ получить выгоду из договора, т. к. его заключение будет способствовать развитию торговых отношений между ФРГ и социалистическими странами?»³.

5. Многие граждане не верили в искренность правительства ФРГ, напоминали о существовании там реваншистских кругов. В связи с этим в

откликах, высказываниях и вопросах граждан часто проводилась параллель между Московским договором и пактом о ненападении между СССР и Германией от 1939 г. Опасения, что может повториться ситуация, когда Германия нарушила подписанный договор и напала на Советский Союз, постоянно звучали на партийных активах и собраниях, посвященных Московскому договору. Все это свидетельствует о существовании в советском обществе исторической памяти, особенно в связи с событиями, относящимися к ВОВ.

По поручению А.А. Громыко В.М. Фалин «помогал редакциям «Правды» и «Известий» в написании передовых статей, посвященных Московскому договору» [9, с. 191]. Он вспоминал о том, как вечером 13 августа, на следующий день после подписания договора, его пригласили в приемную Л.И. Брежнева. В состоявшемся телефонном разговоре генеральный секретарь ЦК КПСС отчитывал его: «Ты что натворил? Звонят секретари. В трех районах – на Смоленщине, в Белоруссии и Предуралье население расхватывает соль, мыло и спички: «С немцами договор подписали. Значит – скоро война». Глубоко сидит в людях трагедия 1941 – 1945 гг.» [9, с. 196].

Заявили, что «демократическим силам придется много сделать, чтобы этот договор был ратифицирован», «нужно добиваться, чтобы правительство ФРГ ратифицировало его» мастер кузнечного цеха Московского локомотиворемонтного завода В.С. Воронцов⁴, коммунист колхоза

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 123. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

² См.: Там же. Л. 105. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

³ Там же. Л. 86. Информация секретаря Смоленского обкома КПСС И. Клименко от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

⁴ См.: Там же. Л. 129. Информация секретаря МК КПСС В. Павлова от 21.09.70 о ходе ознакомления с письмом ЦК «О договоре между СССР и ФРГ».

“Большевик” Дновского района В.Ф. Смирнов¹, управляющий совхоза “Мичуринский” К.И. Панкратьев². “Заключение договора очень важное дело, но он не решает всех проблем защиты мира в Европе”³, – сказал на собрании заведующий Магнитогорского отдела народного образования П.А. Батехин.

Опасения, связанные с возможными будущими трудностями при ратификации договора в бундестаге ФРГ, выражались, в частности, в следующих вопросах: “Будет ли иметь юридическую силу договор между СССР и ФРГ, если он не будет ратифицирован бундестагом ФРГ”⁴, “что будет с договором, если в ФРГ придет к власти новое правительство”⁵, “Есть ли опасения, что ФРГ не ратифицирует договор?”⁶,

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 88. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² См.: Там же. Л. 81. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

³ Там же. Л. 95. Информация секретаря Челябинского обкома КПСС В. Петрова от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 82. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ См.: Там же. Л. 96. Информация секретаря Челябинского обкома КПСС В. Петрова от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ Там же. Л. 100. Информация секретаря Новгородского обкома КПСС И. Сергунина от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК и о разъяснении среди трудящихся смысла и значения договора между СССР и ФРГ.

“Какие шаги предпримет правительство СССР, если договор не будет ратифицирован в ФРГ?”⁷.

Напомнили о том, “как в 1939 г. фашистская Германия заключила с СССР пакт о ненападении и грубо нарушила его в 1941 г., вероломно вторглась на нашу родную землю”, “надеялись, что новый договор будет более прочным, чем договор о ненападении, заключенный с гитлеровской Германией в 1939 г.” начальник цеха станкостроительного объединения имени Я.М. Свердлова В.С. Иванюшин⁸, начальник цеха Средне-Уральского машиностроительного завода И.И. Малютин⁹, секретарь парткома совхоза “Приокский” (Луховицкий район), кавалер трех орденов Славы Малочуев¹⁰, коммунист парторганизации совхоза “Отрадный” Демидов¹¹.

Беспокойство о том, может ли повториться внезапное нападение Германии на СССР после заключения договора выражалось, в том числе, в таких

⁷ Там же. Л. 115. Информация секретаря ЦК КПУ И.К. Лутака от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁸ См.: Там же. Л. 81–82. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ См.: Там же. Л. 124. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 104. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹¹ См.: Там же. Л. 135–136. Информация секретаря Пензенского обкома КПСС Г. Мясникова от 24.09.70 о ходе ознакомления и разъяснения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” среди коммунистов и трудящихся.

вопросах: “Имеются ли атомные боеголовки на территории ФРГ”¹, “Почему ФРГ остается в блоке НАТО?”², “В связи с заключением договора не выйдет ли ФРГ из НАТО?”³, “Какова численность армии ФРГ и кто предоставляет вооружение”⁴, “Является ли нынешний договор договором о ненападении?”⁵, “Можно ли надеяться, что правительство ФРГ будет выполнять положения и условия договора?”, “Не нарушит ли договор ФРГ, как это было при Гитлере в 1941 г.”⁶.

“Подчеркивали необходимость бдительно следить за тем, чтобы правительство ФРГ честно выполняло договор, укреплять оборону страны, чтобы не застали никакие неожиданности” инженер Ульяновского механического завода Суханов⁷, колхозник

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 82. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² Там же. Л. 137. Информация секретаря Пензенского обкома КПСС Г. Мясникова от 24.09.70 о ходе ознакомления и разъяснения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” среди коммунистов и трудящихся.

³ См.: Там же. Л. 108. Информация секретаря Удмуртского обкома КПСС В. Марисова от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК о договоре между СССР и ФРГ.

⁴ Там же. Л. 89. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ Там же. Л. 121. Информация секретаря Кемеровского обкома КПСС З. Кузьминой от 18.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 133. Информация секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Кабалова от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁷ См.: Там же. Л. 140. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Сkochилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого

колхоза “Червоный лан” Липоводлинского района Сумской области Холодный⁸.

“Говорили о необходимости быть более бдительными по отношению к германскому империализму” коммунисты Москвы⁹. В Мурманской области среди вопросов был задан такой: “Есть ли гарантии, что правительство ФРГ будет выполнять условия договора?”¹⁰. Тот же вопрос интересовал коммунистов Северо-Осетинской парторганизации¹¹, членов компартии Азербайджана. Последние также “обращали внимание на необходимость дальнейшего укрепления обороноспособности СССР”¹².

Считали, “что западным немцам доверять особенно не следует, за их действиями надо следить очень внимательно” коммунисты – матрос сельдяного флота Дмитриенко и механик мурманской судоверфи Маш-

письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

⁸ См.: Там же. Л. 115. Информация секретаря ЦК КПУ И.К. Лутака от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ См.: Там же. Л. 129. Информация секретаря МГК КПСС В. Павлова от 21.09.70 о ходе ознакомления с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 98. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹¹ См.: Там же. Л. 133. Информация секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Кабалова от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹² См.: Там же. Л. 142–143. Информация секретаря ЦК КП Азербайджана С. Козлова от 28.09.70 об итогах обсуждения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

ков¹, начальник соляно-сульфатного цеха Кировоградского медькомбината М.И. Могилинец². Например, рабочий Ахтырского хлебоприемного пункта Сумской области Листниченко заявил: “Им нельзя верить. Ведь немцы не один раз нарушали свои обязательства”³.

Анализируя заданные в ходе обсуждения договора вопросы, можно утверждать, что многие граждане боялись быть в очередной раз обманутыми Германией: “Насколько искренне ведут себя западногерманские руководители?”, “Что заставило Брандта заключить договор с СССР?”⁴, “Не будет ли договор служить правительству ФРГ ширмой в его политике обмана народов Европы”⁵, “Не является ли заключение договора ширмой для приглушения нашей бдительности?”⁶, “Не

является ли настоящий договор политической уловкой правящих кругов ФРГ, попыткой усыпить мнение мировой общественности?”⁷, “Каковы истинные цели правительства ФРГ при заключении договора с СССР”⁸, “Означает ли заключение договора, что советское правительство будет предпринимать меры к выводу наших войск с территории ГДР?”⁹.

Сообщала о том, что “многими коммунистами высказывается большая озабоченность, не будет ли этот договор использован ФРГ для усиления своего политического и военного влияния в Европе” секретарь Кемеровского обкома КПСС З. Кузьмина¹⁰.

А секретарь Свердловского обкома КПСС Г.В. Колбин отмечал, что “отдельные лица, особенно участники ВОВ, проявляют некоторую неуверенность в искренности политики, проводимой западногерманскими руководителями”¹¹.

В ходе обсуждения в местных партийных организациях письма ЦК

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 98. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² См.: Там же. Л. 124. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

³ См.: Там же. Л. 115. Информация секретаря ЦК КПУ И.К. Лутака от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 140–141. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Скочилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

⁵ См.: Там же. Л. 93. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 98. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁷ Там же. Л. 100. Информация секретаря Новгородского обкома КПСС И. Сергунина от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК и о разъяснении среди трудящихся смысла и значения договора между СССР и ФРГ.

⁸ Там же. Л. 125. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁹ См.: Там же. Л. 144. Информация секретаря ЦК КП Азербайджана С. Козлова от 28.09.70 об итогах обсуждения письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 120. Информация секретаря Кемеровского обкома КПСС З. Кузьминой от 18.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹¹ Там же. Л. 124. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

КПСС “О договоре между СССР и ФРГ” участники собраний задавали многочисленные вопросы, основной смысл которых сводился к следующему: “Не является ли заключение договора со стороны ФРГ таким же маневренным шагом, как заключение договора между СССР и Германией в 1939 г.” Подобные вопросы прозвучали в Ленинградской¹, Челябинской², Псковской³, Калининградской⁴, Мурманской⁵, Удмуртской⁶, Кемеровской⁷, Северо-Осетинской⁸ партийных организациях.

6. Часть граждан связывала с договором между СССР и ФРГ надежды на

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 82. Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 10.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с закрытым письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² См.: Там же. Л. 95. Информация секретаря Челябинского обкома КПСС В. Петрова от 16.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

³ См.: Там же. Л. 88. Информация секретаря Псковского обкома КПСС Г. Веселова от 16.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁴ См.: Там же. Л. 93. Информация секретаря Калининградского обкома КПСС В. Логинова от 16.09.70 о проведении собраний коммунистов по ознакомлению с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁵ См.: Там же. Л. 98. Информация секретаря Мурманского обкома КПСС Н. Коновалова от 16.09.70 о проводимой работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁶ См.: Там же. Л. 107. Информация секретаря Удмуртского обкома КПСС В. Марисова от 17.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁷ См.: Там же. Л. 121. Информация секретаря Кемеровского обкома КПСС З. Кузьминой от 18.09.70 о ходе ознакомления коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

⁸ См.: Там же. Л. 133. Информация секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Кабалова от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

скорейший созыв общеевропейского совещания по вопросам безопасности в Европе.

Рассматривали договор как “новый шаг к созыву общеевропейского совещания по вопросам безопасности, на которое народы Европы возлагают большие надежды” директор средней школы №2 (г. Шатура) Голованов⁹, заместитель главного инженера асбоцементного комбината (г. Нижний Тагил) С.С. Пайвин¹⁰, коммунист, резьбо-шлифовщик Московского инструментального завода “Калибр” И.В. Симаков¹¹.

Например, политический обозреватель грузинского телевидения, кандидат исторических наук А. Авалиани сказал: “Договор открывает путь к следующей фазе переговоров по вопросам безопасности в Европе”¹².

“Выражали надежду на то, что договор будет способствовать созыву общеевропейского совещания по вопросам безопасности в Европе” коммунисты Московской¹³, Оренбургской¹⁴,

⁹ См.: Там же. Л. 103. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁰ См.: Там же. Л. 124. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹¹ См.: Там же. Л. 127–128. Информация секретаря МГК КПСС В. Павлова от 21.09.70 о ходе ознакомления с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹² См.: Там же. Л. 111. Информация секретаря ЦК КП Грузии от 18.09.70 об ознакомлении коммунистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹³ См.: Там же. Л. 103. Информация секретаря Московского обкома КПСС В. Конотопа от 17.09.70 об откликах коммунистов на письмо ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹⁴ См.: Там же. Д. 9. Л. 69. Информация секретаря Оренбургского обкома КПСС А. Воронова от 02.12.70 о завершении ознакомления комму-

Свердловской области¹.

Интересовались, “как относится правительство ФРГ после заключения договора к созыву совещания европейских стран”² члены Ульяновской областной парторганизации.

Договор между СССР и ФРГ вызвал большой интерес в советском обществе, особенно среди коммунистов. Это подтверждается огромным количеством вопросов, предположений, мнений, прозвучавших на партийных собраниях при обсуждении письма ЦК КПСС.

Общественное мнение граждан СССР по поводу советско-западногерманских отношений представляло собой комплекс сложных и противоречивых чувств. Часть граждан связывали успехи в отношениях с ФРГ с осуществлением политики мирного сосуществования. Для многих граждан визит В. Брандта и заключение Московского договора служили гарантией будущего мира, предотвращали опасность возникновения новой войны. В тоже время обращают на себя внимание многочисленные случаи проявления беспокойства, настороженности по поводу того, что после заключения Московского договора может повториться ситуация вероломного нападения Германии на СССР. В связи с этим многие граждане высказывали мнение о том, что “нем-

нистов с письмом ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

¹ См.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 15. Л. 123. Информация секретаря Свердловского обкома КПСС Г. Колбина от 18.09.70 о разъяснительной работе по письму ЦК “О договоре между СССР и ФРГ”.

² Там же. Л. 140. Информация секретаря Ульяновского обкома КПСС А. Скочилова от 24.09.70 об итогах обсуждения закрытого письма ЦК “О договоре между СССР и ФРГ” и о ходе разъяснения трудящимся вопросов, связанных с заключением договора.

цам верить нельзя”, т. к. они не соблюдают заключенные договоры. Рационалистически мыслящая часть граждан видела в Московском договоре перспективы для развития экономического сотрудничества двух стран, а также обмена новыми технологиями. Однако и в этом случае существовали те, кто сохранял недоверие к западным немцам, высказывал опасения по поводу возможного появления экономической зависимости СССР от ФРГ. Что же касается международных аспектов советско-западногерманского сближения, то и здесь не было полного единодушия и поддержки. Например, часть граждан выражала беспокойство относительно возможности сближения ФРГ и КНР на антисоветской основе. В целом можно сказать, что среди капиталистических стран ФРГ, по мнению как советского руководства, так и рядовых граждан, прочно занимала второе по значению место после США. Она воспринималась как страна и больших возможностей, и больших опасностей. Соответствующее значение придавалось и отношениям с ФРГ, нормальное состояние которых, по мнению многих советских граждан, должно было служить прочному миру в Европе.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Александров-Агентов А. От Коллонтай до Горбачёва. Воспоминания дипломата, советника А.А. Громыко, помощника Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко и М.С. Горбачёва. – М.: Международные отношения, 1994. – 299 с.
2. Громыко А. Памятное. Кн. 2. – М.: Политиздат, 1990. – 557 с.
3. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии // Правда. – 1970. – 13 авг. – С. 1.

4. Кеворков В. Тайный канал: [Воспоминания начальника контрразведывательного упр. КГБ]. – М.: ТОО Фирма “Гея”, 1997. – 318 с.
5. О предстоящем визите в Советский Союз федерального канцлера ФРГ В. Брандта // Правда. – 1970. – 13 авг. – С. 1.
6. Отъезд из Москвы Вилли Брандта // Правда. – 1970. – 14 авг. – С. 1.
7. Подписание договора между СССР и ФРГ // Правда. – 1970. – 13 авг. – С. 1.
8. Приезд в Москву Вилли Брандта // Правда. – 1970. – 13 авг. – С. 1.
9. Фалин В. Без скидок на обстоятельства. – М.: Республика: Современник, 1999. – 460 с.