

УДК 94(4)"1744/1745"

Собко Е.М.*Московский государственный университет культуры и искусств***ВТОРАЯ СИЛЕЗСКАЯ ВОЙНА И ПРОДОЛЖЕНИЕ БОРЬБЫ
ЗА «АВСТРИЙСКОЕ НАСЛЕДСТВО» В ЕВРОПЕ В 1744–1745 гг.**

Аннотация. Статья посвящена изучению одного из малоисследованных в отечественной историографии периодов Войны за австрийское наследство – Второй Силезской войне и другим событиям, связанным с продолжением борьбы за «австрийское наследство» в Европе в 1744–45 гг. Автор приходит к заключению, что в данный период произошло несколько событий, являвшихся ключевыми для дальнейшего развития дипломатических отношений в Европе: избрание императора Франца I, окончательное признание Австрией потери Силезии, определение Россией своего внешнеполитического курса, складывание предпосылок “дипломатической революции” 1756 г.

Ключевые слова: Война за австрийское наследство, дипломатические отношения в XVIII в., международные отношения в Европе XVIII в., внешняя политика России, Священная Римская империя, Вторая Силезская война, Силезия.

E. Sobko*Moscow State University of Culture and Arts***THE SECOND SILESIAN WAR AND THE CONTINUATION
OF THE STRUGGLE FOR THE “AUSTRIAN SUCCESSION”
IN EUROPE IN 1744–1745**

Abstract. The article is devoted to the consideration of the events of the Second Silesian war and other issues related to the continuation of the struggle for the “Austrian succession” in Europe in 1744–45 years. The author comes to the conclusion that during that period there were several events which were very essential for the further development of the diplomatic relations in Europe. They were: election of Emperor Francis I, Austria’s forced recognition of the loss of Silesia, defining by Russia its foreign policy course, and the preconditions for the “diplomatic revolution” of 1756.

Key words: War for the Austrian Succession, the XVIIIth century diplomatic relations, international relations in the XVIIIth century Europe, Russian foreign policy, the Holy Roman Empire, the Second Silesian war, Silesia.

Проблемы истории Войны за австрийское наследство относятся к числу малоисследованных вопросов отечественной историографии. Изучение данной темы осложняется тем, что Война за австрийское наследство включа-

ла в себя целый комплекс войн. Кроме того, на протяжении 1740–1748 гг. цели и задачи воюющих сторон менялись, постоянно изменялась и международная ситуация на Европейском континенте. Поэтому для уяснения общей картины развития событий в ходе военного кон-

фликта историю Войны за австрийское наследство делят на несколько этапов, имеющих свои черты и особенности. Период 1744-1745 гг. получил в историографии название «Второй Силезской войны». Задача настоящей статьи: исследовать сложную дипломатическую ситуацию, сложившуюся в данный период, систематизировать обширный фактический материал, относящийся к военной истории вопроса.

Война за австрийское наследство, начавшись в 1740 г. захватом Пруссией Силезии, приняла к 1744 г. невиданный масштаб. В войну оказались втянутыми большинство европейских государств: Великобритания, Франция, Испания, Пруссия, Бавария, Саксония, королевство Пьемонт и Сардинии, Неаполитанское королевство. Война приобрела общеевропейский характер, чему немало способствовало усиление с 1742-1743 гг. традиционного соперничества Великобритании и Франции. Но помимо этого Пруссия, находившаяся после заключения Бреславского мира 1742 г. «не у дел» и не участвовавшая в 1742-1743 гг. в военных действиях, начала осознавать быстро меняющуюся военно-политическую обстановку и стала опасаться усиления Австрии. Эти два фактора – усиление соперничества Великобритании и Франции и рост недовольства Пруссии успехами и усилением Австрии, и привели к новому витку военного конфликта. В августе 1744 г. Фридрих II, нарушив Бреславский мирный договор, вторгся в Богемию. Военные действия, начатые по инициативе Пруссии, и получили название «Второй Силезской войны» (1744-1745).

Этим событиям предшествовал ряд дипломатических шагов, предприня-

тых Пруссией. 27 июня 1743 г. «Прагматическая армия»¹ одержала победу над французами при Деттингене (на реке Майн). К 1744 г. правый берег Рейна был очищен от французов, и австро-английские войска вступили в Эльзас. К началу 1744 г. весь правый берег Рейна был в руках австрийцев. Фридриху II становилось ясным, что его обладанию Силезией грозит опасность, и он стал активно искать союзников для возобновления войны. Первыми из них стали немецкие курфюрсты: 22 мая 1744 г. была заключена «Франкфуртская уния» между Пруссией, Баварией, Пфальцем и Гессен-Касселем. Идейная подоплека союза: поддержание «Германской империи и ее главы» [8, с. 102-103]. Фридрих II понимал, что наиболее важным участником его дипломатической игры является Франция. Поэтому 5 июня 1744 г., ровно через три года после подписания предыдущего франко-прусского договора, был заключен Парижский договор, по которому Пруссия и Франция вновь становились союзниками [9, с. 170]. Предательство Пруссии, заключившей в 1742 г. сепаратный Бреславский договор с Австрией, таким образом, Францией забывается, однако ход войны вскоре покажет, что оно было не последним. Почему Франция была заинтересована в продолжении войны? В ее высших военно-диплома-

¹ В 1743 г. для вытеснения Франции из германских земель была сформирована так называемая Прагматическая армия, состоявшая из британских, австрийских и ганноверских войск. Свое название армия получила в знак того, что главной ее целью была защита Прагматической санкции – закона о престолонаследии, принятого императором Карлом VI и установившего нераздельность наследственных земель Габсбургов.

тических кругах существовали различные точки зрения по вопросу об интересах Франции в военном конфликте. В итоге было решено, что Австрийские Нидерланды, провинция, отдаленная от собственно Австрии, являются территорией, представлявшей для Франции наибольший интерес. Анализируя данный вопрос, М.Н. Алексеева справедливо отмечает: «... приоритетным планом стал замысел вторжения в Австрийские Нидерланды. Со времен Людовика XIV Франция воздерживалась от этого традиционно привлекательного для нее предприятия, опасаясь ответной эскалации действий со стороны Морских держав» [1, с. 64]. Голландцы почти без сопротивления сдали французам несколько крепостей в Австрийских Нидерландах (Ипр, Менин и др.). Однако наступление австрийских войск под командованием принца Карла Лотарингского (младшего брата Франца Стефана Лотарингского, мужа Марии Терезии), форсировавших Рейн и вторгшихся в Эльзас, заставило французов отступить. Но в августе 1744 г. все эти события отходят на второй план: Пруссия вновь вступает в войну – Фридрих II вторгается в Богемия. Вторая Силезская война была так же богата непредсказуемыми событиями, как и Первая.

Жертвой Пруссии стала прежде всего столица Богемии – Прага. Этот город на первом этапе Войны за австрийское наследство уже был захвачен французскими, саксонскими и баварскими войсками, а затем в конце 1742 г. оставлен оккупантами. Теперь он вновь в центре событий. Прусские войска осадили Прагу (они нападали с трех сторон, а одной армией командовал сам Фридрих II), и 16 сентября

1744 г. город был сдан. Настроение Фридриха II в этот период передал один французский дипломат, который докладывал, что Фридрих хочет не менее как сокрушить фантом Австрийского Императорского Дома! [9, с. 182-183]. А между тем войско Фридриха II, направившееся после захвата Праги в восточную часть Богемии, было в удручающем состоянии: дизентерия, голод, погибающие лошади мешали войску двигаться дальше, и даже хваленая прусская дисциплина сошла на нет. Но «Господь Бог будто ослепил Фридриха...» [9, с. 183]. В итоге его войско стало преследоваться австрийцами, и отступление прусского короля вскоре превратилось в бегство. В ноябре 1744 г. Фридрих II, наконец, понял, – чтобы сохранить завоеванную им Силезию, он должен отказаться от Богемии. Его войско, преследуемое австрийцами, было вынуждено укрыться в Силезии. Прусский гарнизон также оставил Прагу. Так бесславно закончилась попытка прусского короля захватить Богемия осенью 1744 г. В январе 1745 г. все армии, участвовавшие в этих событиях, расположились на зимних квартирах.

Обратимся теперь к событиям, разворачивавшимся на территории Апеннинского полуострова. Почти одновременно с тем, как Фридрих II начал осаду Праги (12-13 сентября 1744 г.), на севере Италии испанцы и французы начали осаду стратегически важной крепости Кунео, принадлежащей королевству Пьемонт и Сардинии, являвшемуся союзником Австрии. Сначала «галло-испанцам» сопутствовал успех, но затем пьемонтские войска заставили их отступить и те в итоге вынуждены были оставить северноитальянские

территории, принадлежавшие Пьемонту. Пьемонт, таким образом, остался в безопасности. Подводя итог описанным событиям, можно заключить, что осенью 1744 г. Австрии удалось взять верх над Пруссией в Центральной Европе, заставив прусские войска уйти из Богемии, а австрийским союзникам по Вормскому договору – изгнать французов и испанцев со своих земель в Северной Италии¹.

Однако в августе 1744 г. другие события, также разворачивавшиеся на итальянском театре военных действий, не принесли удачи Австрии. Здесь испанские войска объединились с войсками Неаполитанского королевства, столицей которого стремилась завладеть Мария Терезия. В Италии в августе 1744 г. австрийцы потерпели поражение в двух сражениях при Веллетри от испано-неаполитанских войск. Об этих событиях очень живописно повествуется в монографии Браунинга Рида. Он пишет, что австрийцы, расположившись военным лагерем на холмах Веллетри, предавались различным искушениям и соблазнам, которые таила в себе «итальянская сельская местность» [9, с. 163]. Итог: войско оказалось совершенно неподготовленным к сражению. Победа испано-неаполитанского войска во второй битве при Веллетри вплоть до XIX века ликвидировала австрийскую угрозу Южной Италии.

С такими итогами пришли воюющие державы к концу 1744 г. 8 января 1745 г. был подписан Варшавский

договор между Англией, Голландией, Австрией и Саксонией, направленный на продолжение войны. Но январь 1745 г. принес новое событие, повлиявшее на ход войны – неожиданную смерть 47-летнего баварского курфюрста Карла Альбрехта, который в 1742 г. был коронован императором «Священной Римской империи» под именем Карла VII. Он принадлежал к роду Виттельсбахов и стал, таким образом, первым императором, не принадлежавшим к династии Габсбургов. Положение императора было крайне незавидным – его родная Бавария была оккупирована австрийцами, а его союзник Людовик XV не только не выполнял своих обязательств, но и всячески унижал императора (в частности, в письмах к Карлу VII он сетовал, что последний ему надоел со своими бесконечными жалобами). Складывается впечатление, что никто в Европе не принимал его всерьез, Пруссия и Франция лишь использовали его в своих интересах. «Злая судьба, – писал незадолго до смерти Карл VII, – не покинет меня до тех пор, пока я сам ее не покину, отправившись в мир иной» [9, с. 196]. Однако ряд историков считает, что кратковременное правление Карла VII сыграло важную роль, в частности, в истории Священной Римской империи, так как оно напомнило о том, что Империя – выборная монархия (в течение трех столетий в Империи непрерывно господствовали Габсбурги) [4, с. 13]. Смерть Карла VII в очередной раз изменила военно-дипломатическую ситуацию, складывавшуюся по ходу развития военного конфликта. Она лишила Людовика XV и Фридриха II последнего шанса хоть как-то обосновать законность их действий.

¹ Вормский договор был заключён 13 сентября 1743 между Англией, Австрией и Сардинским королевством и был направлен против Франции и Испании (стран, управлявшихся династией Бурбонов).

Ведь борьба с Австрией велась под эгидой защиты императора Карла VII и поддержания «Германской империи и ее главы». Ф.-Д. Лиштенан, анализируя этот факт, пишет: «Фридрих и Людвиг потеряли алиби, оправдывавшее их действия» [5, с. 51]. Наследником Карла VII стал его 17-летний сын – баварский курфюрст Максимилиан Иосиф. Колесо истории повернулось так, что Габсбургский Дом оказался в благоприятной ситуации. В марте 1745 г. австрийские войска вторглись в Баварию, и юный курфюрст отрекся от притязаний на австрийские владения и императорскую корону. Это было подтверждено условиями Фюссенского мира, который он заключил 22 апреля 1745 г. с Марией Терезией. Ю.Е. Ивонин считает, что этот договор означал «прощание Баварии с большой европейской политикой» [2, с. 266].

Таким образом, смерть Карла VII закрыла вопрос о притязаниях на императорский престол, и в сентябре 1745 г. состоялись выборы императора во Франкфурте. Римским императором был избран всеми курфюрстами (кроме Фридриха II) муж и соправитель Марии Терезии Франц Стефан Лотарингский (Франц I). Мария Терезия понимала всю важность коронации нового императора и, чтобы подчеркнуть его роль, всячески дистанцировалась от коронационных торжеств, более того, скромно наблюдала над коронационным шествием с балкона одного из франкфуртских домов [10, с. 157]! Конечно, это был политический ход. Избрание Франца Стефана Лотарингского императором имело огромное значение, оно разрешало один из ключевых вопросов, вызвавших Войну за австрийское наследство – вопрос об императорском

титуле. «Наследство Марии Терезии едва уже когда-либо ставилось под сомнение после 1745 года», – подводит итог всем этим событиям исследователь Роберт Канн [11, с. 99].

Военные неудачи начала Второй Силезской войны заставили Фридриха II сожалеть о том, что он вновь вступил в военный конфликт. Король начал искать посредничества Великобритании для заключения мирного договора с Марией Терезией на условиях Бреславского мира. 26 августа 1745 г. в Ганновере было заключено соглашение между Пруссией и Великобританией. Его смысл сводился к следующему: Фридрих II соглашался на заключение мирного договора без каких-либо новых преференций, а Великобритания обещала уговорить Австрию прекратить военные действия против Пруссии. Ганноверская конвенция буквально шокировала Францию. Ее союзница, Пруссия, заключает соглашение с ее злейшим врагом – Великобританией. Причиной этого было то, что Пруссия сочла, что Великобритания становится для нее более выгодным союзником, чем Франция. Как видим, предпосылки «дипломатической революции» следует искать в событиях, имевших место во время Войны за австрийское наследство.

Попытки Великобритании уговорить Марию Терезию заключить соглашение с Пруссией не удались. Мария Терезия заявила, что она «скорее снимет последнюю рубашку, чем отдаст Силезию» [1, с. 74]. Таким образом, вопрос должен был решаться на полях сражений. Между тем Пруссия оправилась от неудач, и военное положение Австрии вновь ухудшилось. Выше уже отмечалось, что Саксония вновь стала

союзницей Австрии (в течение Войны за австрийское наследство она присоединялась к разным группировкам, однако более традиционной для Саксонии была ориентация на Австрию). 4 июня 1745 г. Фридрих II разбил союзную австро-саксонскую армию при Гогенфридберге (на территории «прусской» Силезии) Этому сюжету посвящена картина известного немецкого художника-баталиста Карла Рёхлинга (1855–1920) «Атака прусской пехоты в сражении при Гогенфридберге». Ключевым событием была победа Пруссии при Сооре (30 сентября 1745 г.), на территории Богемии. Совместным австро-саксонским войском командовал принц Карл Лотарингский, который никак не мог решиться дать сражение. Он не смог воспользоваться многими факторами, которые делали положение австрийских и саксонских войск более благоприятным (расположение войск и их численность, погодные условия и т.д.) По образному выражению одного из приближенных принца Карла Лотарингского, прусскую армию можно было взять одним носовым платком [9, с. 236]. Но этого не произошло, сражение было проиграно. Далее последовали победы Пруссии при Хеннерсдорфе (в Силезии) (23 ноября), Кессельдорфе (в Саксонии) (15 декабря) Во всех этих сражениях прусской армии противостояли союзные австро-саксонские армии¹.

То, что Пруссия объявила войну Саксонии и вторглась на ее территорию, дало еще один поворот событиям, разворачивавшимся во время Войны за австрийское наследство. Мы имеем в виду позицию Российской империи,

¹ В августе 1745 г. Пруссия объявила войну Саксонии.

которая до осени 1745 г. не определилась четко со своей внешнеполитической ориентацией в силу разных обстоятельств [6, с. 156-157]. Будучи союзницей двух противоборствующих стран (Пруссии и Саксонии), Россия оказалась в сложном положении. Военные успехи Пруссии не могли ее не тревожить, поскольку военное поражение Саксонии привело бы к усилению прусского влияния в Польше (как известно, саксонский курфюрст был одновременно и польским королём). После различного рода колебаний и борьбы в российских дипломатических «верхах» Петербургский кабинет принял решение оказать военную помощь Саксонии. И дело было не только в Саксонии, нападение на которую затрагивало российские интересы в «польском вопросе». В российских правящих кругах, несмотря на отсутствие единства взглядов, стали все больше осознавать, каким опасным и непредсказуемым являлся германский сосед. Итак, в октябре 1745 г. Россия сделала свой выбор: решение оказать помощь Саксонии означало переход России в лагерь врагов Пруссии. Наступательные операции планировались на весну 1746 г. [3, с. 96-97]. Таким образом, на этом этапе военного конфликта Россия впервые с начала Войны за австрийское наследство заняла четкую позицию по вопросам проведения внешней политики. Позиция России была важна для ведущих участников военного конфликта, особенно для Пруссии. Усиление антипруских настроений в Петербурге заставило Фридриха II поспешить с заключением мира с Саксонией и Австрией. Впоследствии он сам признавался, что именно страх перед вмешательством

России в военный конфликт заставил Пруссию пойти на заключение мирного договора [7, с. 38, 40]. Дрезденский мир между Австрией, Саксонией и Пруссией был подписан 25 декабря 1745 г. Он подтверждал условия Бреславского мирного договора. Кроме того, Фридрих II обязывался признать императором мужа Марии Терезии.

Военные действия в Германии закончились, Пруссия, на этот раз окончательно, вышла из войны.

Итак, мы видели, что Вторая Силезская война являлась важным этапом Войны за австрийское наследство как в дипломатическом, так и в военном отношении. Важнейшим событием было избрание императором Франца Стефана Лотарингского (он стал императором Францем I). Оно закрывало вопрос о наследстве Марии Терезии. Лишь военные успехи Пруссии на последнем этапе войны позволили ей сохранить Силезию. Избрание императора, а также заключение Фюссенского и Дрезденского мира привели к тому, что вопрос об «австрийском наследстве» никогда больше не поднимался. В сфере дипломатии на данном этапе войны появились новые тенденции. Прежде всего, это сближение Пруссии с Великобританией (Ганноверское соглашение – предтеча «дипломатической революции» 1756 г.). Важной особенностью рассматриваемого периода явилось также то, что впервые российская дипломатия четко выразила свою внешнеполитическую позицию, важнейшими чертами которой были поддержка Саксонии и антипрусская направленность внешнеполитического курса.

Вторая Силезская война была завершена, однако продолжалась война

с Францией, которая успешно действовала в Нидерландах против Прагматической армии. Но эти события относятся уже к завершающему этапу Войны за австрийское наследство (1746-1748 гг.).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеева М.Н. Английская дипломатия в годы войны за австрийское наследство. 1740-1748: Дисс. на соиск. учен. степени канд. ист. наук. – Смоленск, 2005. – 206 с.
2. Ивонин Ю.Е. Универсализм и территориализм. Старая империя и территориальные государства Германии в раннее новое время 1495-1806. – Т. 1. – М., 2004.
3. История внешней политики России. XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона) / Отв. ред. Г.А. Санин. – М.: Междунар.отношения, 1998. – 304 с.
4. Киселев А.А. Великобритания в войне за Австрийское наследство (1740-1748 годы) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2006. – Сер. 9. – Вып. 5. – С. 10-15.
5. Лиштенан Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство, 1740-1750. – М.: ОГИ. 2000. – 408 с.
6. Собко Е.М. Участие России в войне за австрийское наследство / Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 156-159.
7. Соловьев СМ. Политика России во время войны за австрийское наследство. – СПб.: Печатня В. Головина, 1867. – 45 с.
8. Черкасов П.П. Елизавета Петровна и Людовик XV. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2010. – 376 с.
9. Browning Reed. The War of the Austrian Succession. – New York, 1994. – 480 p.
10. Ingraio Ch. The Habsburg Monarchy. 1618-1815. – New York; Cambridge, 1994. – 268 p.
11. Kann R.A. A History of the Habsburg Empire. 1526-1918. University of California Press, 1977. – 646 p.