

УДК 94(47).084.9«1964.10»

Абрамова Ю.А.*Московский государственный индустриальный университет***ЗАБЫТЫЙ ЮБИЛЕЙ: ПОЛВЕКА «БЕСКРОВНОГО»
ВНУТРИЭЛИТНОГО ЗАГОВОРА 1964 г.**

Аннотация. Предметом анализа является отставка Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева. Автор реконструирует основные события 1964 г. и трактует удаление Н.С. Хрущева со своих постов через призму сложившейся в СССР практики решения экономических проблем политическими методами. По заключению автора, следствием преобразований главы партии стало ослабление власти партийной номенклатуры, что и привело к острому недовольству со стороны партийно-государственной элиты. Лишившись спокойствия и стабильности, почувствовав угрозу своим интересам, советская политическая элита организовала заговор и сместила Н.С. Хрущева со всех постов.

Ключевые слова: Н.С. Хрущев, Первый секретарь ЦК КПСС, октябрьский Пленум ЦК КПСС 1964 г., заговор, отставка Н.С. Хрущева.

Yu. Abramova*Moscow State Industrial University***FORGOTTEN ANNIVERSARY: HALF A CENTURY
TO " BLOODLESS " INTRA-ELITE CONSPIRACY OF 1964**

Abstract. The subject of the analysis is the resignation of N.S. Khrushchev, First Secretary of the CPSU Central Committee and Chairman of the Council of Ministers of the USSR. The author reconstructs the main events of 1964. N.S. Khrushchev's resignation from all his positions is interpreted through the prism of the Soviet practice to solve economic problems by political methods. According to the author, the result of such transformations of the party leader was weakening of the party nomenclature's power, which led to a sharp dissatisfaction on the part of the party and state elite. Being deprived of peace and stability, and feeling a threat to its interests, the Soviet political elite organized a conspiracy and dismissed N.S. Khrushchev from all his positions.

Key words: Nikita Sergeevich Khrushchev, First Secretary of the CPSU, October Plenum of the CPSU Central Committee in 1964, conspiracy, N.S. Khrushchev's resignation.

На фоне стремительно разворачивающегося украинского кризиса, вызвавшего обострение международных отношений, оказалась забыта историками и политологами весьма любопытная дата. Полвека назад, в 1964 г.,

был освобожден со своего поста и отправлен в отставку третий советский лидер Н.С. Хрущев.

Личность Никиты Сергеевича Хрущева, Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета министров СССР (с 1958 г.) и фактического главы

государства примечательна во всех отношениях. Недостаточно образованный, эмоциональный, импульсивный, энергичный, говорливый, увлекающийся и очень инициативный человек, Н.С. Хрущев на протяжении десяти лет руководил советской державой.

Мало кто из руководителей страны может предъявить столько преобразований, сколько инициировал Н.С. Хрущев. Его десятилетие навеки вписано не только в историю нашей страны, но и в мировую историю: запуск первого искусственного спутника Земли, полет в космос первого человека, Карибский кризис, столкновение с США и «мирное сосуществование», создание Организации Варшавского договора, кризис в Венгрии 1956 г., строительство берлинской стены, разоблачение культа личности И.В. Сталина и «оттепель», резкое сокращение вооруженных сил, освоение целинных земель, создание совнархозов, расширение посевов кукурузы, строительство пятиэтажек (жилищная революция), заявка на построение коммунизма к 1980 г. – вот лишь немногие из «маркеров» политической деятельности Никиты Сергеевича.

Знаменит Первый секретарь ЦК партии оказался еще и своим уходом с высших должностей: 50 лет назад на октябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1964 г. Хрущев был смещен со всех занимаемых им постов. Это был первый и последний «бескровный» заговор советской партийно-государственной элиты против высшего лица государства.

Любая правящая элита стремится к спокойствию и стабильности. Именно этого и лишил ее Н.С. Хрущев. Заявив о начале борьбы с культом личности, глава партии дал понять своим сорат-

никам по Президиуму ЦК, что они также ответственны за проведение репрессий, как и И.В. Сталин [1]. Следующий раунд партийной борьбы тоже был выигран Хрущевым: соратники И.В. Сталина были объявлены «антипартийной группой» и, благодаря вмешательству армии и КГБ, организовавших переброску прохрущевски настроенных секретарей ЦК партии в Москву, удалены из партийного руководства [1]. Вся партийно-государственная элита получила урок: Хрущев все помнит и ничего не забывает, а в союзе с армией и спецслужбами он непобедим.

Особое недовольство партийно-государственного аппарата вызвала идея разделения областных комитетов партии на промышленные и сельскохозяйственные. Возникла конкуренция в региональной партийной элите, поскольку все прекрасно понимали, что такое положение дел – явление временное, и в случае слияния останется только один Первый секретарь обкома партии и т. д.

Также, создав совнархозы и перенеся центр тяжести по управлению экономикой в регионы, Н.С. Хрущев, с одной стороны, несколько ограничил власть центральной партийно-государственной элиты, а с другой, нарушил вертикальные (отраслевые) связи, в результате чего руководство страны было вынуждено создать новые центральные отраслевые спецкомитеты. Это не только увеличило бюрократический аппарат, но и породило новый повод для конкуренции в нем.

Кроме того, начало 1960-х гг. характеризуется падением темпов экономического роста СССР, снижением роста национального дохода и фонда

потребления, а это, в свою очередь, обернулось ростом цен и проблемами в снабжении населения товарами и продовольствием [5, с. 223-224; 19, с. 190-198].

Поскольку в СССР сложилась практика решения экономических проблем политическими методами, возможны были два варианта развития событий.

Первый вариант. Председатель Совета Министров СССР обвиняет своих недавних партийных соратников в сложившейся ситуации и избавляется от них. В реальность данного плана свидетельствует написанный летом 1964 г. и обнаруженный после снятия Н.С. Хрущев список нового состава Президиума ЦК, где из прежних членов остались только он сам и А.И. Микоян. Также есть данные о звонках Н.С. Хрущева в 1964 г. с предложением о политической реабилитации и будущей совместной работе Г.М. Маленкову, Д.Т. Шепилову и Г.К. Жукову [18, с. 682; 15, с. 92; 20, с. 582; 27, № 11-12. с. 9]. Очевидно, глава партии, затеявая новые кадровые перестановки, пытался укрепить свои позиции и заручиться поддержкой прежней партийной номенклатуры, в частности, многими уважаемого бывшего министра обороны.

Второй вариант развития событий. Партэлита избавляется от Первого секретаря ЦК, делая его персонально ответственным за сложившуюся в стране ситуацию. В 1963-1964 гг. все отчетливее проявлялось недовольство всех слоев общества проводимыми Н.С. Хрущевым реформами в народном хозяйстве, партии и управлении государством.

Судя по всему, где-то летом-осенью 1963 г. начал складываться заговор против главы партии и государства.

Вопрос об организаторах заговора является предметом дискуссий в современной исторической науке. По мнению одних исследователей, это были «молодые» члены Президиума ЦК и ЦК КПСС (так называемые «комсомольцы») – председатель Комитета партийно-государственного контроля А.Н. Шелепин, председатель КГБ В.Е. Семичастный, заместитель Председателя Совета Министров СССР Д.С. Полянский, Первый секретарь МГК КПСС Н.Г. Егорычев и др. [6, с. 275, 277-278; 19, с. 256-258].

По мнению других, это были «старые» члены Президиума ЦК КПСС: Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнев, Второй секретарь ЦК Н.В. Подгорный и др. [17, с. 481; 14; 20, с. 579; 9].

Наиболее достоверной выглядит последняя версия, поскольку без принципиального решения вопроса на высшем уровне деятельность других представителей партийной элиты была бы невозможной.

Примечательно, что, по словам сына Н.С. Хрущева, где-то с осени 1963 г. его отец стал говорить об отставке, понимая, что «силы его на исходе», далеко не те, и надо дать дорогу молодым. «Дотяну до XXIII съезда и подам в отставку», – сказал Н.С. Хрущев. В 1964 г. он впервые заговорил об отставке публично, на одной из встреч с молодежью. В ответ глава партии услышал бурные возражения. «Скрывались ли за этими словами серьезные намерения? – размышляет сын Хрущева. – Думаю, отец действительно собирался уходить. Не раз он упоминал о приближающемся XXIII съезде партии как о своем последнем рубеже». В то же время сын Н.С. Хрущева отмечает,

что отец стремился реализовать свои замыслы и только потом уйти [24].

Внутриэлитный заговор начался летом – осенью 1963 г. с бесед Л.И. Брежнева и Н.В. Подгорного с членами Президиума ЦК и Секретариата ЦК о необходимости остановить и одернуть Н.С. Хрущева. К сентябрю 1963 г. среди антихрущевцев оказались Первый секретарь ЦК Компартии УССР П.Е. Шелест, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Н.Г. Игнатов и Первый секретарь МГК КПСС Н.Г. Егорычев, начавшие вести разговоры с другими членами ЦК КПСС. Вскоре состав противников Н.С. Хрущева расширился за счет А.Н. Шелепина, В.Е. Семичастного и др. [2, с. 551-557; 3, с. 290-305; 4, 5, с. 222-239; 6, с. 263-281; 7, с. 210-215; 8, с. 229-233; 10, с. 215-220; 16, с. 272-284; 17, с. 480-484; 19, с. 251-270; 20, с. 579-584; 21, с. 185-192; 23, с. 7-235; 25, 14, 15 марта; 26].

Осенью 1964 г. к заговору против Председателя Совета Министров был привлечен министр обороны Р.Я. Малиновский. Поддержка министром обороны антихрущевцев лишила Первого секретаря ЦК последнего силового рычага, к которому он как Главнокомандующий мог прибегнуть. Данная позиция руководства Вооруженных Сил была важна еще и потому, что позволяла убедить колеблющихся в успехе мероприятия. Так, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгин, председатель комиссии Совета Министров по внешнеэкономическим вопросам В.Н. Новиков и секретарь ЦК КПСС и член Президиума ЦК КПСС М.А. Сулов, прежде чем дать ответ на вопрос об участии в антихрущевском заговоре, интересовались позицией Министер-

ства обороны и Комитета госбезопасности [4; 17, с. 48; 20, с. 581]¹.

В сентябре 1964 г. через сына Сергея и дочь Раду до Н.С. Хрущева доходят сведения о готовящемся заговоре. Как вспоминал секретарь ЦК компартии Грузии П.А. Родионов, на одном из заседаний Президиума ЦК КПСС главы партии сказал: «Что-то вы, друзья, против меня затеваете. Смотрите, в случае чего разбросаю как щенят». Поручив проверку слухов А.И. Микояну, он отбывает в отпуск в Пицунду [21, с. 186; 23, с. 85-135; 24, гл. 2]². Там до Первого секретаря ЦК дошли новые тревожные слухи, по поводу которых 11 октября он позвонил в Москву Д.С. Полянскому и объявил о своем возвращении через 3-4 дня. Д.С. Полянский информировал Н.В. Подгорного, А.П. Кириленко и Л.И. Брежнева о проведении экстренного заседания Президиума ЦК КПСС.

12 октября Л.И. Брежнев под давлением других членов Президиума ЦК вызвал Первого секретаря ЦК вернуться из Пицунды в Москву на заседание Президиума ЦК якобы для рассмотрения неотложных вопросов. На следующий день самолет Н.С. Хрущева и А.И. Микояна приземлился в аэропорту «Внуково-2», откуда прибывшие проследовали в Кремль на заседание Президиума ЦК. В это время председатель КГБ В.Е. Семичастный сменил охрану в Кремле, на квартире и даче Н.С. Хрущева.

На проходившем 13-14 октября 1964 г. заседании Президиума ЦК Первому секретарю ЦК партии были

¹ Беседа с В.Е. Семичастным от 10 ноября 1997. Личный архив автора.

² Беседа с Р.Н. Адзубей от 11 ноября 1997 г. Личный архив автора.

предъявлены обвинения, по сути, по трем основным пунктам: волюнтаризм во внутренней и внешней политике; нарушение принципов коллегиальности руководства, выход из-под контроля Президиума ЦК и ЦК КПСС; культ личности Н.С. Хрущева.

К концу второго дня Н.С. Хрущев подписал заранее подготовленное заявление с просьбой об освобождении от партийных и государственных постов в связи с преклонным возрастом и по состоянию здоровья. 14 октября Президиумом ЦК было принято постановление об удовлетворении просьбы Н.С. Хрущева о нецелесообразности объединения в одном лице обязанностей Первого секретаря ЦК и Председателя Совета Министров СССР и о созыве в тот же день Пленума ЦК КПСС.

Со вступительным словом на октябрьском Пленуме ЦК выступил Л.И. Брежнев, кратко проинформировавший о состоявшемся 13-14 октября заседании Президиума ЦК и представивший слово для основного доклада М.А. Суслову, на основании сообщения которого было без обсуждения единогласно принято постановление, предложенное Президиумом ЦК. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета Министров – А.Н. Косыгин. Кадровые изменения в руководстве были оформлены на сессии Верховного совета СССР в декабре 1964 г. [11; 22; 13; 12, с.13-14; 24]¹.

Имеющаяся в современной литературе точка зрения об активной роли руководства Советской Армии в от-

странении Н.С. Хрущева представляется преувеличенной: сведения о готовящемся 5 июля 1964 г. аресте Н.С. Хрущева, которому якобы помешали командующий Балтийским флотом адмирал А.Е. Орел, командующий Прибалтийским военным округом генерал-полковник Г.И. Хетагуров, а также министр обороны маршал Р.Я. Малиновский; попытка опоры Первого секретаря ЦК на войска Киевского военного округа; участие Р.Я. Малиновского в заседаниях Президиума ЦК и вызове Н.С. Хрущева из отпуска [8, с. 230; 16, с. 275; 7, с. 211] – не нашли документального подтверждения.

Таким образом, лишившись спокойствия и стабильности, почувствовав угрозу своим интересам, партийно-государственная элита с помощью заговора сместила Н.С. Хрущева со всех постов. Он не стал бороться, посчитав сам факт своего отстранения с постов Первого секретаря ЦК партии и Председателя Совета министров СССР главной своей заслугой [24, гл. 2].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамова Ю.А. Военный фактор во внутривластной борьбе в СССР в июне 1957 г. // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». 2013. № 3. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/446>.
2. Авторханов А. Технология власти. – М.: «Слово» – «Новый мир», 1991. – 638 с.
3. Аджубей А.И. Те десять лет. – М.: Советская Россия, 1989. – 336 с.
4. Аксютин Ю.В. «В Москве хорошая погода...» // Московские новости. – 1994. – 9-16 октября. – С. 20.
5. Барсуков Н. Как был смещен Н.С. Хрущев // Трудные вопросы истории: По-

¹ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 2. Оп. 1. Дд. 748-753.

- иски. Размышления. Новый взгляд на события и факты / Под ред. В.В. Журавлева; сост. Н.М. Таранцев. – М.: Политиздат, 1991. – С.222-239.
6. Бурлацкий Ф. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только и них... – М.: Политиздат, 1990. – 384 с.
 7. Бурлацкий Ф. «Мирный заговор» против Хрущева // Никита Сергеевич Хрущёв: Материалы к биографии / Сост. Ю.В. Аксютин. – М.: Политиздат, 1989. – С. 210-215.
 8. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. – М.: РОССПЭН, 1995. – 400 с.
 9. Вольнец А. Ушел живым: 50 лет отставки Хрущева. URL: http://rusplt.ru/policy/policy_13597.html (дата обращения: 20.10.2014).
 10. Воронов Г. – Лынев Р. От «оттепели» до застоя // Никита Сергеевич Хрущёв: Материалы к биографии / Сост. Ю.В. Аксютин. – М.: Политиздат, 1989. – С. 215-220.
 11. Записи В. Малина на заседании Президиума ЦК КПСС 13-14 октября 1964 г. // Источник. 1998. № 2. – С. 125-135.
 12. Заседание Верховного Совета СССР шестого созыва. 5 сессия. 9-11 декабря 1964 г. Стенографический отчёт. – М.: Издание Верховного Совета СССР, 1965. – 512 с.
 13. Как снимали Н.С. Хрущева. Материалы Пленума ЦК. Октябрь 1964 г. / Публ. С.А. Мельчина, Ю.В. Сигачева, А.С. Степанова // Исторический архив. – 1993. – № 1. – С. 3-19.
 14. Куманев Г. «...Но истина дороже» // Огонек. – 1989. – № 33. – С. 21.
 15. Маленков А.Г. О моём отце Георгии Маленкове. – М.: ИРИЦ «Фермер», 1992. – 120 с.
 16. Медведев Р. Н.С. Хрущёв: политическая биография. – М.: Книга, 1990. – 302 с.
 17. Наше Отечество: Опыт политической истории / Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. – В 2-х ч. – ч. 2. – М.: ТЕРРА, 1991. – 320 с.
 18. Письмо Г.К. Жукова в Президиум Центрального Комитета КПСС. Март 1965 г. // Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания в 4-х кн.) – Кн. 3 – М.: Информационно-издательская компания «МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ», 1999. – С. 679-684.
 19. Пихоя Р.Г. Советский Союз: История власти. 1945–1991. – М.: РАГС, 1998. – 736 с.
 20. Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация: В 2-х тт. – Т. 2. – М.: ТЕРРА, 1996. – 720 с.
 21. Родионов П.А. Как начинался застой? Заметки историка партии // Знамя. – 1989. – № 8. – С. 182-210.
 22. «Таковы, товарищи, факты». (Доклад Д.С. Полянского) // Источник. – 1998. – № 2. – С. 101-124.
 23. Хрущев С.Н. Пенсионер союзного значения. – М.: Новости, 1991. – 416 с.
 24. Хрущев С. Никита Сергеевич Хрущев. URL: <http://www.bibliotekar.ru/polk-22/index.htm> (дата обращения: 1.10.2014).
 25. Шелепин А.Н. История – учитель суровый // Труд. – 1991. – 14, 15, 19 марта.
 26. Шелест П.Е. О Хрущеве, Брежневе и других // Аргументы и факты. – 1989. – № 2. – С. 5-6.
 27. Шепилов Д.Т. Воспоминания // Вопросы истории. – 1998. – №№ 3-9, 11-12.