

УДК 101.8:316

Киселев В.И.*Кемеровский государственный университет
(филиал – Новокузнецкий институт)***ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ
СУБЪЕКТОВ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация. В процессе перехода общества к рыночным отношениям значение прогнозирования и коррекции социальной напряженности, очевидно, будет постоянно возрастать, так как политика – это не только умиротворение социальных отношений, но и поддержание определенной активности – энергетической напряженности в поле совместной деятельности. В данной статье приводятся результаты исследования социальной напряженности не только в рамках академического учреждения, но и в условиях конкретного промышленного предприятия; утверждается её атрибутивная природа и концептуальный подход к мониторингу.

Ключевые слова: социальная напряженность, совместная деятельность, интерес, налог, социальная справедливость, экономическая эффективность.

V. Kiselev*The Novokuznetsk Branch of Kemerovo State University***THE ENERGY CONVERGENCE OF JOINT ACTIVITY SUBJECTS**

Abstract. In the process of social transition to a market economy, the value of prediction and correction of social tension is likely to grow continuously, as policy is not only appeasement of social relations, but also maintenance of a certain working – energy tension in joint activities. This article describes the results of the studies on social tension not only within academic institution, but industrial enterprise as well stressing the attributive nature of tension and conceptual approach to monitoring.

Key words: social tension, joint activity, interest, tax, social justice, economic efficiency.

Совместная деятельность, как субстанциальная основа общественной жизни людей, связана с целенаправленным совершенствованием жизни человека и исторически складывающихся, в силу определённой специфики совместной деятельности, отношений в человеческом обществе, причём напряжённых отношений.

Напряжённость отношений в научной литературе имеет широкую предметную область и практически во всех областях выступает как серьёзная проблема совместной деятельности. Говоря о степени разработанности проблемы, уместно отметить, что в научных публикациях понятие «напряжённость социальная» стало использоваться в начале 90-х годов (Г.В. Осипов, В.О. Руковишников и др.). Оно сразу же вошло в обиход ведущих теле- и радиопрограмм, появилось

в лексиконе политических деятелей и экономистов. Довольно широко и продуктивно понятие «напряжённость социальная» используется в учебной литературе ряда обществоведческих наук. Смысл и значение *напряжённости социальной* раскрывается в ряде изданий справочной литературы.

Однако несмотря на многочисленные как прикладные, так и теоретические исследования, следует заключить, что проблема социального напряжения в современной научной литературе не получила должного освещения. Следует отметить, что понятие «напряжённость социальная» в основном употребляется в негативном значении и рассматривается как нежелательное явление (*феномен*) в социальной практике. Такой односторонний подход не корректен для современного российского общества, переживающего период социальных трансформаций.

Цель данной статьи, в которой социальная напряжённость рассматривается как атрибут совместной деятельности, – показать механизм энергетического обмена субъектов совместной деятельности на основе накопленного эмпирического материала. Иными словами, наша задача – обозначить основные моменты философской рефлексии социальной напряжённости в системе совместной деятельности.

Энергетическая напряжённость как активность в системе совместной деятельности, усилия субъектов деятельности определяются их воздействием на трудовую среду, при котором эти их целесообразные усилия обусловлены заинтересованной субъективностью в многокритериальной оптимизации наиважнейших принципов совместной и, прежде всего,

трудовой деятельности: «экономической эффективности» и «социальной справедливости». Исторически, с изменением условий совместной деятельности, изменялось отношение к производительному труду с точки зрения осознанности его необходимости, и на этой основе формировались определённые интересы.

Социальное понимание индивидуально-личностных и общих интересов как движущей силы производственной деятельности распространяется на экономическую, социальную и политическую активность, и прежде всего – субъектов – организаторов совместной деятельности, или, одним словом, работодателей.

При всём многообразии активных и пассивных форм и разновидностей обращения современных российских работодателей к социальным средствам защиты своих интересов можно предполагать их участие в решении вопросов как общенационального характера, так и частного. Под этим участием подразумевается самостоятельное принятие организационно-управленческих решений с целью поддержания активности определённой напряжённости труда в системе совместной деятельности собственного предприятия. Таким образом, политика, или организация совместной деятельности, – это не только и даже не столько умиротворение социальных отношений, сколько поддержание активности, определённой – *положительной – социальной напряжённости* в системе совместной деятельности [3].

Однако удерживать активность – положительную социальную напряжённость трудового коллектива предприятия – довольно сложная

задача, независимо, казалось бы, от тщательно выверенных принимаемых управленческих решений. В этой связи современному руководителю (собственнику) необходимо знать настрой, напряжённость совместной деятельности, её качественную и количественную стороны. Важно не только интуитивно чувствовать социальную конъюнктуру взаимобмена деятельностью (*энергией*), а постоянно вести на профессиональной основе мониторинг социальной напряжённости. Иными словами, необходима надёжная методика измерения, основанная на концептуальном, а главное – *естественном принципе энергетического взаимобмена*.

Зелёный лист, или, вернее, микроскопическое зерно хлорофилла, писал ещё К.А. Тимирязев, является фокусом, точкой в мировом пространстве, в которую с одного конца притекает энергия солнца, а с другого берут начало все проявления жизни на земле [4].

В самом общем смысле *Жизнь* можно определить как активное, идущее с затратой полученной извне энергии поддержание и самовоспроизведение специфической структуры. Из этого определения непосредственно вытекает необходимость постоянной связи организма с окружающей средой, осуществляемой путём обмена энергией.

Энергичное обоснование единства мира широко представлено в русской философии XX в. [2]. Думается, что в дальнейшем энергетическая концепция, построенная на научной и философской основе, будет весьма продуктивна не только в области гносеологии, но также и в разрешении проблем аксиологии: выбора ценностной ориентации и согласования интересов.

Конечно, в настоящее время нельзя не учитывать кардинальные перемены, произошедшие в стране, однако, с другой стороны, во всяком многообразии есть некое единство, а в изменениях – постоянство. Личность (Воля), людское общество (Нравственность) и природа страны (её естественно-географическое и политическое положение) – вот те три критерия в становлении российского работодателя и скрытой сущности – «изнанки» его политического интереса, который, по нашему убеждению, будет выкристаллизовываться всегда, при любой форме социальности. Отсюда и доминанта социальной справедливости в ценностной ориентации субъектов совместной деятельности при энергетическом взаимобмене.

Всё более и более в историческом плане *осознаваемый* взаимобмен энергией, определённым образом связывая людей в общество, воспринимается каждым субъектом как определённое «поле» совместной деятельности (эмпирический социум). Именно обмен, как утверждал Аристотель в «Никомаховой этике», связывает людей [1]. Эмпирически воспринимаемое поле социума, таким образом, – это тот элементарный уровень социальной организации, который реально (сознательно или на интуитивном уровне) формирует чувство удовлетворённости или неудовлетворённости от совместной деятельности. В этом универсальном определении – *поле социума* – вскрыта противоречивость деятельности, её неоднозначность, – нравственно-волевая или социально-психологическая природа, которая нивелирует психологическое разнообразие чувств субъектов совместной

деятельности, при этом детерминируя только одно их социально направленное действие. Жёсткость детерминанты во многом объясняется спецификой поля социума.

К сожалению, специфике российского поля социума всегда придаётся второстепенное значение, и неоправданно большое внимание уделяют западноевропейскому, причём часто копируя его без учёта российской реальности. Между тем интересы бизнеса западноевропейского и российского имеют не только экономическую схожесть, но и существенное социально-политическое различие. Если западноевропейский бизнес в своей концептуальной основе индивидуализма содержит частную собственность на землю (знаменитая «парцелла», при которой западноевропейский земледелец мог довольно продолжительное время жить автономно, постоянно заботясь об инновационном улучшении, и не только земледелия), то в России, как известно, в упомянутой форме частной собственности на землю никогда не существовало. Во все времена и при всех формациях в России была всегда надежда на «хорошего руководителя» (отсюда и командно-административная система и как её сопутствующий придаток – чиновничий производ). Соответственно, если инновация и рациональность хозяйственная – это характеристики западноевропейского социума, то российского – иррациональность (и вера в руководителя). Без учёта российской специфики в совместной деятельности раскрутить «маховик» социально-экономического развития на инновационной основе – задача весьма затруднительная.

Только обострённое внимание российского бизнеса к рациональному соотношению принципов «экономической эффективности» и «социальной справедливости», гарантирующему баланс интересов большинства членов социума, гарантирует тем самым и возведение частной собственности в общесоциальную ценность.

В рамках статьи не представляется возможным затронуть основательно социальный аспект в контексте обозначенных проблем эффективности без опасения, что стиль изложения будет носить излишне публицистический характер, в то же время игнорировать эти проблемы – значит пренебречь реальностью. К примеру, крупнейшие, градообразующие предприятия Новокузнецка «в разы» сократили персонал 2-х крупнейших предприятий. Из 32 тысяч работников КМК на площадке – теперь уже под названием «Производство железнодорожного проката» – осталось менее 4 тысяч; на ЕВРАЗ ЗСМК из 35 тысяч на площадке «Производства строительного проката» осталось менее 22,5 тысяч работников. Омоложение бродяжничества стало обыденным явлением. Сегодня социальная проблема занятости работников высокой квалификации выходит на первое место, опережая многовековую проблему голода.

В этой связи возникает острая необходимость в социологическом обеспечении для так желаемой нами модернизации и применения инновационных технологий. Мониторинг социальной напряжённости, как фиксации «обратной связи» при осуществлении модернизации, пожалуй, можно признать наиболее эффективным инструментом – инструментом, позво-

ляющим выявить наиболее оптимальные в перспективе управленческие решения, кроме того, что особенно важно, определить наиболее рациональные рычаги раскрутки «маховика» социально-экономического развития.

Таким образом, приходится констатировать, что в настоящее время далеко не на всех предприятиях существуют службы по мониторингу социальной напряжённости. На многих предприятиях должность социолога даже не предусматривается штатным расписанием. Между тем совершенно ясно, что социолог не в состоянии один решить всего круга проблем, носящих социальный характер. Для этого (из практического опыта автора) необходимо, с одной стороны, создавать совместные (с другими службами) группы социологического анализа, а с другой – расширять систему обучения социальным знаниям руководящих работников предприятий различных форм собственности. Всё это в совокупности создаст практическую основу для использования мониторинга и прогноза социальной напряжённости в реальной жизни конкретного персонала различных предприятий, в рамках предлагаемой нами ниже концепции *энергетической конвергенции*.

Основные положения концепции энергетической конвергенции:

1. Каждый человек, как *живой* организм, находится в состоянии напряжения (неудовлетворённости существующим положением дел) в силу постоянно возникающей необходимости в удовлетворении фундаментальных потребностей: питания, продолжения рода, признания.

2. Фундаментальные потребности – питание, продолжение рода, призна-

ние – являются основой образования общества, причиной, основополагающим фактором совместной деятельности людей.

3. Любое объединение людей определённым образом организовано – структурировано. Даже самая примитивная организация немыслима без разнополусных субъектов: организатора и исполнителя, работодателя (господствующего) и работника (подчиняющегося).

4. Обмен, сближение, уподобление (конвергенция) усилий (энергий) организатора и исполнителя сплачивает их при производстве и разобщает при распределении результата их совместной деятельности.

5. Каждый субъект совместной деятельности в той или иной мере стремится к свободе – к необременённости социальными связями. Однако каждый живой человек, в силу постоянно возникающей потребности в питании, продолжении рода и признания, социально «связан» обществом, так как только здесь, в обществе, в совместной деятельности, он может удовлетворить потребности в продолжение рода и признании. Без удовлетворения фундаментальной потребности признания нет и не может быть развития; человек вне общества деградирует.

6. С целью достижения наибольшей материальной эффективности в производственной деятельности, непрерывным условием или принципом действия которой является *взаимодействие – конвергенция энергий* (усилий организатора и исполнителя (работодателя и работника) на основе определённого баланса интересов каждой ведомой и ведущей сторон совместной деятельности), возникает необходимость постоянного развития справед-

ливых социальных отношений (достижения их совершенства).

Экономическая эффективность и социальная справедливость – диалектически связанные, внутренне противоположные стороны производства.

7. Как экономическая эффективность, так и социальная справедливость находятся в рамках интереса обоих субъектов деятельности. Однако процесс организации и, тем более, развития организации, с необходимостью требует доминанты эффективности в интересе руководителя. Естественно, как само собой разумеющееся, что в интересе исполнителя – доминанта справедливости. Разница отношений к условиям совместной деятельности есть источник, природа социального напряжения.

8. Социальное напряжение и его источник – разность отношений организатора и исполнителя к условиям совместной деятельности, как и сама совместная деятельность и её субъекты – организатор и исполнитель, – имеют место быть до тех пор, пока существует на Земле высшая форма организации живой природы – общество, какого бы уровня развития (формации) оно ни достигло. Нет и не может быть в принципе совместной деятельности без наличия основных её субъектов – организатора и исполнителя. Совместная деятельность без организатора – такая же бессмыслица, как и совместная деятельность без непосредственных исполнителей.

9. Основание отрицательной социальной напряжённости – это *несогласие с условиями совместной деятельности*; основание (причина) положительной – *возможность удовлетворения фундаментальных потребностей*.

Категориальный аппарат концепции Интерпретация основных понятий:

Социальное напряжение – *разность* отношений индивидов (и социальных групп) к условиям совместной деятельности.

Социальная напряжённость – нравственно-волевая характеристика совместной деятельности индивидов в поле определённого социума. Характеризуется как:

- явная – скрытая (латентная);
- положительная (позитивная) – отрицательная (негативная);
- высокая – низкая.

Особый случай – *потенциальная напряжённость* в ситуации равнодушия, безразличия к условиям и целям совместной деятельности.

Показатель социальной напряжённости – реакции (эмоции, т. е. чувство удовлетворения или неудовлетворения работника) на распределение результатов совместной деятельности или разности между затраченной энергией и полученным вознаграждением за вклад (энергию) в совместную деятельность. Показатель включает в себя напряжённость внутреннюю, внешнюю и общую:

- *внутренняя* – это напряжённость первого уровня, т. е. гомогенной группы определённой подсистемы совместной деятельности;

- *внешняя* – напряжённость второго уровня, т. е. гетерогенной группы подсистемы совместной деятельности;

- *общая* – напряжённость третьего уровня, т. е. напряжённость в обществе, системе совместной деятельности в целом.

Движущая сила общей социальной напряжённости – это *разность* отношений субъектов к условиям совместной деятельности.

Движущая сила внешней социальной напряжённости – это разница («борьба») двух противоположных принципов совместной деятельности: «социальной справедливости» и «экономической эффективности».

Движущая сила внутренней социальной напряжённости – это разница («борьба») двух противоположных сторон, интенций субъекта – волевой и нравственной.

Предлагаемая нами концепция энергетической конвергенции поля производственной деятельности позволяет решить лишь самые общие проблемы стабилизации социальной напряжённости. Постановка вопроса легитимности частной собственности как общесоциальной ценности свидетельствует прежде всего о необходимости дальнейшей разработки обозначенной проблемы: поиске соб-

ственного пути социально-экономического развития, присущего российской ментальности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель. Никомахова этика. Сочинения: В 4-х т. / Пер. с древнегреч.: Общ. ред. А. Доватура. М.: Мысль, 1984. 830 с.
2. Бузук Г.Л. Энергийное обоснование единства мира в русской философии XX в. / Г.Л. Бузук, И.И. Семаева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2013. № 1. С. 35–45.
3. Киселев В.И. Взаимодействие как основа соединения усилий организатора и исполнителя // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2014. № 2. С. 40–48.
4. Тимирязев К.А. Избранные сочинения в 4-х т. Т. 2 / К.А. Тимирязев. М.: ОГИЗ-Сельхозгиз, 1948. С. 342–343.