

УДК 654:81'366,52-021.311

**Павлова Т.С.***Института языкознания РАН (г. Москва)***СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕГО РОДА КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА (НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПЕРЕДАЧ)**

*Аннотация.* В статье представлены некоторые наблюдения автора за функционированием существительных общего рода на современном телевидении. Было замечено, что эта группа слов часто используется для создания комического эффекта в телевизионных юмористических передачах. Описывается несколько новых лексем общего рода, которые были созданы авторами этих передач и дополнили группу изучаемых нами слов, рассматриваются семантические и словообразовательные особенности данных слов общего рода, способствующие созданию этого эффекта.

*Ключевые слова:* существительные общего рода, оценочность, характеристика, комический эффект.

**T. Pavlova***The Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences (Moscow)***NOUNS OF GENERAL GENDER AS A MEANS OF CREATING A COMIC EFFECT (ON EXAMPLE OF TV SHOWS)**

*Abstract.* The paper presents some observations of the author of the functioning of the general gender nouns in modern television. It has been observed that this group of words often is used to create a comic effect in TV comedy shows. The article describes several new kinds of tokens of the general gender, which have been created by the authors of these show and which have completed the group of studied words. Semantic and derivational features of these kinds of words that contribute to comic effect are analyzed.

*Keywords:* general gender nouns, assessment, characterization, comic effect.

За последние несколько лет на различных каналах общественного телевидения появилось множество разнообразных развлекательных передач, многие из которых носят юмористический характер. Комический эффект в телепередачах создаётся при помощи большого количества средств, используемых в совокупности, одновременно: это и актуальная злободневная проблема, и яркие необычные костюмы, и талантливая актёрская игра участников шоу, музыкальное сопровождение и др. Однако нас в большей степени интересуют языковые средства. Разнообразные шутки, основанные часто на языковой игре, на выразительных средствах языка, делают выступления актёров-юмористов запоминающимися и, как говорится, разбираются на цитаты. Наша статья посвящена проблеме использования существительных общего рода для создания комического эффекта в телевизионных юмористических передачах.

Мы уже предпринимали попытку описать особенности употребления существительных общего рода в русском языке, их морфологические, словообразовательные и синтаксические свойства, их способность оценивать и характеризовать лицо, т. е. человека [5; 6; 7].

Рассматривая функционирование существительных общего рода в художественной литературе (в том числе и в текстах для детей) и в публицистике, мы вслед за другими исследователями [2; 3; 8] подчёркивали способность этих слов оценивать, характеризовать лицо, а иногда животных и неживые предметы: *Что русский народ заглядывается на Ерусланов Лазаревичей, на объедал и обпивал, на Фому и Ерёму, это не казалось ему удивительным: изображённые предметы были очень доступны и понятны народу; но где покупатели этих пёстрых, грязных масляных малеваний?* (Н. Гоголь) На примере слов *объедала* и *обпивала* видны основные функции, выполняемые существительными общего рода в художественном тексте: оценочная (в нашем случае оценка со знаком «минус»), характеризующая, информативная (в силу того, что существительное как часть речи относится к номинативной лексике языка, что закреплено в семантике существительных общего рода семами 'тот' или 'человек', называющими лицо, а эти семы являются одним из компонентов информации), а также эмоционально-экспрессивная (в приведённом примере говорящий, выбирая именно эти слова – *объедала* и *обпивала*, – выражает своё неодобрительное отношение к подобным людям).

Благодаря способности выполнять названные функции, существительные

общего рода используются авторами, которые пишут тексты для юмористических программ. Так, например, в популярной сейчас передаче «Уральские пельмени», которая уже несколько лет идёт на канале СТС, в названии одного из выпусков использовано существительное общего рода – «Смешняги».

Для слова *смешняга* мотивирующим является прилагательное *смешной*: *смешной* + *-яг-* → *смешняга*. Прилагательное *смешной* имеет три лексико-семантических варианта: «1. Вызывающий смех. 2. Достойный насмешки. 3. перен. Нелепый, ни с чем не сообразный (разг.)» [4, с. 735]. Мотивирующая основа, на наш взгляд, использована в первом лексико-семантическом варианте. Отсюда можно сделать вывод, что *смешняга* – это человек, вызывающий смех, умеющий насмешить других. Для участников передачи «Уральские пельмени» быть смешными, способными веселить зрителей – это благо, это то, что качественно отличает их передачу от других подобных. Поэтому существительное общего рода *смешняга* содержит положительную оценку и характеристику, которые наиболее наглядно представлены в тексте их песни благодаря использованию антонима:

*Чтобы настоящим смешнягой стать,  
Надо быть грустнягой сначала  
перестать*  
(«Уральские пельмени», СТС, 30. 04. 2012).

Каждый член антонимической пары *смешняга* – *грустняга* образовался при помощи одного и того же аффикса *-яг-*. Нужно сказать, что суффикс *-яг-* всегда вносит увеличительный оттенок,

однако под влиянием семантики мотивирующей основы этот оттенок может преобразовываться в оттенок уничижения, сочувствия или восхищения [6, с. 62]. Мотивирующие основы *смешной* и *грустный* обладают разным с точки зрения аксеологической шкалы оценочным знаком. В семантике слова *смешной* заключена положительная оценка, поэтому благодаря увеличительному оттенку суффикса *-яг-* существительное общего рода *смешняга* характеризует человека, обладающего мастерством комедийного актёра в высшей степени своего проявления. В слове *грустный* содержатся семы 'полный грусти', 'печальный' [4, с. 147], несущие в себе отрицательную оценку, поэтому под влиянием суффикса *-яг-* существительное общего рода *грустняга* имеет отрицательно-оценочную семантику с оттенком сочувствия. Таким образом, *грустняга* – человек, часто имеющий грустное настроение, печальный. Мы можем предположить, что существительные общего рода *смешняга* и *грустняга* называют человека по постоянному качеству, которое является отличительной чертой его характера.

Таким образом, участники и создатели шоу «Уральские пельмени» используют в своих монологах, диалогах и текстах песен наиболее выразительные языковые средства, а существительные общего рода, обладающие ёмкой семантикой, вполне подходят для создания комического эффекта.

Употребляет существительные общего рода в своих выступлениях и Михаил Задорнов, известный сатирик и юморист, высмеивающий на своих концертах всевозможные нелепости, в том числе и речевые. Он знаменит

своим внимательным отношением к языку и любовью к языковой игре. Например, на одном из своих концертов М. Задорнов читает условие задачи из учебника по математике: *Машина «Ока» проезжала мимо поста ГИБДД со скоростью 120 км/ч. Уже через 10 минут инспектор возмутился (Жуткая тормозня этот инспектор! Из Эстонии, наверное.) и погнался на мотоцикле BMW со скоростью 220 км/ч.* (М. Задорнов. Концерт «Реформа необразования», телеканал РЕН, 09. 11. 2013).

Нас больше всего интересует комментирующая реплика самого артиста: *«Жуткая тормозня этот инспектор! Из Эстонии, наверное»*, – в которой он употребил существительное общего рода *тормозня*.

Слово *тормозня* образовалось по той же словообразовательной модели, что и существительное общего рода *размазня*: от глагола при помощи суффикса *-н-*: *тормозня* ← *тормозить* + *-н-* (ср.: *размазня* ← *размазать* + *-н-*). В современном русском языке у глагола *тормозить* появилось значение 'плохо соображать, медленно думать' [1], которое употребляется по отношению к человеку и свидетельствует о его замедленной реакции. Существительное общего рода *тормозня* содержит характеристику человека по степени быстроты его мыслительных действий. Семантика производящей основы передала производному слову общего рода отрицательную оценку, но так как в семантике нет показателей для осуждения, резкого неодобрения, то мы относим слово *тормозня* к отрицательно-оценочным существительным общего рода с шутливо-ироничной экспрессией. Таким образом, существительное общего рода *тормозня* уже само по

себе позволяет говорящему высмеять медлительного инспектора, а вкуче с другими средствами – прилагательным *жуткая*, усиливающим оценочность существительного общего рода, в контексте всей задачи, а также при участии невербальных средств, в частности интонации, помогает высмеять условие читаемой задачи, раскритиковать качество современных школьных учебников и указать на недостатки проводимой реформы образования.

Таким образом, наши наблюдения за функционированием существительных общего рода показывают, что эта небольшая группа слов не только активно используется в различных стилях речи, в разных областях нашей жизни, но и постоянно пополняется новыми лексемами. На современном телевидении употребление существительных общего рода и появление новых лексем в этой группе слов происходит в основном в юмористических передачах. Авторы и участники этих передач используют существительные общего рода в своих текстах как средство, способное кратко, но ярко охарактеризовать кого-либо, а при необходимости создать комический эффект и заставить зрителя (слушателя) смеяться.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 2009. 1536 с. [Электронный ресурс] // <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word=%F2%EE%F0%EC%EE%E7%E8%F2%FC&all=x> (дата обращения: 09.01.2015)
2. Мамечков С.Г. Грамматическая категория рода «в зеркале языковой игры» // Язык. Литература. Культура. Актуальные проблемы изучения и преподавания. Вып. 5. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 46–52.
3. Мелик-Оганджян Л.К. Существительные общего рода в современном русском языке: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. М., 1968. 23 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4. изд. доп. М., 1999. 944 с.
5. Павлова Т.С. Оценочность существительных общего рода и средства её выражения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. М., 2010. № 5. С. 52–58.
6. Павлова Т.С. Словообразовательные макротипы существительных общего рода // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. М., 2011. № 1. С. 60–63.
7. Павлова Т.С. Существительные общего рода в современной публицистике // Вестник Московского государственного университета печати. 2009. № 9. С. 151–155.
8. Тарасенко Р.В. Слова общего рода в русском языке: дисс. ...канд. филол. наук. М., 1994. 158 с.