

УДК 378 .126

Логинова С.Л.*Российский государственный профессионально-педагогический университет
(г. Екатеринбург)***МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА И МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

Аннотация. В статье рассматривается необходимость и значение методической работы и методической деятельности преподавателя высшей школы в условиях новой образовательной парадигмы; раскрываются особенности учебного процесса преподавателей без специальной педагогической подготовки; исследованы основные определения методической работы и методической деятельности применительно к вузу; на основе проведенного сравнительного анализа указанных понятий по различным признакам классификации предлагается рассматривать методическую деятельность как работу, требующую специальной подготовки и профессионализма, введение в штат вуза специальных работников-методистов.

Ключевые слова: профессиональное образование, метод, методическая работа, методическая деятельность, методическая компетентность, классификация признаков.

S. Loginova*Russian State Professional Pedagogical University, Ekaterinburg***METHODOLOGICAL WORK AND METHODOLOGICAL ACTIVITIES
OF UNIVERSITY TEACHERS**

Abstract. This paper discusses the need and importance of methodological work and methodological activities of university teachers in conditions of the new educational paradigm. The peculiarities of methodological work in technical colleges are described. The author analyzes the main definitions of methodological work and methodological activities at a university. On the basis of the comparative analysis of the concepts mentioned it is offered to consider the methodological activities as a job demanding special preparation and professionalism, as well as the introduction of methodologists in the staff of a university.

Key words: professional education, method, methodological work, methodological activities, methodological competence, classification of factors.

На сегодняшний день в системе высшего профессионального образования сложилось несоответствие между требованиями к результатам методической деятельности преподавателей, ведущих образовательную деятельность по ФГОС ВПО, и факти-

ческим уровнем их методической компетентности.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятого Государственной Думой 21 декабря 2012 года и вступившего в силу 1 сентября 2013 года, указано: «В рабочее время педагогических ра-

ботников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, – методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга...» [5]. Методическая работа, исходя из этого положения, относится к дополнительному, второстепенному или сопутствующему направлению деятельности педагога, а основными видами деятельности преподавателя признаются только учебная работа, работа с учащимися и научно-исследовательская.

Безусловно, учебная работа является основным видом деятельности преподавательских работников, так как именно данный вид деятельности обеспечивает проведение всех видов классно-аудиторных занятий (лекций, семинаров, групповых упражнений, практических занятий, лабораторного практикума и т. д.), реализация которых приводит к достижению целей образования. Поэтому в практике преподавания в высшей школе, особенно в технических вузах, принято считать, что задача лектора (преподавателя) заключается в том, чтобы хорошо знать излагаемый (теоретический) материал, быть профессионалом в своей предметной деятельности, т. е. владеть «предметными» знаниями и умениями. При этом дидактические и методические навыки и умения отодвигаются на второй план. Термины «педагогика», «мето-

дика» ассоциируются со школьным образованием, а в условиях вузовского обучения представляются лишними и надуманными.

Многие преподаватели не имеют специальной педагогической подготовки. Такие преподаватели ведут свои занятия на репродуктивном уровне. Это означает, что они читают лекции на уровне механического воспроизведения имеющихся у них знаний. Преподаватель выстраивает материал излагаемой им дисциплины только в том порядке и в той форме, в которых «удобно ему», в которой способен воспроизвести, без учета основных правил, принципов педагогической науки. В лекциях таких преподавателей отсутствует логическая последовательность и структура раскрытия излагаемых вопросов, ясность и наглядность изложения учебного материала. Это приводит к значительному снижению активного понимания, усвоения излагаемого текста обучающимися и, как следствие, к снижению качества образования.

В современной педагогической науке и практике вопрос о приоритетах методической деятельности остается открытым. Содержание этой деятельности неоправданно сужается, что ведет к нивелированию представлений об этой деятельности, и, как следствие, к снижению качества методической работы не только со стороны преподавателя, но и со стороны самой образовательной системы.

Таким образом, для того чтобы процесс обучения осуществлялся в соответствии с изменениями образовательной парадигмы, необходимо понимание того, что методическая работа преподавателя высшей школы – это не

второстепенная, дополнительная или сопутствующая деятельность, а основная, на которой «базируется» учебная деятельность и с каждым годом возрастает не только потребность в осуществлении методической деятельности, но и повышаются требования к методической компетентности преподавателей.

Современное состояние педагогической науки и практики наглядно свидетельствует о создании объективных условий для выделения методической работы как специфической деятельности преподавателя вуза по производству средств «для жизнеобеспечения» высшего образования.

В отечественной педагогической литературе одновременно существует два понятия: «методическая работа» и «методическая деятельность». Наблюдается большая путаница в терминологии: все время смешивают понятия «методическая работа» и «методическая деятельность». То, что один называет методической работой, другие – методической деятельностью, т. е. отсутствует единая точка зрения по поводу самого понятия. Остается открытым вопрос: методическая работа и методическая деятельность – это синонимы и замена одного понятия другим происходит во избежание тавтологии или происходит непонимание различий сущности данных понятий?

В педагогической науке назрела необходимость в разведении методической работы и методической деятельности как отдельных категорий с точки зрения истории становления этих понятий. Рассмотрение развития явления в историческом ракурсе поможет выявить качественные измене-

ния, понять, во что превратилось данное явление в ходе диалектического развития.

Исторически сложилось так, что словосочетание *методическая работа* неразрывно связано с педагогической наукой, педагогической деятельностью, с образованием. Поэтому большинство научных исследований, посвященных данному вопросу, проведено педагогами.

Если обобщить высказывания, сделанные отечественными учеными по поводу определения понятия «методическая работа», то возможно сформулировать следующий вывод: все исследователи сходятся на том, что методическая работа – это система взаимосвязанных мер, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта, направленных на повышение профессионализма педагога и педагогического коллектива. Также высказывания объединяет то, что в педагогических трудах и изысканиях речь ведется именно о методической работе.

На основании научных трудов, посвященных методической работе в школе и средних профессиональных заведениях, начались исследования по развитию данного вида труда в высшей профессиональной школе.

Основателем разработки данного вопроса являлась С.Ж. Гончарова. В своей работе она также использовала термин «методическая работа», но уже применительно к вузу. Так, по определению С.Ж. Гончаровой, методическая работа вуза «представляет собой специфический тип образовательной деятельности, содержанием которой является системное единство создания метода, его апробации, внедрения

метода (получение методик), применения методик» [1, с. 31].

Автор учебного издания «Методическая работа в вузе» Н.П. Пучков определяет методическую работу как «комплекс мероприятий, направленных на обеспечение образовательного процесса учебно-методической документацией, повышение педагогического мастерства преподавателей, совершенствование аудиторной и самостоятельной работы студентов, улучшение всех форм, видов и методов учебной работы с учетом состояния и перспектив развития промышленных предприятий, организаций, для которых вуз готовит специалистов» [3, с. 29].

Н.В. Соловова, автор трудов по методической работе в высшем образовании, дает следующее определение: «Методическая работа – это планируемая деятельность преподавателя и сотрудников вуза, направленная на освоение и совершенствование существующих, а также разработку и внедрение новых принципов, форм, методов эффективной организации учебного процесса» [4, с. 247].

Таким образом, видно, что в своих трудах ученые вели речь именно о методической *работе*, лишь иногда в текстах вставляя словосочетание «методическая деятельность», но исключительно как синоним понятия «работа»

Только в 1993 г. в словаре-справочнике «Методическая деятельность» под редакцией Е.В. Титовой впервые встречается понятие «методическая деятельность» применительно к педагогической деятельности в вузе.

Анализ отечественной педагогической литературы выявил, что за последнее десятилетие наблюдается

постепенный переход от понятия «методическая работа» к понятию «методическая деятельность». Возникает вопрос – это переход от одного понятийного аппарата к другому, более усовершенствованному, отвечающему изменениям, происходящим в российском образовании, или это повышение значимости данного вида деятельности? Одновременно с названным фактом в настоящее время идет не только процесс усложнения деятельности преподавателя в вузе, но и увеличение общего объема годовой нагрузки преподавателя. И здесь обнаруживается проблема: что необходимо выполнять преподавателю вуза в рамках своих трудовых обязанностей, а что передать на более «высокий» уровень, например, учебно-методическому управлению вуза в целом? Для частичного решения данной проблемы необходимо «разведение» этих понятий по различным квалификационным признакам.

Обзор отечественных и зарубежных педагогических трудов показал, что не существует научных исследований, посвященных различению понятий «методическая работа» и «методическая деятельность» преподавателя в вузе.

С нашей точки зрения, разграничение анализируемых понятий возможно на основе применения логической операции деления объема понятия, т. е. на основе классификации этих понятий по различным признакам.

Мы предлагаем применение следующих признаков классификации: субъект, объект, предмет, цель, конечный продукт, направленность действий, мотивация.

1. Первый признак квалификации – *субъект*, т. е. тот, кто фактически осу-

ществляет определенные трудовые или мыслительные действия, источник активности.

Субъект методической работы – сам педагог (преподаватель вуза).

Субъект методической деятельности – специалист, обладающий специфическими знаниями, умениями и навыками, по осуществлению методической работы на высоком профессиональном уровне или коллектив педагогов.

2. *Объект* – то, на что направлены усилия субъекта в деятельности.

Объект методической работы – образовательный процесс.

Объектом методической деятельности является формирование компетентных специалистов различного профиля через повышение качества образования.

3. *Предмет* методической работы – формирование компетенций обучающихся.

Предметом методической деятельности являются разнообразные методы и способы реализации процесса формирования новых знаний и умений с учетом специфики содержания конкретной учебной дисциплины. Эта деятельность проявляется опосредованно через педагогические продукты, созданные в ходе проектирования и конструирования [2, с. 125].

4. *Цель* – осознанное представление субъекта о результате своей трудовой активности.

Цель методической работы педагога – обеспечение и управление процессом воспитания, обучения и развития обучающихся.

В методической деятельности можно выделить сразу несколько основных целей: освоение наибо-

лее рациональных и инновационных методов обучения и воспитания учащихся; повышение уровня общедидактической и методической подготовленности преподавателя к организации и ведению учебно-воспитательной работы; обмен опытом между членами педагогического коллектива; выявление и пропаганда актуального передового педагогического опыта; повышение педагогической квалификации в разнообразных коллективных и индивидуальных формах; обеспечение преемственности научно-методических и учебно-методических комплектов федерального, регионального и муниципального уровней; обеспечение повышения профессиональной, коммуникативной, информационной, компетентности молодых (начинающих) преподавателей вуза.

5. Следующий признак – *конечный продукт*, т. е. результат деятельности.

Конечным продуктом методической работы является – учебная программа или учебно-методический комплекс учебных дисциплин, комплекты заданий по предмету, дидактические материалы, учебно-наглядные пособия.

Продуктом методической деятельности является не один продукт, а целый «ассортимент»: интерактивные учебные курсы; инновационные методы обучения; контрольно-измерительные средства оценивания знаний и компетенций обучающихся; методическая документация по развитию образовательного учреждения; методические услуги, оказываемые другим образовательным учреждениям; методические рекомендации для молодых преподавателей.

6. *Направленность действий.*

Методическая работа – комплекс действий, направленных на создание условий нормального протекания основного производственного (образовательного) процесса.

Методическая деятельность – это система мер, направленных на постоянное совершенствование методической работы, повышающая качество образования и обеспечивающая эффективность функционирования вуза в целом.

7. И последний признак классификации – *мотивация*.

Мотивацией осуществления методической работы преподавателя высшей школы являются выполнение административно-распорядительных указаний.

Мотивацией для осуществления методической деятельности может являться стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию, повышение профессиональной квалификации достижению высоких результатов в профессиональной деятельности.

Конечно, приведенные выше признаки классификации не являются окончательными и единственными для разграничения понятий «методическая работа» и «методическая деятельность», но даже из проведенного анализа видно, что «методическая деятельность» – более масштабное, многомерное, функциональное явление, чем «методическая работа». Методическая деятельность, совокупность приемов и способов ее осуществления представляет сложный мыслительный, организационный процесс и требует не только значительных, фундаментальных педагогических знаний, но и постоянного самосовершенствования,

критического осмысления новейших достижений научного знания, поиск инновационных методов и технологий обучения. Реализация этой деятельности предполагает наличие у преподавателя вуза высокого уровня сформированных методических навыков и умений.

Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод: российской системе высшего профессионального образования пора уходить от трактовки методической деятельности как дополнительного, выполняемого на общественных началах, второстепенного вида деятельности одного преподавателя. Необходимо изменение отношения к методической деятельности как к работе, требующей специальной подготовки и профессионализма. Для этого вузам, особенно техническим, требуется принятие в штат именно специалистов, разбирающихся в современных проблемах высшего профессионального образования, способных заниматься методической деятельностью. Данные специалисты-методисты будут обучать не только «молодых» преподавателей, не имеющих навыки методической работы, но и помогать более качественно, полно, быстро, а значит более эффективно, выполнять методическую работу всему педагогическому коллективу вуза. Что в итоге поднимет качество высшего профессионального образования на более высокий уровень.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гончарова С.Ж. Содержание и структура методической деятельности в педагогической системе : дисс. ...канд. пед. наук. М., 1997. 136 с.
2. Кряклина Т.Ф. Проблемы и перспективы развития методической работы

- в вузе // Вестник Алтайской Академии экономики и права. 2012. № 3. С. 123–126.
3. Пучков Н.П. Методическая работа вузе: Метод. указания. Тамбов, 2010. 32 с.
 4. Соловова Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: дисс. ... докт. пед. наук. Самара. 2011. 571 с.
 5. Федеральный закон об образовании. Гл. 5 ст. 47 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 20.11.2014).