

УДК:378.147.+371.13+37.013.42.+371.15

**Сторож В.В.**

*Южноукраинский национальный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского (г. Одесса)*

## **ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* В ходе исследования уровней готовности к использованию социэкономических технологий в профессиональной деятельности социальных педагогов, автором определены структурные компоненты, критерии, показатели и уровни готовности, которые позволяют специалисту эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность. Готовность использования социэкономических технологий представлена на трех уровнях: достаточный, средний, низкий. Проведенное исследование позволило выявить недостаточный уровень готовности студентов к использованию социэкономических технологий в профессиональной деятельности и определить перспективы дальнейшей работы. *Ключевые слова:* профессиональная деятельность, компонент готовности, критерий, показатель, уровень готовности.

**V. Storozh**

*South Ukrainian National Pedagogical University  
named after K.D. Ushinskiy, Odessa*

## **DIAGNOSTIC LEVELS OF TESTING FUTURE SOCIAL TEACHERS' READINESS TO USE SOCIONOMIC TECHNOLOGIES IN PROFESSIONAL WORK**

*Abstract.* While studying the levels of readiness to use socioeconomic technologies in social teachers' professional activities the author defines the structural components, criteria, indicators and levels of readiness that allow professionals to effectively perform their professional activities. Readiness to use socioeconomic technologies is presented at three levels: sufficient, medium, low. The study revealed the students' insufficient readiness to use socioeconomic technologies in their professional activities. Besides, it helped to determine further work prospects.

*Key words:* professional activities, readiness component, criterion, indicator, level of readiness.

*Специфика* профессиональной деятельности социального педагога обуславливает большое значение для представителей этой профессии определенных духовных и моральных

качеств. Очевидно, что не каждый человек как личность способен к социально-педагогической работе. Следовательно, возникает необходимость диагностики готовности будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности.

Готовность будущих социальных педагогов к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности характеризуется соответствующим уровнем знаний, умений и навыков, наличием положительных профессиональных установок, позволяющих в будущем социальному педагогу квалифицированно выполнять социально-педагогическую деятельность.

Одной из важнейших проблем современной системы подготовки социальных педагогов является выявление сущности понятия «профессиональная деятельность» социальных педагогов и диагностика их уровней готовности к ней. Одним из аспектов организации подготовки социальных педагогов является формирование умения использовать социальным педагогом социономические технологии в будущей профессиональной деятельности.

**Профессиональная деятельность** и профессиональная подготовка социальных педагогов рассмотрена в трудах таких ученых, как А.В. Беспалько (направления и функции профессиональной деятельности социального педагога) [4], Р.Х. Вайнола (личностное развитие будущего социального педагога в процессе профессиональной подготовки) [6], И.М. Богданова, И.И. Мигович, Т.В. Семигина, С.М. Гришак, Ю.Н. Галагузова, А.И. Капская, Р.В. Овчарова, Е.В. Паскаль и др. (проблема профессиональной подготовки будущих социальных педагогов). Понятие «профессиональная подготовка» в «Энциклопедии профессионального образования» определяется как «совокупность специальных знаний, навыков и умений,

качеств, трудового опыта и норм поведения, которые обеспечивают возможность успешной работы по определенной профессии [9].

Проанализировав различные подходы к определению профессиональной подготовки, в частности социальных педагогов, можем сказать, что это процесс формирования специалиста нового типа, способного быстро и адекватно реагировать на изменения, происходящие в обществе, компетентно решать социально-педагогические проблемы во всех типах и видах учебно-воспитательных учреждений и учреждениях социальной работы на всех уровнях управления, эффективно работать, воплощать инновационные технологии в профессиональной деятельности с учетом общественных изменений и тенденций.

Однако анализ научно-педагогической литературы показал отсутствие исследований, посвященных проблеме подготовки будущих социальных педагогов к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности. Можем сказать, что готовность социальных педагогов к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности не определена.

**Целью данной статьи** является характеристика уровней диагностики, раскрытие компонентной структуры и обоснование критериев и показателей готовности будущих социальных педагогов к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности.

Для практического определения эффективности социально-педагогической деятельности необходимы критерии и показатели, на основе которых

определяют уровень готовности будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности.

Критерий – это признак для проведения оценки. Каждый критерий включает группу качественных показателей [8]. Показатель – это характеристика определенного аспекта критерия, по которому можно делать выводы [2].

Как отмечает И.М. Богданова, при одном критерии могут быть целый ряд показателей. В то же время между показателем и критерием существует тесная связь, поскольку качество показателя зависит от того, насколько он объективно и полно характеризует принятый критерий и, наоборот, правильный выбор показателей обусловлен научно обоснованным выбором критерия [5].

Ю.А. Агаева рассматривает критерий как признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Показатели – это данные, по которым можно судить о развитии и ходе чего-нибудь (количественные и качественные характеристики состояния) [1].

На основе теоретического анализа были определены критерии и показатели для характеристики уровней готовности будущих социальных педагогов к формированию умения использования социоэкономических технологий в профессиональной деятельности.

**Методика и процедура исследования.** В структуре готовности будущих социальных педагогов к использованию социоэкономических технологий в профессиональной деятельности мы выделили следующие компоненты: мобилизационный, когнитивный, технологический. Для оценки исследуемого феномена в пределах каждого компо-

нента готовности выявили основные критерии и их показатели.

Каждый критерий направлен на оценку отдельного компонента, который имеет соответствующие показатели. Следовательно, говорить о готовности будущих социальных педагогов к использованию социоэкономических технологий в профессиональной деятельности можно при обнаружении каждого критерия [7].

Мобилизационный компонент готовности характеризуется мотивационным критерием (уровень профессиональной направленности на социально-педагогическую деятельность будущего социального педагога). Показателями являются: заинтересованность, глубокий интерес к профессиональной деятельности, желание реализовать в ней свои возможности; стремление к овладению знаниями, умениями, навыками, необходимыми для успешной профессиональной деятельности; стремление добиваться успехов, несмотря на возможные трудности, связанные со спецификой работы; стремление к признанию собственного «Я», его положительных и отрицательных характеристик.

Когнитивный компонент характеризуется смысловым критерием (уровень усвоения будущим специалистом приобретенных профессиональных знаний). Показателями являются: знание социоэкономических отношений в профессиональной деятельности; знание основ теории социоэкономических технологий в социальной педагогике; знание творческого решения практических и теоретических проблем социально-педагогического характера; знания о профессиональной этике, профессионально-педагогические иде-

алы, взгляды, принципы, убеждения и прочее.

Технологический компонент характеризуется оценочным критерием, сформированность комплекса общих педагогических умений (прогностических, конструктивных, организаторских, коммуникативных, когнитивных, рефлексивных), владения современными педагогическими технологиями. Показателями являются: умение решать педагогические ситуации, выявлять факты, распознавать, моделировать их, прогнозировать возможные последствия; умение проявлять профессионализм (морально-волевые качества, организаторские способности к самоуправлению и коммуникации); умение видеть и признавать допущенные ошибки или недостатки в работе и определять пути совершенствования результатов своей деятельности; умение пользоваться инструментарием проектирования и создавать социальные проекты.

В процессе диагностического исследования была использована методика Н.П. Фетискина «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию», которая определяла мотивационный компонент, когнитивный, гностический, нравственно-волевой, организационный, способность к самоуправлению и коммуникативные способности [3]. Для выявления уровня знаний социэкономических взаимодействий в профессиональной деятельности и основы теорий социэкономических технологий мы использовали разработанные нами тестовые задания «Оценка знаний социэкономических взаимодействий и социэкономических отношений в профессиональной де-

ятельности социальных педагогов» и «Оценка знаний основ теории социэкономических технологий в социальной педагогике». Также использованы комплексные ситуативные задачи, которые были направлены на диагностику готовности разрешать социально-педагогические ситуации, моделировать их, прогнозировать возможные последствия.

Задачей экспериментально-исследовательской работы является проведение диагностики уровня готовности будущих социальных педагогов к использованию социэкономических технологий в профессиональной деятельности.

С этой целью проведено диагностирование студентов Измаильского государственного гуманитарного университета, Херсонского государственного университета и Южноукраинского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. На констатирующем этапе экспериментально-исследовательской работы в целом приняли участие 224 студента, экспериментальная группа (ЭГ) – 116 студентов и контрольная группа (КГ) – 108 студентов. На этом этапе исследования, кроме разработки количественной характеристики, определена качественная характеристика каждого из уровней готовности будущих социальных педагогов к использованию социэкономических технологий в профессиональной деятельности. В табл. 1 представлены результаты готовности на констатирующем этапе эксперимента.

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе 45 студентов (38,8 %) демонстрируют низкий уро-

Таблица 1

**Уровни готовности будущих социальных педагогов к использованию  
социономических технологий в профессиональной деятельности  
на констатирующем этапе эксперимента**

Количество студентов	Низкий уровень		Средний уровень		Достаточный уровень	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
ЭГ 116	45	38,8	45	38,8	26	22,4
КГ 108	54	50	40	37,1	14	13

вень, который характеризуется отсутствием системы необходимых знаний и умений использования социономических технологий в профессиональной деятельности и не являются основанием для действий и поступков, только обладают понятийным аппаратом по технологиям, нечетко умеют аргументировать свои ответы, слабое наличие профессиональных установок; незаинтересованность, пассивность студентов по совершенствованию собственной самостоятельно-учебной и будущей профессиональной деятельности. На этом уровне имеет место начальная готовность как возможность проявить свои наклонности, задатки, способности и тому подобное. Самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность с использованием социономических технологий студент не может. Знание о социономических технологиях систематизированы, а умений и навыков профессиональной деятельности с их применением почти нет, что свидетельствует об отсутствии профессиональной мотивации обучения. Полное отсутствие навыков самостоятельной работы, низкий уровень интеллектуальных и коммуникативных умений, недостаточный уровень умственного труда. Присутствуют лишь начальные умения, осознает необходимость использования социономических техно-

логий в профессиональной деятельности.

Средний уровень демонстрируют 45 студентов (38,8 %). Они обладают достаточными знаниями, но не всегда могут использовать на практике, социономические технологии применяют не совсем четко; интерес к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности имеет неустойчивый характер; действия студентов не совсем обоснованные, несамостоятельны; в сложных ситуациях, где необходимо проявить творчество, найти оптимальный вариант решения, испытывают нерешительность, определенные трудности, иногда наблюдается стремление к их овладению. Недостаточно мотивированы по совершенствованию профессиональной подготовки, частичное владение навыками самоорганизации.

На достаточном уровне находятся 26 студентов (22,4 %), у которых наблюдается необходимый уровень мобилизационной, когнитивной и технологической готовности. Таким студентам характерна устойчивая осознанность по значимости социономических технологий, сформированность теоретических знаний и практических умений к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности, заинтересованность в применении этих технологий, желание

новых профессиональных знаний, собственного совершенствования, саморазвития, осознание в необходимости постоянного совершенствования своих профессиональных знаний, умений, навыков, общей культуры, эрудиции; наличие положительных мотивов, установок на профессиональную деятельность, умение критически мыслить, студенты этого уровня осмысливают свои действия, направленные на развитие и совершенствование других. Знания в профессиональной области приобретают алгоритмичность, системность и самоанализ. Личностная сфера преимущественно положительная, проявляется интерес к самообразованию и направлениям на указанный вид деятельности.

Параллельно в контрольной группе 54 студента (50 %) демонстрируют низкий уровень, 40 студентов (37,1 %) – средний уровень, 14 студентов (12,9%) – достаточный уровень готовности.

Таким образом, проведенное диагностическое исследование показало, что у студентов, социальных педагогов, недостаточный уровень готовности к использованию социономических технологий в профессиональной деятельности. Осуществленная диагностика готовности является констатирующей, в дальнейшем исследовании будут выяснены формы, средства и методы ее формирования.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Агаева Ю.А. Критерии, показатели и уровни сформированности корпоративно-профессиональной культуры будущего социального педагога // Вестник Московского государственного университета. Серия: Педагогика. 2013. № 1. С. 5–8.
2. Большой толковый словарь современного украинского языка (с прил. и доп.) / [Гл. редактор В.Т. Брусел]. К., 2005. 1728 с.
3. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учеб. пособие / Н.П. Фетискин и др. М., 2005. 490 с.
4. Безпалько О.В. Напрями та функції професійної діяльності соціального педагога у загальноосвітньому навчальному закладі // Вісн. психології і соц. педагогіки [Электронный ресурс]. URL: [http://psych.kiev.ua/nma-catalog/fla-stat/cat\\_id-10/num-5.htm](http://psych.kiev.ua/nma-catalog/fla-stat/cat_id-10/num-5.htm)
5. Богданова І.М. Модульна технологія у професійній підготовці вчителя: Монографія / За ред. І.А. Зязюна. Одеса, 1997. 289 с. на с. 145.
6. Вайнола Р.Х. Особистісний розвиток майбутнього соціального педагога в процесі професійної підготовки: монографія / Вайнола Р.Х.; за ред. С.О. Сисоевої. Запоріжжя, 2008. 460 с.
7. Викладач і студент: умови особистісно-професійного зростання: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 22-23.05.2014. Черкаси.: Видавець ФОП Чабаненко Ю.А., 2014. 191 с.
8. Завацька Л.М. Технології професійної діяльності соціального педагога. Навчальний посібник для ВНЗ. К., 2008. 240 с.
9. Профессиональная подготовка // Энциклопедия профессионального образования : В 3-х т. / под ред. С.Я. Батышева. М., 1998. Т. 2. 390 с.