

УДК 330.342.24

Павлова Е.И.*Национальный исследовательский институт «МЭИ», г. Москва*

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА УРОВНЕ КОМПАНИИ И РОЛИ ОТЧЕТНОСТИ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Аннотация. Экономике современного предприятия затрагивают процессы изучаемые актуальным научным направлением – концепцией устойчивого развития. Переход от глобальной идеи концепции устойчивого развития к применению ее в стратегии развития компании имеет прикладное значение. Рассмотрены основные виды отчетности компаний в области устойчивого развития, проанализирована статистика отчетности в направлении устойчивого развития российских компаний разных отраслей, дано сравнение с зарубежным опытом. Определены предпосылки к исследованию влияния стратегии устойчивого развития предприятия на его стоимость.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социальная ответственность, нефинансовая отчетность, корпоративная стратегия.

E. PAVLOVA*National Research University «MPEI»*

ARGUING THE RELEVANCE OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AT A COMPANY LEVEL AND THE ROLE OF SUSTAINABILITY REPORTING

Abstract. The article is devoted to a new and topical direction – the concept of sustainable development. It describes the transition from the idea of sustainable development to its realization in company's strategic development. The main types of companies' reporting in the field of sustainable development are considered. The preconditions to the study of the impact of sustainable development on the cost of an enterprise are detected.

Key words: sustainable development, the concept of sustainable development, corporate social responsibility, non-financial reporting, company's strategy.

Возникновение понятия *sustainable development*, которое на русский язык может быть переведено как «устойчивое развитие», связано с деятельностью «Римского клуба»¹. Участники

клуба представили обществу результаты своих исследований, в которых обосновали важность рассмотрения во взаимосвязи экономического развития, социальной справедливости и охраны окружающей среды. Это вызвало волну международных конференций по проблемам окружающей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты для привлечения внимания общественности к глобальным проблемам посредством своих докладов.

© Павлова Е.И., 2015.

¹ Международная общественная организация, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчеи (который стал его первым президентом) и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР Александром Кингом 6–7 апреля 1968 года, объединяла представителей

Таблица 1

**Появление понятия «устойчивое развитие» на разных уровнях
экономической деятельности**

уровни	события
международный	1968 г. – создание «Римского клуба», начало системного подхода к повышению благосостояния человека; 1987 г. – введение понятия «устойчивого развития» в докладе Международной комиссии ООН «Наше общее будущее».
государственный	1992 г. – «Rio Earth Summit», вступление мирового сообщества на путь устойчивого развития и начало употребления понятия на политическом уровне.
корпоративный	1994 г. – Дж. Элингтон вводит понятие концепции корпоративной устойчивости (3BL, 3P).

среды и социального развития, и впоследствии, в докладе международной комиссии ООН «Наше общее будущее» (1987 г.) был введен в оборот сам термин «устойчивое развитие», понимаемый как «удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6]. Концепция устойчивого развития была принята большим числом государств, включая Россию, на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-Жанейро (1992 г.) и стала наиболее известной моделью будущего мировой цивилизации.

В 2000 г. по предложению Генерального секретаря ООН был инициирован Глобальный договор ООН (ГД ООН), представляющий собой международное объединение компаний и общественных организаций, направленное на содействие устойчивому развитию. На форуме по устойчивому развитию в 2012 г. в числе принятых решений была резолюция о том, что «информация о показателях устойчивого развития должна быть доступна

на всех уровнях экономической деятельности ...» [4]. Основоположителем концепции корпоративной устойчивости считается Дж. Элингтон, который ввел понятие триединого итога (*triple bottom line* или 3BL). Эта модель «использовала деление на экологическую, экономическую и социальную среду устойчивого развития в приложении к компании». Фактически Дж. Элингтон попытался связать между собой существовавшую концепцию устойчивого развития и собственную концепцию корпоративной устойчивости, выделив в последней три основания, получивших название «3P – *People, Planet, Profit*» [1].

Всемирным Банком в свое время была сделана попытка оценить в сравнимых денежных показателях богатство каждой страны мира как в целом, так и по трем видам капитала (производственного, природного и человеческого). Несмотря на приблизительность оценок, результаты наводят на размышления: основным богатством в большинстве стран оказался человеческий капитал, и только в странах-экспортерах сырья природный капитал

Таблица 2

«Семь революций» в драйверах капитализма

драйвер		старая парадигма	новая парадигма
1	рынки	соответствие запросам	Конкуренция
2	ценности	неизменные	подверженные изменениям
3	прозрачность компании	закрытая компания	открытая компания
4	жизненный цикл товара	срок службы товара или «точка продажи»	функции и цикл существования «от колыбели до могилы»
5	партнерство	централизованное управление	Симбиоз
6	время	«время-деньги», «здесь и сейчас»	долгосрочное понимание, «долгое время»
7	корпоративное управление	эксклюзивное	Инклюзивное

преобладал над человеческим и производственным [3]. Сфера применения концепции устойчивого развития (табл. 1) постепенно расширилась и конкретизировалась, поскольку сама задача стала актуальной и на корпоративном уровне.

Интеграция принципов глобального устойчивого развития на уровне корпоративного управления стала относительно новым явлением не только в России, но и в мировой практике. Этот процесс представляет собой новую веху не только в эволюции самой концепции устойчивого развития, адаптировав ее к потребностям и условиям функционирования конкретных субъектов экономики, но и в не меньшей степени в совершенствовании целей и механизмов общего стратегического менеджмента [9]. Согласно мнению Дж. Элгингтона, переход мирового капитализма к новой парадигме корпоративной устойчивости связан с выделяемыми им «семью революциями», пережить которые сможет

только по-настоящему устойчивая компания (табл. 2).

Для актуализации применения концепции устойчивого развития на корпоративном уровне также необходима информация о показателях устойчивого развития конкретных компаний. В этой связи в качестве названий отчетности (содержащей, наряду с экономическими, социальные и экологические показатели) используются разные термины: «отчетность в области устойчивого развития», «отчетность о социальной ответственности», «открытая отчетность», «нефинансовая отчетность» [8]. Экономические показатели работы компаний, представляющих в открытом доступе такую информацию, заметно улучшаются. Так, по данным американской правительственной организации «Conference Board», у компаний, реализующих концепцию социальной ответственности, доход на инвестированный капитал был на 9,8 % выше, чем у игнорирующих ее конкурентов, а доход с активов был больше на 3,55 %, прибыль – на 63,5 % [7].

В настоящее время в мире существует около 30 международных стандартов в области корпоративной социальной отчетности (КСО) [5; 8]. Специалисты Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации предлагают объединять их в четыре основные группы в зависимости от сферы и целей их использования:

- руководящие принципы и кодексы поведения (руководящие принципы «Amnesty International» по соблюдению прав человека для компаний, ОЭСР – для многонациональных корпораций, Глобальный договор ООН и другие);

- системы управления и схемы сертификации (Схема экологического менеджмента и аудита EMAS, эко-стандарты ИСО 9000 и 14001, стандарт для оценки социальных аспектов систем управления SA 8000 и другие);

- индекс Доу Джонса по устойчивому развитию (DJSI), «этические» индексы FTSE4Good и другие;

- системы подготовки отчетности (глобальная инициатива по представлению отчетности в области устойчивого развития GRI и процессный стандарт разработки отчетов AA1000S).

«Руководство глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития» (*Guidelines of Global Reporting Initiative, GRI* – один из наиболее признанных и используемых в настоящее время международных стандартов) структурирует отчетность по принципу «трех корзин» или «триединого итога» (*Triple Bottom Line*): экономика компании, экология производства и социальная политика [5]. В нашей стране действует Стандарт

Торговой промышленной палаты РФ о социальной отчетности предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации¹.

Отчетность в экологической и социальной областях может осуществляться в разных формах, исходя из целей и уровня развития предприятий. Отчетность компаний по устойчивому развитию, проведение оценки состояния предприятия в этом направлении, позволяет повысить конкурентоспособность организации за счет:

- разработки эффективной системы стратегического и тактического управления организацией, учитывающей все последствия ее деятельности;

- прозрачности и открытого диалога со всеми заинтересованными участниками бизнес-сообщества;

- оценки вклада организации в развитие общества в целом;

- повышения стоимости компании на рынке.

Нефинансовый отчет – это публичное доказательство эффективного управления репутацией и ответственной конкуренции. Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов является банком данных добровольных нефинансовых отчетов организаций, действующих на территории Российской Федерации. Национальный регистр включает реестр компаний, выпускающих нефинансовые отчеты: в области устойчивого развития, социальные отчеты, экологические отчеты, интегрированные отчеты,

¹ См.: «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации. Основные положения»: стандарт Торгово-промышленной палаты РФ (утв. и введен в действ. с 1 марта 2006 г. Постановлением Правления ТПП РФ от 22 дек. 2005 г. № 135-11).

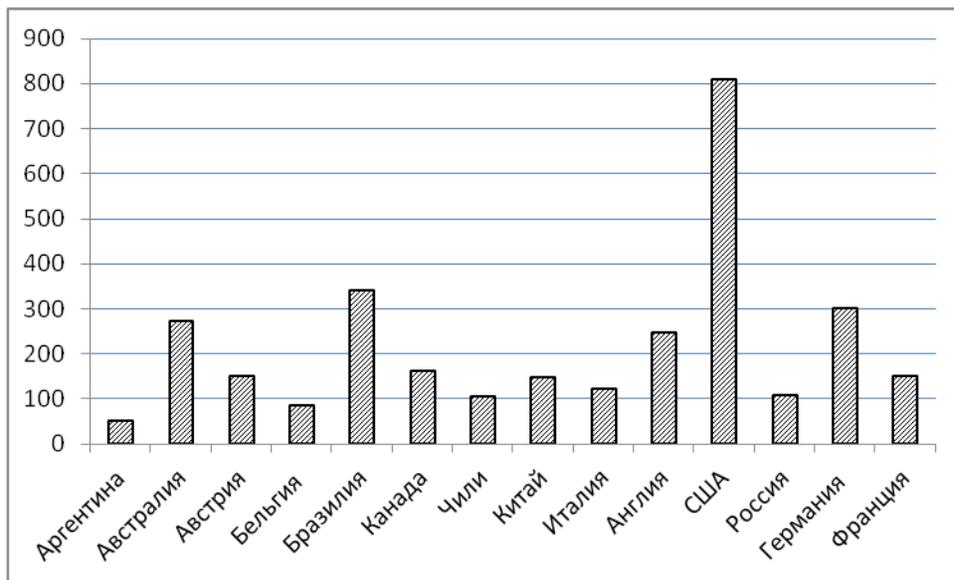


Рис. 1. Количество нефинансовых отчетов по странам (по данным GRI).

отраслевые отчеты. С 2000 г в реестре Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) зарегистрирован 561 нефинансовый отчет по 151 организации, в том числе экологических – 51, социальных – 248, в области устойчивого развития – 180, интегрированных – 60, отраслевых – 22 [2]. Для сравнения, в международной базе отчетов GRI в период с 1999 по 2015 гг. зарегистрировано 7175 предприятий, предоставивших отчеты (см. рис. 1).

При формировании стратегии развития предприятия в условиях экономики ориентированной на концепцию устойчивого развития, необходимо осуществлять планирование и учет взаимосвязанных экономических, социальных и экологических показателей. Существует семь основных принципов управления предприятием в условиях устойчивого развития [9]:

- проведение анализа стейкхолдеров для выявления всех сторон, прямо

или косвенно участвующих в деятельности предприятия;

- разработка стратегии и целей устойчивого развития предприятия;
- разработка и осуществление плана реализации стратегии предприятия;
- создание корпоративной командной структуры;
- разработка норм и правил работы;
- подготовка отчетов;
- усиление внутреннего контроля на предприятии.

Адаптация стратегии компании к принципам устойчивого развития является сложным процессом, требующим больших усилий. Основными проблемами являются различия в сроках (временной интервал реализации стратегии компании достаточно короток для появления признаков устойчивого развития) и различия в масштабе (стратегия предприятия касается деятельности отдельной компании, в то время как устойчивое развитие определяет целую экономическую систе-

му). Признаком адаптации стратегии предприятия к принципам устойчивого развития является увеличение важности экологических и социальных вопросов по сравнению с экономическими целями. Экономические цели обычно ставятся не более чем на пять лет и определяются сроком службы активов, в то время как общественные и экологические цели ставятся на более длительные сроки [5].

Предприятия могут перестроить свою стратегию под принципы устойчивого развития не на любом уровне. На каждом этапе своего существования предприятие преследует определенные цели. Можно выделить следующие этапы развития предприятия: выживание, рост, создание стоимости, устойчивое создание стоимости. Понятно, что компания, находящаяся на стадии выхода на рынок, не будет особое внимание уделять экологическим и социальным факторам. Напротив, если предприятие находится на стадии устойчивого создания стоимости, то оно должно следовать принципам устойчивого развития. Такая необходимость вытекает из заботы о формировании акционерной стоимости, которая зависит также от репутации компании и ее социальной ответственности. Принцип формирования акционерной стоимости состоит в расчете экономической ценности не только с позиции экономического эффекта, но и с позиции социальной стоимости через обращения к потребностям и проблемам общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что принципы устойчивого развития должны соблюдаться на всех уровнях экономики. Следование прин-

ципам устойчивого развития крупных предприятий – необходимое условие для устойчивого развития экономики страны и общественной сферы. При этом для ряда предприятий согласование стратегии с принципами устойчивого развития является обязательным условием достижения конкурентных преимуществ и результативности проводимых социально значимых мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белоусов К.Ю. Устойчивое развитие компании и корпоративная устойчивость: проблемы интерпретации // Проблемы современной экономики. 2012. № 4. С. 120–123.
2. Устойчивое развитие нефтегазовых компаний: от теории к практике / В.В. Бушуев, А.М. Белогорьев, О.Ю. Аполонский и др. М.: ИЦ «Энергия», 2012. 88 с.
3. Голубев Г. Н. Геоэкология: учеб. для студентов вузов. М.: ГЕОС, 1999. 338 с.
4. Корпоративный форум по устойчивому развитию «РИО+20», 21 июня 2012 г.: обзор и результаты. Рио-де-Жанейро: ГД ООН, 2012. 50 с.
5. Костин А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие. М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ, Центр экологической политики России, 2013. 80 с.
6. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. 376 с.
7. Павлова Е.И., Лисин Е.М. Устойчивое развитие: от глобальной идеи к разработке стратегии предприятия // IV Международная научно-практическая конференция (Тольятти, 30 июня 2014 года) : сб. науч. тр. в 2-х ч. [Ч. 1] / отв. ред. Ю.А. Анисимова. Тольятти : ТГУ, 2014. С. 54–61.
8. Сорокина Е.М. Принципы формиро-

- вания отчетных показателей в области устойчивого развития // Известия ИГЭА. 2012. № 3. С. 19–25.
9. Ciumara T. Managerial Innovation: A Premise for Company's Strategy Adaptation to the Characteristics of Sustainable Development // Financial Studies. – 2012. Vol. 16 (№ 3). P. 144-157.