

УДК 327

Панов А.И.

Московский государственный областной университет

КУДА ВЕДЕТ НАС ГЛОБАЛИЗАЦИЯ?

Аннотация. Анализируется современный процесс глобализации, рассматриваются объективные и субъективные условия формирования единого глобального государства. Практические результаты этого процесса к началу XXI в. позволяют сделать определенные выводы и спрогнозировать будущее человечества. По заключению автора, современная модель глобализации, осуществляемая в форме борьбы за мировое господство и утверждение силы над разумом, может привести к уничтожению человечества. Альтернативой такой глобализации служит антиглобализм.

Ключевые слова: глобализация, человечество, мировое правительство, гегемонизм, антиглобализм.

A. Panov

Moscow State Regional University

WHERE DOES GLOBALIZATION DRIVE US?

Abstract. This article analyzes the current process of globalization, as well as the objective and subjective conditions for the formation of a single global state. Theoretical concepts and practical results of this process in the XXI century make it possible to draw some conclusions and make prognoses for the future of the mankind. The author comes to the conclusion that modern model of globalization being implemented in the form of the struggle for world domination and the approval power over the mind can bring to the destruction of the humanity. Anti-globalism is the alternative to such globalization.

Key words: globalization, humanity, world government, hegemonism, anti-globalism.

Современный процесс глобализации предполагает политическую, экономическую и культурную интегра-

© Панов А.И.

Статья отражает точку зрения автора на процесс глобализации и опубликована в качестве приглашения к научной дискуссии по данному вопросу.

цию и унификацию стран и народов. Такая интеграция неизбежно предполагает концентрацию власти в одной точке, в одних руках. После уничтожения Советского Союза на роль единственного мирового лидера претендуют США, однако в последнее время на

мировую политическую арену стали выходить новые политические акторы, претендующие на роль организаторов глобализации.

В порядке значимости их можно распределить следующим образом: Западная Европа в формате ее различных союзов; Китай – прямо не претендующий, но постепенно захватывающий мировую экономику и сильно укрепляющийся в военном отношении; Индия – мощно подпирющая лидеров во всех отношениях; Бразилия и страны Южной Америки. Конечно, каждый из этих акторов имеет свое представление о глобальном мире, видит себя лидером процесса глобализации.

Актуализация вопроса о глобализации произошла в связи с необходимостью изменения сложившегося социального, политического и международного порядка. Исчезновение Советского Союза как крупнейшего геополитического игрока привело к попыткам создания однополярного мира. Проявлением последнего стали:

1. Увеличение перемещения капиталов.

2. Рост международной торговли, опережающий в ряде случаев внутренний валовой продукт отдельных стран.

3. Создание сетевой системы производств, унифицированной продукции и массовой миграции рабочей силы в зоны развитых производств.

4. Складывание мировой финансовой системы, выходящей из-под юрисдикции национальных государств.

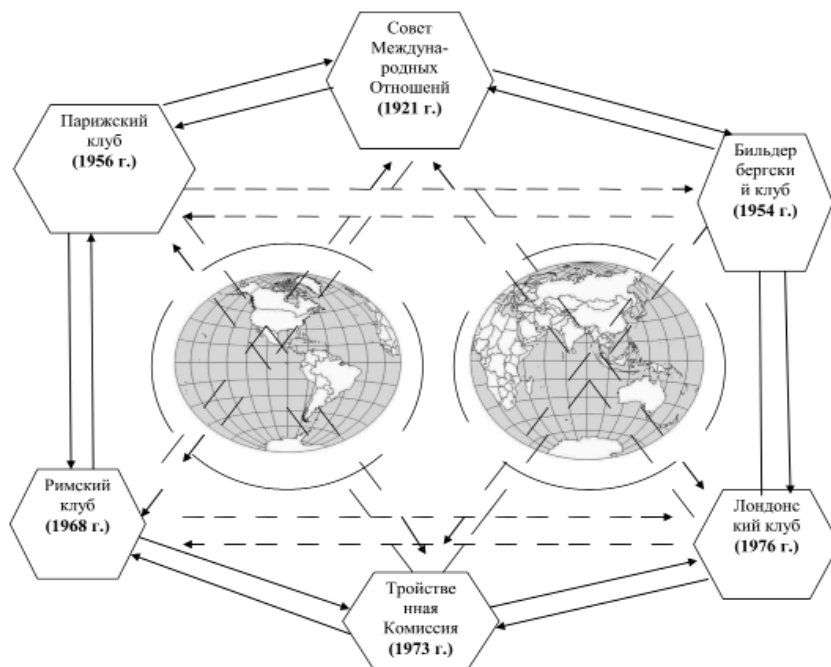
5. Усиление воздействия информа-

ции как средства манипуляции миллионами граждан.

6. Стремление нивелировать этнические особенности и идентичность отдельных народов под флагом утверждения общечеловеческой культуры.

Как видно, минусов у глобализации гораздо больше, чем плюсов. Глобализация создает единое государство будущего, представляющее собой единую территориальную мировую организацию политической власти в масштабе всей планеты (см. рис. 1).

Первоначально территориальные единицы будут называть себя по названиям бывших суверенных государств. Осуществление власти в этом случае приведет к необходимости создания мирового правительства. Его создание открыто обсуждалось уже давно. Так утверждает современный американский политолог Линдон Ларуш: «После смерти Сталина, в 1955 году Хрущев послал своих официальных представителей в Лондон на устроенную Расселом конференцию “Парламентарии мира за организацию мирового правительства”. Сам факт проведения такой конференции имел огромное историческое значение и серьезные последствия по обе стороны Атлантического океана. Представители Хрущева публично выразили солидарность с идеями Рассела. Иными словами, Хрущев поддержал идею создания мирового правительства, и с тех пор в СССР и в мире начались серьезные политические подвижки» [1].



Источник: [4, с. 165]

Рис. 1. Система взаимодействий основных организаций процесса глобализации

Таким образом, политические последствия глобализации опасны для суверенных государств [3, с. 59]. Сочетание суверенитета, территории и легитимности (независимость) национальных государств в процессе глобализации девальвируются и вообще теряют политический смысл. Прав политолог Летуновский П.В., утверждая: «...Поскольку в условиях глобализации цепь взаимосвязей, приводящих к возникновению многих угроз национальной безопасности страны, начинается с объективного несовпадения интересов участников глобальной экономической системы, то при разработке современных направлений укрепления национальной безопасности государства крайне необходим учет тенденций, влияющих на обороноспособность государства» [2, с. 15].

Очевидно, именно этим объясняется активное укрепление Вооруженных Сил в России в последнее время.

Губительность охарактеризованной выше модели глобализации осознается в обществе. Решительными противниками унификации мира стали антиглобалисты.

Антиглобалистское движение иногда позиционируют себя как «новый антикапитализм», как форму протеста против политики глобализации, установления нового мирового порядка, проводимой транснациональными корпорациями (ТНК) в угоду капитализму.

В моральном плане антиглобалисты стремятся разрушить нарисованную западной пропагандой легенду о наступлении «рая» после полного торжества глобализма на планете Земля.

В идеологическом плане антиглобализм противостоит неолиберализму с его концепцией всеобщей маркетизации. Политика жесткого рыночного диктата на практике приводит к упадку многих национальных производств, уничтожению традиционных народных промыслов и ремесел, национальных сельскохозяйственных культур, подрывает продовольственный суверенитет стран.

Разрушение национальных культур приводит к крушению национальных идеалов. Как утверждает ученый В.А. Шишкин: «Условия современных вызовов глобализации национальным культурам, навязывания России ценностей утилитаризма, индивидуализма и всеобщей конкуренции, ранее не свойственных русской культуре, актуализируют проблему исследования русского национального идеала, проблему влияния идеала на различные стороны бытия культуры, а также методологическую проблему определения его самого в структуре национального самосознания, философского анализа структуры национального самосознания» [5, с. 5]. Идеи нивелирования национальных культур проводятся в жизнь неолиберальной идеологией. Поэтому глобализм и неолиберализм рассматриваются как две тесно связанные концепции современной идеологии капитализма и мирового империализма.

В России антиглобализм стал развиваться, ориентируясь на солидарность с международными антиглобалистами в их борьбе за иную модель интеграции, против подчинения России и других стран требованиям и правилам ВТО, МВФ, НАТО, ТНК и т.д. Организует это движение ряд неправительственных организаций и социальных

движений – профсоюзных, экологических, научных, студенческих, а также леворадикальных групп.

Таким образом, глобализм и антиглобализм представляют собой идеологии двух разных социальных движений: с одной стороны, богатых, стремящихся к единовластному управлению планетой, с другой – в основном наемных работников, стремящихся сохранить свою самобытность как на личностном уровне, так и на национально-государственном.

Хочется надеяться, что поиск решений, удовлетворяющих всех участников, может привести к гармоничному развитию человечества на планете Земля.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ларуш Л. Блеск и нищета Новой Римской империи. Интервью с известным американским мыслителем и «диссидентом». [Электронный ресурс] // Библиотека думающего о России. Июль 2001 года. patriotica.ru/actual/larush_... (Дата обращения: 20.01.15 г.)
2. Летуновский П.В. Защита Отечества в контексте национальной безопасности // Право и безопасность. 2012. № 2(42). С. 14-18.
3. Панов А.И. Политические аспекты современного процесса глобализации // Материалы IX интерактивной конференции Международного научно-аналитического проекта. Всеукраинский академический союз. Одесса, 2011. С. 59–63. URL: <http://gisap.eu/ru/node/499>.
4. Политология в структурно-логических схемах / Авт.-сост. А.И. Панов. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Эйдос, 2011. 188 с.
5. Шишкин В.А. Национальный идеал как общий закон развития культуры: монография / под редакцией А.И. Гурьева. Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2014. 225 с.