

УДК 342.815

**Горячих А.А.***Избирательная комиссия Московской области, г. Москва***ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АКТИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА:  
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ**

*Аннотация.* В статье сформулировано авторское определение пределов осуществления активного избирательного права как конституционно-правового явления. Пределы активного избирательного права рассматриваются в контексте ограничения прав как механизма обеспечения равенства прав граждан и предотвращения злоупотребления правом. В работе проведен анализ существующих подходов к ограничению прав и свобод, рассмотрены пределы осуществления активного избирательного права в современной российской избирательной системе, проведена их классификация.

*Ключевые слова:* выборы, избирательная система, активное избирательное право, ограничение избирательных прав.

**A. Goriachikh***The Election Commission of the Moscow Region***THE LIMITS OF ACTIVE SUFFRAGE: CONCEPT AND TYPES**

*Abstract.* The article formulates the author's definition of the limits of active suffrage as a constitutional and legal phenomenon. The author studies the limits of active suffrage in the context of rights limitation as a mechanism to ensure the equality of human rights and prevent the abuse of rights. The article analyses the existing concepts on the limitation of rights and freedoms, considers the limits of the active suffrage in modern Russian electoral system and their classification.

*Key words:* elections, electoral system, suffrage, voting right, limits of voting rights.

Понятие пределов осуществления права широко распространено как в законодательстве, так и в научной литературе. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ

конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Законодательное ограничение прав и свобод человека так или иначе связано с установлением определенных рамок – пределов осуществления права, установление которых необходимо для эффективного обеспечения реализации и защиты соответствующего права, с учетом принципа равенства прав и свобод, декларированного ч. 2 ст. 19 Конституции.

Научное понимание ограничения конституционных прав и свобод в целом однозначно, и предлагаемые определения этого понятия достаточно близки. Так, Б.С. Эбзеев рассматривает ограничение конституционных прав и свобод как изъятия из конституционного статуса человека и гражданина [4]. Некоторые авторы отождествляют ограничение права с понятием установленных законодательством пределов реализации человеком (гражданином) своих прав (свобод) [1, с. 6; 3, с. 12]. Поскольку речь идет о конституционных правах и свободах, важно понимать, что вводимые федеральным законом ограничения не должны затрагивать само существо конституционного права и приводить к утрате его реального содержания, не должны ограничивать пределы и применение основного содержания соответствующих конституционных норм [2].

Выявление и установление пределов осуществления права имеет важное значение не только в теории конституционного права, но и в практике правотворчества и правоприменения, поскольку именно пределы осуществления права являются механизмом, способным обеспечить соблюдение принципа равенства прав граждан и предотвратить злоупотребление правом. Пределы осуществления избирательных прав граждан, и, в частности, активного избирательного права, в этом смысле не только не являются исключением, но и представляют собой яркий пример, иллюстрирующий необходимость выработки четкого понимания пределов осуществления конституционных прав и подробной регламентации таких пределов в отношении каждого конкретного правоотношения.

Реализация гражданином активного избирательного права является важнейшим актом гражданской, общественной активности. Только при условии надлежащего обеспечения реализации данного права, предусматривающего установление процедуры проведения выборов, четкое соблюдение соответствующих норм в ходе организации избирательной кампании, проведения голосования и определения результатов выборов, а также возможностей для защиты права, порядок избрания соответствующих органов и должностных лиц государственной власти или местного самоуправления можно считать подлинно демократическим, а результаты таких выборов – легитимными. Соответственно, установление пределов осуществления гражданином активного избирательного права является крайне ответственной задачей, поскольку чрезмерное умаление данного конституционного права может иметь серьезные последствия на самую демократическую основу государственного строя нашей страны. В то же время установление таких пределов неизбежно и абсолютно необходимо для качественной и эффективной организации избирательного процесса.

Данные обстоятельства определяют необходимость дальнейшей разработки и совершенствования научных представлений о пределах осуществления активного избирательного права и законодательного регулирования соответствующих институтов избирательного процесса. Какие же пределы осуществления активного избирательного права существуют в российской избирательной системе на сегодняшний день? Прежде всего необходимо

отметить, что выше, говоря о пределах осуществления конституционных прав, мы упоминали о пределах, предусмотренных непосредственно Конституцией или принятыми в соответствии с ней федеральными законами. Такие пределы осуществления права можно условно назвать «правовыми». Вместе с тем, на наш взгляд, наиболее широкое понимание пределов осуществления права должно включать все факторы объективной действительности, так или иначе ограничивающие абсолютный характер или препятствующие реализации рассматриваемого права.

Применительно к активному избирательному праву, помимо ограничений права, непосредственно предусмотренных законом, реализация данного права может быть ограничена иными факторами, которые законом предусмотрены быть не могут. К таким факторам относятся, например, плохо организованная работа по информированию избирателей о месте и времени голосования, низкая транспортная доступность избирательного участка или недоступность помещения избирательной комиссии для лиц с ограниченными возможностями, наличие нарушений в процедуре голосования, подсчета голосов избирателей и иных нарушений избирательного законодательства в ходе проведения избирательной кампании. В качестве специфического фактора, препятствующего реализации активного избирательного права можно назвать даже низкий уровень правовой культуры, неосведомленность гражданина о порядке реализации права. Такое обстоятельство, как, например, ошибка, допущенная при подсчете голосов на избиратель-

ном участке, способно не только ограничить, но фактически полностью перечеркнуть активное избирательное право гражданина. Подобные факторы ограничения права могут быть названы «неправовыми».

Отметим, что некоторые из перечисленных примеров отнюдь не являются прямым нарушением избирательного законодательства и даже могут входить в число естественных факторов (например, удаленность помещения избирательной комиссии от места жительства избирателя в сельской местности). Вместе с тем, выделение данной категории факторов в качестве пределов осуществления активного избирательного права имеет смысл, поскольку в конечном итоге данные факторы ограничивают возможность осуществления права, а значит на них должно быть обращено особое внимание как при разработке нормативных актов, регламентирующих проведение выборов, так и в практике деятельности избирательных комиссий и иных органов государственной власти и местного самоуправления.

Рассматривая исключительно правовые пределы осуществления активного избирательного права, можно классифицировать их еще по одному признаку. В зависимости от источника возникновения и закрепления пределы осуществления активного избирательного права могут быть *естественными* или *позитивными*. Природа активного избирательного права подразумевает ряд **естественных ограничений**, связанных с его реализацией, которые находят закрепление в нормах избирательного права. В частности, активным избирательным правом обладают толь-

ко граждане Российской Федерации (за исключением случаев, предусмотренных законом), проживающие на территории соответствующего избирательного округа. Активного избирательного права лишены лица, признанные недееспособными по решению суда. Данные факторы являются *естественными пределами осуществления активного избирательного права*. Таким образом, хотя естественные пределы осуществления активного избирательного права и находят отражение в нормах законодательства, их подлинным источником является сама природа избирательных правоотношений. Б.С. Эбзеев называет это имманентными пределами прав и свобод [5]. Условно к этой группе можно отнести также достижение лицом возраста совершеннолетия, однако данный фактор тяготеет и ко второй группе, поскольку сам этот возраст установлен законом.

Другой разновидностью пределов активного избирательного права являются **позитивные ограничения**. Их отличительной особенностью является то, что они не являются имманентно присущими избирательным правоотношениям, но вводятся законодателем с целью эффективной организации избирательного процесса. К таким пределам относятся, например, право на участие в голосовании исключительно на том избирательном участке, где избиратель зарегистрирован по месту жительства, лишение активного избирательного права лиц, осужденных к лишению свободы, невозможность проголосовать через своего представителя по доверенности.

К этой же категории следует отнести установленные законом пределы

обжалования избирателями нарушений избирательных прав и решений избирательных комиссий об итогах голосования. Долгое время этот вопрос был камнем преткновения не только в теории избирательного права, но и в практике судебного правоприменения. Дело в том, что в соответствии со ст. 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по общему правилу гражданин наделен правом на обращение в суд за защитой только своих собственных прав, свобод и законных интересов. Однако вопрос о том, какой объем права на обжалование решений избирательных комиссий адекватен защите активного избирательного права отдельного избирателя, оставался неоднозначным и вызвал значительный общественный резонанс. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации была сформулирована в постановлении от 22.04.2013 г. № 8-П по жалобам граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и др., Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии «Справедливая Россия» в Воронежской области. Суд указал, что гражданам, принимавшим участие в выборах в качестве избирателей, должна быть обеспечена возможность обжалования только тех решений и действий (бездействия) избирательных комиссий, которые связаны с установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором эти граждане принимали участие в выборах. Таким образом, источником (формой нормативного закрепления) позитивных пределов осуществления активного избирательного права может быть не только феде-

ральный закон, но и правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации.

Чтобы отличить естественные пределы осуществления активного избирательного права от позитивных, достаточно гипотетически представить процедуру проведения голосования без соответствующего ограничения. Например, выборы главы муниципального образования, при проведении которых активным избирательным правом обладают избиратели, зарегистрированные по месту жительства вне территории данного муниципального образования, лишены смысла и теряют свое основное назначение как институт представительной демократии. Это сигнализирует о том, что данный предел осуществления активного избирательного права является естественным (имманентным) и нормальное функционирование избирательных правоотношений в его отсутствие невозможно. В то же время, выборы, на которых лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, не лишены активного избирательного права, гипотетически возможны, хотя, вероятно, и нецелесообразны. Это указывает на позитивный характер данного ограничения. Таким образом, разделение пределов осуществления активного избирательного права на естественные и позитивные позволяет выявить нормы, изменение которых потенциально возможно при возникновении соответствующей необходимости в ходе законодательного регулирования избирательного процесса, и нормы, имеющие коренное значение для избирательных процедур, изменение которых невозможно в рамках существующей парадигмы.

В качестве еще одного варианта классификации пределов осуществления активного избирательного права можно предложить их разделение по кругу субъектов на *общие*, субъектами которых являются все граждане, являющиеся избирателями на соответствующих выборах, и *специальные*, для которых установлен особый круг субъектов. В соответствии с вышеупомянутым положением ч. 2 ст. 19 Конституции о равенстве прав человека и гражданина, большинство существующих пределов осуществления активного избирательного права, предусмотренных действующим нормативным регулированием, распространяются на **общий** круг субъектов. Вместе с тем, Конституция допускает ограничение права не только по объему реализации, но и по кругу ее субъектов. Применительно к реализации активного избирательного права **специальными пределами** являются запрет голосования лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также лиц, признанных судом недееспособными.

Итак, проанализировав разновидности существующих пределов осуществления активного избирательного права, мы можем вывести определение данного понятия. В широком смысле под **пределами осуществления активного избирательного права** следует понимать совокупность правовых и неправовых факторов, ограничивающих возможности реализации права гражданина на участие в голосовании в качестве избирателя. В более узком смысле пределы осуществления активного избирательного права представляют собой регламентированные законом правовые ограничения, уста-

навливающие субъектный состав и порядок реализации права избирать.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Квитко А.Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 28 с.
2. Лапаева В.В. Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ (опыт доктринального осмысления) // Журнал российского права. 2005. № 7. С. 13–23.
3. Рассолова Е.Ш. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 25 с.
4. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М.: Норма, 2007. 384 с.
5. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 2005. 576 с.