

УДК 321.07

Бирюков Д.А.*Московский государственный областной университет*

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается сущность демократического политического режима как способа организации политической системы, который отражает отношения власти и общества, уровень политической свободы и характер политической жизни в стране. В краткой исторической ретроспективе (от классиков древнегреческой философии Платона и Аристотеля до современных концепций демократии) показана эволюция демократического политического устройства общества, характеризуются его сущностные черты и признаки. Показано, что демократический политический режим по-разному проявляет себя в различных странах, что обуславливает основные преимущества и слабые стороны демократии в современных условиях.

Ключевые слова: демократия, политический режим, свобода, авторитаризм, тоталитаризм.

D. Biryukov*Moscow State Regional University*

DEMOCRATIC REGIME AS A FORM OF THE POLITICAL STRUCTURE OF SOCIETY

Abstract. The article considers the essence of a democratic political regime as a form of organizing the political system. This regime reflects the relationship between government and society, the level of political freedom and nature of political life in the country. In a brief historical retrospective (from Plato and Aristotle, the classics of ancient Greek philosophy, to modern concepts of democracy) the evolution of democratic political structure of a society is shown. Its essential features and principles are characterized. It is shown that a democratic political regime manifests itself differently in different countries, which causes main advantages and weaknesses of democracy in the modern world.

Key words: democracy, political regime, freedom, authoritarianism, totalitarianism.

Демократия – лучшее политическое устройство, которое изобрело человечество. Подавляющее большинство граждан являются сторонниками демократии – народовластия, если буквально переводить с древнегреческого языка (*demos* – народ, *kratos* – власть). Однако при всей очевидности вопроса о сущности демократии как политиче-

ского режима ответ на него далеко не так прост. Почему выдающиеся древние мыслители Платон и Аристотель негативно высказывались о демократии? Платон, определяя демократию как власть завистливых бедняков, узревал в ней нисходящие тенденции к властвованию олигархов (олигархический тип), честолюбцев (тимократия), жестоких деспотов (тирания), вслед-

© Бирюков Д.А., 2015.

ствие чего в его идеальном государстве власть должна принадлежать немногим, но способным к управлению людям (в его понимании, философам) [8, с. 97-107]. Не видел в демократии наилучшего общественного устройства и Аристотель, полагавший, что правление большинства неимущих в интересах этого большинства не является оптимальным – его «полития» предполагала специальный отбор наиболее способного управленческого слоя людей, пекущихся об общем благе [1, с. 417-420]. Почему сегодня арабский мир не приемлет «эталонную» западную демократию, усердно насаждаемую Соединенными Штатами и объединенной под их началом Европы?

В XIX в., когда демократия пробила серьезные бреши в системе авторитаризма и продемонстрировала свои возможности как политическая форма утверждения индустриальной цивилизации, многие мыслители не поняли ее возможности политически обеспечить общественный прогресс. Так, Ги де Мопассан писал, что умный диктатор может принести народу куда больше пользы, чем бестолковая демократия, где всегда преобладают дураки в силу их численного превосходства в обществе. Можно сослаться и на слова известного русского философа Н.А. Бердяева, который в 1923 г. утверждал, что демократия разъединяет народ, его единство, создает власть охлократии, толпы, но «толпа, одержимая корыстными и злобными инстинктами, не способна управлять ни собой, ни другими» [2, с. 231]. Безусловно, демократические режимы того времени по своей эффективности и зрелости соответствовали состоянию общества, его политической культуре. Некоторые из

них не могли противостоять натиску сил авторитаризма и тоталитаризма. Однако уже тогда демократия проявила себя в Англии, Франции, США и ряде других стран, став могучим рычагом социального успеха.

Во второй половине XX в. столетия глобальная научно-техническая революция и глубокие социально-политические преобразования коренным образом изменили политическую картину мира: демократические политические режимы стали преобладающими в наиболее ее развитой зоне, они реально демонстрировали свою эффективность в управлении обществом, продвижении его по пути экономического, социального и духовного прогресса, улучшения условий жизнедеятельности большинства населения своих стран. Какие признаки и черты характерны для демократического политического режима? Согласно одному из наиболее известных в мире политологов, профессору политологии Йельского университета Роберту Далю, сама идея демократии немислима без наличия такого социума (демоса), в котором каждый его член одинаково компетентен для участия в управлении этим социумом, обладает необходимыми знаниями о том, какой политический выбор позволяет ему защитить свои интересы наилучшим образом [3, с. 36].

В действительности это указывает на определенные параметры, которые будут перечислены ниже.

1. Признание народа источником власти. Но мало провозгласить этот принцип, главное – создать необходимые условия для участия граждан в управлении обществом через представительную демократию.

2. Выборность основных органов власти и прежде всего законодательной путем равного, всеобщего и тайного голосования. Последовательная реализация этого принципа в значительной степени зависит от характера избирательной системы: закреплены ли в ней демократические процедуры выдвижения кандидатов в органы власти, выборность избирательных комиссий, система общественного контроля за ходом выборов и подсчетом голосов.

3. Подчинение меньшинства большинству, как один из действенных способов реализации суверенитета народа, как источник верховной власти в демократическом обществе. Вместе с тем реализация этого принципа таит в себе возможность установления диктатуры большинства и попрания интересов меньшинства. Поэтому в органической связке с этим принципом демократического режима находится принцип уважения прав и защиты интересов меньшинства в органах власти, что достигается существованием легальной оппозиции, легального политического и идеологического плюрализма.

4. Верховенство закона; равноправие граждан, гарантия их прав и свобод, равенство всех перед законом. Это один из главных принципов и индикаторов демократического режима. Однако его содержание нельзя трактовать упрощенно. Кардинальное значение имеют качество законов и создание условий для их реализации, для обеспечения их неукоснительного выполнения. Вместе с тем сохраняет актуальность аксиома Цицерона: «Закон всегда Закон» [9, с. 63]. Его можно проклинать, ругать, но его необходимо выполнять и вести борьбу за совершенствование законов или их отмену.

5. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, их относительная самостоятельность в рамках своих полномочий. В то же время они должны быть едины в управлении обществом. С трактовкой содержания этого принципа демократического режима в нашей стране некоторые ученые и политики подчеркивают верховенство президента в системе центральной власти и равенство ее основных ветвей. Большинство западных демократий реализуют принцип, глубоко обоснованный одним из основоположников либерализма английским ученым Дж. Локком в работе «Два трактата о правлении» [5]. В ней подчеркивалось, что законодательная власть должна находиться в руках представительного учреждения – парламента. Иные властные органы должны ей подчиняться. Торжество этого принципа позволяет политическим режимам Запада безболезненно и своевременно отправлять в отставку коррумпированных премьеров и членов правительства, в целом правительства, не справившиеся со своими функциями.

Указанные параметры позволяют демократическим режимам успешно приспосабливаться к динамично развивающимся сложным и противоречивым общественным процессам, обеспечивать прогрессивную эволюцию своих стран и регионов¹. Отдельные элементы демократии имеют место и в коммунистических – тоталитарных (полный контроль государства над всеми сферами жизни общества) и

¹ Даже Уинстон Черчилль – диктатор по характеру – отдавал приоритет демократическому правлению, хотя и объяснял это тем, что другие разновидности режимов еще хуже.

авторитарных (ограниченное вмешательство государства в неполитические сферы жизни общества) режимах. Но чаще всего эти элементы демократии носят формальный характер (к примеру, Конституция СССР 1936 г. по своему содержанию являлась вполне демократической, однако, это не мешало власти бороться «врагами народа» и проводить массовые репрессии против инокомыслящих, а выборы в высший представительный и законодательный орган – Верховный Совет СССР были безальтернативными).

Названные и некоторые другие признаки демократического режима проявляются неодинаково в различных странах, различаются по уровню социально-экономического развития, характеру общей, в том числе политической, культуры, по традициям и прочим показателям. Этим обусловлено существование различных видов таких режимов. Один из них – парламентский режим власти. Впервые в истории такой политический режим сформировался во Франции после победы Парижской коммуны в начале 70-х гг. XIX в. Впоследствии парламентаризм победил во многих странах, где были свергнуты монархии. К особенностям парламентского режима следует отнести следующие [6]:

1) решающую роль играет представительная демократия – народ участвует в системе власти, главным образом, через избранных им представителей. Но при этом действуют и некоторые институты прямой демократии – референдумы, органы самоуправления и др.;

2) существует разделение властей при решающей роли законодательной ветви власти – парламента;

3) важную роль в формировании парламента играют парламентские фракции, оппозиция, что позволяет меньшинству обеспечивать защиту своих интересов в высших органах власти;

4) правительство ответственно перед парламентом, который утверждает правительство и имеет право выразить ему недоверие, иначе говоря, отпирать его в отставку;

5) демократически сформированный эффективный механизм конституционного надзора за соблюдением и реализацией законов, в том числе конституции.

Видимо, правомерно к демократическим режимам относить и парламентские монархии, которые сегодня существуют в почти трети стран мира. Только в Европе таких монархий однанадцать. По характеру политического режима, способам и формам его функционирования они почти не отличаются от парламентских республик. Как и в последних, в парламентских монархиях законодательная власть принадлежит демократически избранному парламенту, подконтрольному ему правительству. Власть монарха чаще всего носит символический и представительный характер. Однако афоризм «Король правит, а не управляет» относится не ко всем парламентским монархиям. В Швеции, например, монарх не вмешивается в политику, однако, играет важную роль как символ стабильности, вносит свой вклад в успехи специфической «шведской модели» общества.

Другой вид демократического режима – президентское правление. В этом случае законодательная и исполнительная ветви власти формируются

на основе двойной системы выборов. Поэтому они четко разделены. В «классической» президентской республике парламент (конгресс) избирается по демократической системе выборов и располагает всей полнотой законодательной власти, независим от президента. Имеет право при определенной ситуации (нарушений Конституции, норм нравственности, измене Родине и т.д.) отправлять его в отставку. Президент избирается всеобщим голосованием или выборщиками (как в США), благодаря чему он имеет высокую легитимность и концентрирует в своих руках огромную власть, в том числе он подбирает и лично назначает правительство, которое не ответственно перед парламентом.

Впервые президентское правление было установлено в США в 1787 г. и функционирует там поныне, являясь своеобразным эталоном подобного режима. Но это весьма своеобразный эталон. Как отмечает американский ученый Майкл Парети, президент «... играет множество ролей: он и глава исполнительной власти, и «главный законодатель», и главнокомандующий вооруженными силами, и глава государства, и лидер партии. Весьма редко, однако, упоминается, что он еще и представитель капитала. Президент есть олицетворение административной централизованной политической системы, охраняющей интересы корпоративной Америки внутри страны и за рубежом» [7, с. 319]. Президентские режимы сформировались во многих странах Латинской Америки, в ряде государств Африки, Азии. В 90-х гг. президенты появились во всех бывших советских республиках, ранее входивших в СССР.

Еще один вид – полу-президентское (смешанное) правление, в котором сочетаются признаки парламентской и президентской республик (президент избирается народом, но не относится ни к одной из ветвей власти; правительство, возглавляемое премьер-министром, несет двойную ответственность: основную – перед президентом и ограниченную – перед парламентом). Впервые смешанная форма правления была введена в 1958 г. во Франции по инициативе Шарля де Голля, стремившего к сильной президентской власти, но вынужденного учитывать сложившиеся в стране традиции парламентаризма. Российская Федерация представляет специфическую форму полу-президентского правления: президент обладает расширенными даже по отношению к классической форме президентской республики полномочиями.

Каковы основные преимущества демократических режимов по сравнению с другими такими режимами?

Во-первых, они создают возможность отстаивать интересы различных социальных групп в системе власти; заставляют властные структуры считаться с настроениями избирателей.

Во-вторых, в них имеется механизм противовесов в системе власти, способный не допустить ее концентрации в руках какого-либо политического института или социальной группы.

В-третьих, здесь обеспечивается более высокий профессионализм, чем при других типах правления. Последнее в значительной степени зависит от системы выборов государственных органов, зрелости культуры и социальной активности большинства граждан.

В-четвертых, в условиях соблюдения всеми ведущими силами общества

правовых норм есть возможность относительно безболезненно разрешать противоречия и конфликты с помощью компромиссов, соглашений, посредников.

В-пятых, демократический режим порождает тенденцию к сплочению социально-политических сил, их объединению. В такой обстановке даже небольшие партии, защищающие интересы социальных и этнических меньшинств, могут принять участие в избирательных кампаниях и добиться своего влияния на политику, выступая в блоке с другими политическими объединениями.

Однако, несмотря на эти достоинства и преимущества, демократические режимы имеют свои слабые стороны. При них сохраняется приоритетное влияние на политику социальных групп, господствующих в финансовой сфере и в экономике. Вмешательство последних в функционирование политической власти составляет реальную угрозу для демократии в целом, особенно для режимов, только вступивших на путь демократического обновления. Кроме того, в современных демократиях сохраняется опасность бюрократизма, коррупции, нарушения прав человека. Они ослабляют сами органы демократии и при определенных условиях могут привести к ее перерождению в тиранию бюрократии или установлению олигархии, господства немногочисленной элиты. При демократическом режиме слишком много времени занимает процедура принятия законов, оперативных решений. Под давлением лоббистских групп некоторые проекты законодательных актов «маринуются» в комиссиях парламентов многие меся-

цы и снова отправляются «на доработку» верхней палатой или президентом (если он имеет такое право).

Плюрализм, как один из основополагающих критериев демократического режима, легализует политические силы, выступающие (в рамках закона) против демократии, за авторитаризм. Опасность авторитарного давления особенно велика для молодых демократий (по мнению американского политолога Роберта Даля, лишь после 20 лет демократия становится стабильной) [4, с. 36-37].

Таким образом, демократический режим, как величайшее завоевание человечества в политической сфере, предполагает предоставление гражданам широких прав и свобод, создание институтов, необходимых для волеизъявления масс, их участия в определении устройства государства и управления им. Однако демократия как народовластие, в ее идеальном виде, невозможна в условиях социальной дифференциации, социально-классовых антагонизмов, существования экономически господствующих слоев, недостаточной организованности и политической зрелости «среднего класса», особенно его ядра – интеллигенции. В современном виде политический режим – это форма политической власти, при которой воли и интересы граждан учитываются, главным образом, при их голосовании; политическая власть осуществляется при опоре на конституцию, на законы, в условиях юридического равноправия. Во многих странах существует система контроля избирателей за деятельностью своих выдвиженцев, механизм отзовов депутатов, не оправдавших доверие народа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в 4-х т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 376-644.
2. Бердяев Н.А. Судьба России: опыты по психологии войны и национальности. М.: изд. Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, 1918. 240 с.
3. Даль Р. Демократия и ее критики. М.: РОССПЭН, 2003. 576 с.
4. Даль Р. Введение в экономическую демократию. М.: Наука, 1991. 128 с.
5. Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3-х т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 137-405.
6. Назаренко О.А. Политический режим: теоретико-правовая характеристика // PolitBook. 2013. № 2. С. 167-174.
7. Паренти М. Демократия для немногих. М.: Прогресс, 1990. 504 с.
8. Платон. Государство. М.: Наука, 2005. 572 с.
9. Цицерон. О государстве // Цицерон. Диалоги. М.: Наука, 1966. С. 7-88.