

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 338.242.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2015-3-8-15

Здоров А.Б.

*Всероссийский научно-исследовательский институт организации, труда
и управления в сельском хозяйстве, г. Москва*

Здоров М.А.

Московский государственный институт индустрии туризма им. Ю.А. Сенкевича

УПРАВЛЕНИЕ АГРОТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются возможности интеграции в России сельскохозяйственного производства и отрасли туризма. В основе процесса диверсификации сельскохозяйственной деятельности автор выделяет четыре этапа взаимодействия отраслей, с подробной характеристикой моделей развития и структуры управления агротуризмом на каждом из этапов. Отдельное внимание уделено системе безналичных туристских расчетов или так называемым «туристским чекам» по предлагаемой программе «Агротурсервиса». Приведены расчеты возможных оборотов денежных средств, их реинвестиции в сфере аграрного туризма и экономического эффекта за условный период (3 года) реализации проекта.

Ключевые слова: аграрный туризм, сельское хозяйство, производственная интеграция, финансовые ресурсы.

A. Zdorov

*The All-Russian Research Institute of the Organization, Work and Management
in Agriculture (Moscow)*

M. Zdorov

Moscow State Institute for Tourism Industry named after Y. Senkevich (Moscow)

MANAGEMENT OF AGRITOURIST INTEGRATION OF RURAL TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article considers the possibilities of agricultural production and tourist integration in Russia. In the process of diversification of agricultural branches the author identifies four

stages of their interaction providing detailed characteristics of development models and the structure of agritourist management at each stage. Special attention is paid to the system of cashless tourist transactions, or the so-called «tourist checks», as suggested by the program «Agrotourservice». The figures of possible turnover, reinvestment of funds into agricultural tourism and total economic effect are calculated for a three-year period of the project realization.

Key words: agritourism, agriculture, industrial integration, finances.

Понятие агротуристической интеграции включает процесс диверсификации сельскохозяйственного производства, в ходе которого аграрные и туристические предприятия создают качественно новый вид продукции (услуг). Создание агротурпродукта имеет свою предысторию. Развитие агротуризма впервые началось за рубежом в 1972 г. и продолжается по настоящее время. Оно было вызвано квотированием производства сельхозпродукции и диверсификацией сельского хозяйства в направлении отрасли туризма для обеспечения занятости сельского населения и восполнения финансовых потерь основного производства. В России же складывается обратная ситуация [3]. Исходя из зарубежного опыта, можно предположить, что российский агротуризм в своем развитии проходит две основные стадии: этап организации малого семейного агротурбизнеса и этап реконструкции и строительства объектов среднего агротуристского бизнеса. Но учитывая особенности российской ситуации (низкие объемы сельскохозяйственного производства, отрицательный уровень миграции), последует третий этап развития национального агротуризма – создание единого агротуристического комплекса.

Перспективными в условиях России, на наш взгляд, могли бы быть некоторые модели развития [1].

1. Малый или семейный агротуристический бизнес на базе существующих

ресурсов сельской местности: средств размещения (семейного гостиничного хозяйства) и инфраструктуры агротуризма (включая различные объекты бизнеса, связанные с обеспечением агротуризма). Обязательным условием при этом является развитие сельхозпроизводства на базе личного подсобного и крестьянско-фермерского хозяйства, сельскохозяйственной производственной кооперации с привлечением дополнительной рабочей силы в сезонный период для развития сельского туризма и, как минимум, самообеспечения продовольственной продукцией.

2. Восстановление и создание социокультурной среды, исторических и национальных деревень, дворянских и купеческих усадеб, специализированных агротуристических центров.

3. Создание сельских (аграрных) туристических комплексов (С(А)ТК) как крупных многофункциональных выставочных культурно-пропагандистских производственных формирований, располагающих средствами размещения и соответствующей инфраструктурой, а также развитой сетью перерабатывающих предприятий.

4. Развитие международных агротуристических центров, обеспеченных передовыми технологиями, характеризующихся формированием туристических поселений с национальными особенностями питания, проживания, досуга, а также специализированными событийными мероприятиями.

На первом этапе развития сельского туризма движение идет «снизу» – на уровне частной инициативы и инициативы муниципальных или региональных властей при отсутствии координации «сверху» (национальной концепции и государственной политики), как это было в тех странах, где успешно развивается сектор агротуризма. На втором этапе развития аграрного туризма личные подсобные хозяйства могут преобразовываться в туристические деревни, различные сельхозорганизации в агротурцентры, а крестьянско-фермерские хозяйства в крупные усадебные комплексы с привлечением сезонной рабочей силы. На третьем этапе для возрождения сельскохозяйственного производства потребуется привлечение качественно новых трудовых ресурсов, имеющих профессиональную подготовку в сельских условиях по различным направлениям, на условиях постоянного места жительства. При этом туристам, пребывающим в сельскую местность создаются льготные условия питания, проживания и приобретения свежей и готовой к употреблению продукции.

Нами рассматривается также четвертый этап развития туризма сельских территорий. Имея высокий сельскохозяйственный и рекреационный потенциал, агротуристический комплекс страны в состоянии выйти на международный уровень и обеспечить не только продовольственную безопасность, но и создать условия для обеспечения экспорта продовольствия и услуг (въездной туризм). Этот этап характеризуется формированием международных агротуристических центров с иностранными инвестициями,

включая передовые технологии производства.

Агротуристическая интеграция в России может иметь двойное значение (ведомственное и регионально-координационное), относящееся к развитию туризма в масштабах сельского (аграрного) туристического комплекса с соответствующими ему товарными объемами сельхозпроизводства и оказанием широкого спектра услуг [2]. Основными уровнями управления, в таком случае, являются региональные департаменты (комитеты), относящиеся к Минкультуры и Минсельхозу. Координационные комитеты (департаменты) можно рассматривать как временное, переходное явление на пути к формированию единого агротуристического ведомства, относящегося непосредственно к Министерству сельского хозяйства. Поскольку внутренний туризм на 90 % состоит из туризма сельских территорий, включая курорты Крыма и Черноморского побережья Кавказа, управляться он должен из единого центра – Министерства сельского хозяйства. На федеральном уровне предлагается учредить Федеральное агентство по развитию аграрного туризма (РОСАГРОТУР), которое будет осуществлять функции организации и управления туризмом, разрабатывать нормативно-правовые положения.

Для производственно-коммерческой деятельности предлагается создать Сельскую (аграрную) туристскую корпорацию (С(А)ТКО) со смешанным капиталом (рис. 1). Контрольный пакет акций в корпорации должен принадлежать государству. В ее введение входило бы развитие материально-технической базы региональных агротуркомплексов

и информационно-рекламная деятельность. В смешанную государственно-коммерческую деятельность можно включать научное и кадровое обеспечение. Сферы деятельности регио-

нальных и районных агротуристских комплексов: нормативно-правовая, организационная, научная, образовательная, материального обеспечения, рекламно-информационная.

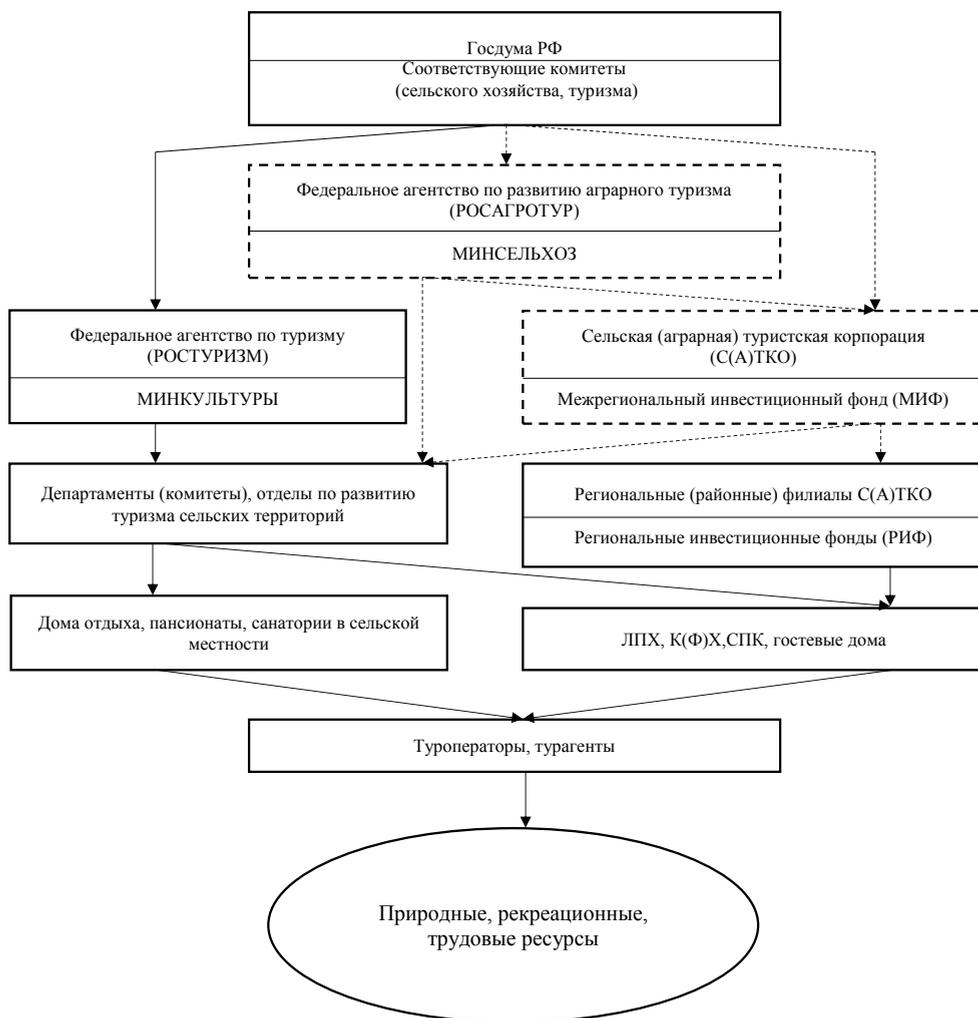


Рис. 1 Схема управления туризмом сельских территорий

Первые две сферы полностью относятся к федеральному агентству. Наука и образование имеют государственно-коммерческую форму. Финансовое обеспечение (на схеме – межрегиональные инвестиционные фонды) по региональным программам развития

туризма сельских территорий должно предусматриваться из бюджетных источников трех уровней в размере – 20 %. В качестве привлеченных средств выступают: местная бюджетная поддержка («замораживание» налогов), муниципальные займы, рентные от-

числения, а также внедрение системы безналичных туристских оборотов «Агротурсервис» [4].

Так как большая часть рекреационных ресурсов принадлежит сельскохозяйственным предприятиям, целесообразно расширение инвестиционной базы по проекту «Агротурсервис». Проект базируется на использовании системы отпускных чеков, зародившейся после войны в Швейцарии и Франции как условие развития социального туризма. Субъектами системы выступают: агентство (в нашем случае фонд), осуществляющее эмиссию чеков; оптовый покупатель (ими могут быть предприятия Москвы и области); носители чеков (работники предприятий) и организации туристского обслуживания (дома отдыха, пансионаты, а также базы размещения сельскохозяйственных предприятий). Введение чековой системы обеспечивает фонду поступление средств в виде скидок от оптовых покупателей за предоставление базы отдыха граждан, а также скидок от предприятий туристского обслуживания за создание ритмичного поступления контингента отдыхающих. В целом объем поступлений составляет 10–15 % системы чековых оборотов. Для начала введения системы в деятельность фонда правительство Москвы могло бы, учитывая опыт Франции, обеспечить финансовую поддержку в осуществлении эмиссии чеков (на современном этапе кредитных карт) и создании условий развития социального туризма для граждан, проживающих на территории города и области, а также других регионов.

Таким образом, мы рассмотрели основные звенья инвестиционных поступлений в региональный агро-

туристический фонд. Распределение финансовых ресурсов должно осуществляться по известному принципу: максимальной потребительной ценности инвестируемых объектов и их минимальной стоимости. Действуя по этому принципу, можно добиться введения в строй новых и реконструируемых объектов и получить запланированный размер прибыли, которая реинвестируется далее в другие объекты. Региональные агротуристические фонды, задуманные как коммерческие организации, в состоянии осуществлять контроль за развитием всех предприятий региона и создавать условия для восстановления национальной культуры и экономики.

Рассмотрим схему (рис. 2) безналичных туристских оборотов. Учитывая, что большая часть рекреационных ресурсов принадлежит сельскохозяйственным организациям разных российских регионов, целесообразно расширение инвестиционной базы в рамках межхозяйственной интеграции [6]. Деятельность предполагаемой корпорации «С(А)ТКО» обуславливает расширение сети оборачиваемости чеков (или кредитных отпускных карт) до уровня межрегионального обмена. В систему кредитных оборотов предусмотрено включение программ программ «Северо-Западные территории», «Вторая полоса расселения» Черноморского побережья (Южный берег Крыма) или «Золотое кольцо России». Это значительно расширит спектр предоставляемых туристских услуг, а также прибыль и реинвестируемый объем средств не только на развитие объектов Московской области, но и других территорий России.

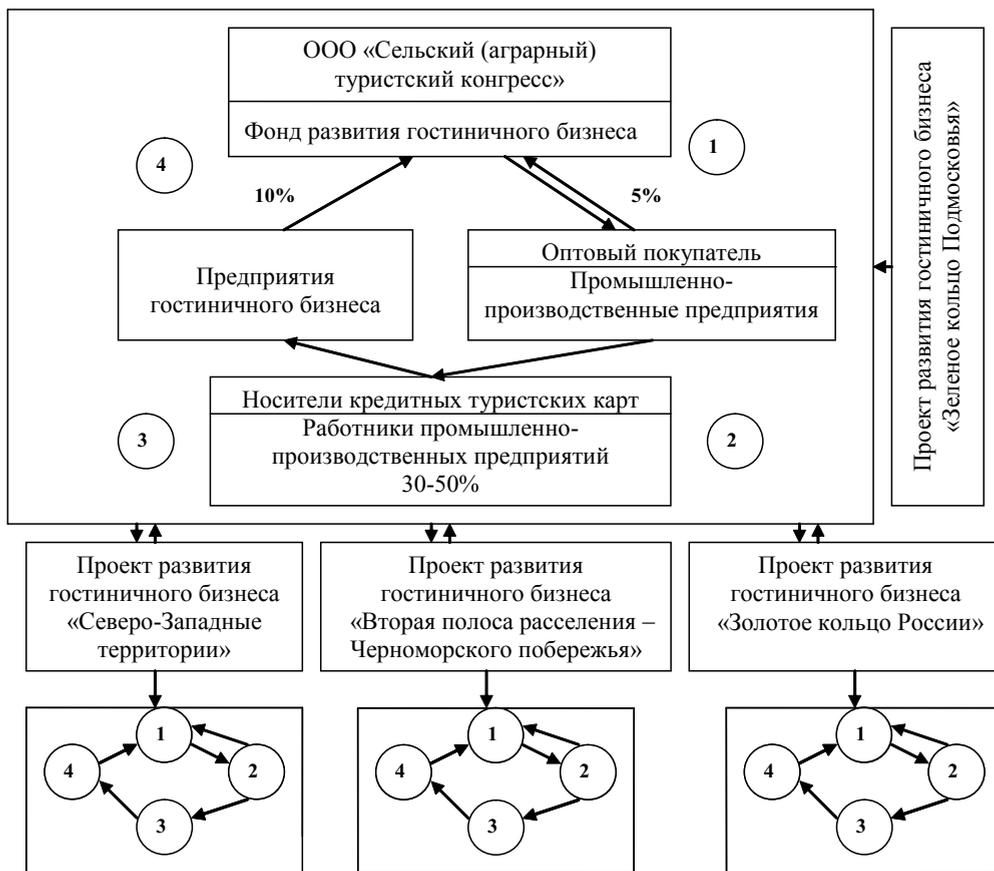


Рис. 2. Схема межрегиональной системы безналичных туристских оборотов

Однако не все регионы России, обладающие хорошими природно-климатическими условиями для агротуризма, пригодны для ведения сельского хозяйства, и наоборот. Это подтверждается рейтинговыми оценками (табл. 1) российских макрорегионов, разработанными специалистами Всемирной туристской организации [5]. Как следует из оценок, возможности для ведения сельского хозяйства в Северном и Центральном районах ограничены, но при этом условия для агротуризма в них близки к максимальным. В то же время в центрально-черноземных

областях, столь привлекательных для ведения сельского хозяйства, условия для агротуризма оцениваются весьма низко. Агрегированные оценки, учитывающие условия, как для сельского хозяйства, так и для агротуризма, во всех случаях оказались приемлемыми. Таким образом, в целом ряде российских регионов совместное развитие агротуризма и сельского хозяйства может стать весьма действенным средством повышения уровня социально-экономического развития территорий, особенно отдаленных и депрессивных.

Таблица 1

**Пригодность европейских регионов России для совместной
сельскохозяйственной и агротуристской деятельности
(рейтинговые оценки по 10-балльной шкале)**

Отрасль	Регионы России				
	Северный	Центральный	Поволжский	ЦЧР	Южный
Сельское хозяйство	2	5	6	7	9
Сельский туризм	8	9	6	3	7
Агрегированная оценка по обеим отраслям	5	7	6	5	8

Совершенствование системы управления туризмом сельских территорий может достигнуть своего максимума, если будет подчинена единому ведомству, которое может осуществлять единую финансовую политику. В этом случае прибыль туристских организаций рассматривается как финансовые поступления в сельское хозяйство. Таким образом, турпредприятия в условиях агротуристической интеграции поставляют финансовые ресурсы (в размере налога на прибыль – 180 млрд. руб.) сельхозпредприятиям. В то же время, интегрирование агротуристического бизнеса происходит в условиях расширенного воспроизводства, поэтому доход, полученный от совместного производства целесообразно распределять в пропорции 2:1 на сельское хозяйство и туризм [3]. Средства же, полученные от туристской деятельности, инвестиру-

ются в сельхозпроизводство совместно с собственным капиталом сельхозпредприятий.

В масштабе Российской Федерации достаточен, на наш взгляд, трехкратный оборот финансовых ресурсов от подразделений туризма, сельского хозяйства и совместного производства. Движение этих ресурсов отражено в расчетах (табл. 2) по соотношению

$$\frac{V_1}{K_1 \cdot q} = \frac{V_2}{V_1 + K_2}$$

где K_1 – капитальные затраты на туристское производство, K_2 – капитальные затраты на сельхозпроизводство, q – число туристских оборотов за сезон, V_1 – доход, полученный от туристской деятельности, а при $q=18$ – реинвестируемая прибыль от совместного агротуристического производства, V_2 – доход от совместного агротуристического производства.

Таблица 2

Движение финансовых ресурсов в агротуристическом комплексе

Этапы инвестиций	Реинвестируемая прибыль, направляемая турпредприятием	Годовая выручка от капитальных вложений	Совокупные затраты на производство агротурпродукта	Совокупная выручка
1-й год	1) K_1	2) V_1	3) $V_1 + K_2$	4) V_2
2-й год	5) K_1	6) V_1	7) $V_1 + K_2$	8) V_2
3-й год	9) K_1	10) V_1	11) $V_1 + K_2$	12) V_2

Прим.: расчеты в млрд. руб.

$$1\text{-й год } \frac{1080}{60} = \frac{1200}{1080 + 120};$$

$$2\text{-й год } \frac{3600}{200} = \frac{4000}{3600 + 400};$$

$$3\text{-й год } \frac{12006}{667} = \frac{13340}{12006 + 1334}.$$

Как показывают наши расчеты, налог на прибыль, полученный от внутреннего туризма, в размере 180 млрд. руб. распределяется в пропорции 120 и 60 млрд. руб., соответственно на сельскохозяйственный и туристический сектора производства. Принят средний оборот финансовых ресурсов, равный 18 (60x18) за расчетный период. Средства, полученные от совместного производства (1,2 трлн. руб.) распределяются также на текущие затраты и реинвестируемую прибыль (при нормативном коэффициенте окупаемости капитальных вложений 0,5) пополам, а реинвестируемая прибыль делится между отраслями в пропорции 400 и 200 млрд. руб. При восемнадцати оборотах двухсот млрд. образуется доход в 3,6 трлн. руб., который трансформируется далее в совокупный доход двух отраслей в 4 трлн. руб. За трехлетний период совместного производства основные фонды в обоих подразделениях (туризма и сельского хозяйства) при доходе 13 трлн. руб. (200 млрд. долл.

США по текущему курсу) обновляются полностью. Государство обеспечивает свою полную продовольственную безопасность и создает условия для экспорта продовольствия и услуг. При сохранении промежуточного варианта (без объединения ведомств) сроки создания собственной агротуринологии и обеспечения в стране продовольственной безопасности могут растянуться на срок от 20 до 30 лет.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абряндина В.В. Классификация и этапы развития туризма сельских территорий // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (21). С. 118–122.
2. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Эффективность и перспективы аграрной политики России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2010. № 4. С. 9–13.
3. Здоров А.Б. Агротуристский комплекс: формирование и развитие. М.: Логос, 2011. – 211 с.
4. Здоров А.Б. Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 2004. 267 с.
5. Здоров М.А. Формирование оптимальной конъюнктуры регионального агротуристского рынка. М.: МГИИТ, 2014. 260 с.
6. Здоров С.А. Повышение эффективности использования рекреационных ресурсов в гостиничном бизнесе Московской области. М.: НИПКЦ «Восход-А», 2013. 36 с.