

УДК 338.436

DOI: 10.18384/2310-6646-2015-3-57-63

**Войт А.В.***Ульяновский государственный университет*

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ**

*Аннотация:* Для повышения конкурентоспособности предприятий высокотехнологичных отраслей необходимо развивать интеграционные процессы, которые являются вектором отраслевого развития. Принципиально важные аспекты данного процесса заключаются в обеспечении комплексного подхода по формированию научно-производственного объединения. Исследование существующих подходов к организации и управлению интегрированными структурами позволило выявить особенности формирования научно-производственного объединения и обосновать целесообразность развития такого вида интеграции в высокотехнологичных отраслях.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, научно-производственное объединение, управление предприятием, интеллектуальные ресурсы.

**A. Voight***Ulyanovsk State University*

## **INTEGRATION APPROACH AS A CURRENT TREND IN FORMING SCIENTIFIC PRODUCTION ASSOCIATION**

*Abstract.* With the aim of increasing the competitiveness of high-tech companies it is necessary to take concrete steps for the development of integration processes which can be the vector of sectoral development. Fundamentally important aspects of this process are to provide an integrated approach for the formation of the scientific production association. Integration processes evolve in accordance with the development of economic processes, which, in turn, affects the conditions, forms and causes of interacting organizations. The study of existing approaches to the organization and management of integrated structures has allowed to reveal the peculiarity of the formation of the scientific production association and to justify the development of this type of integration in high-tech industries.

*Key words:* competitiveness, research and production association; enterprise management, intellectual resources.

Закономерные проблемы управления промышленными предприятиями высокотехнологичных отраслей охватывают внедрение эффективной технологии производства и совершен-

ствование интеллектуальной составляющей продукции, что необходимо для обеспечения роста конкурентоспособности отечественного производства и реализации программы импортозамещения. Особый интерес

в сложившихся условиях вызывает создание научно-производственных объединений, в формате которых возможно применение оперативных и стратегических форм управления производственными процессами и ресурсами, включая интеллектуальные.

Следует отметить, что в настоящее время наиболее распространенным научным подходом при управлении деятельностью промышленного предприятия является производственный менеджмент, в формате которого применяются следующие механизмы управления:

– внутренний или оперативный принцип управления организацией, направленный на управление производственными процессами предприятия, задача которого заключается в увеличении прибыльности существующих активов, операционной эффективности, совершенствовании технологии производства;

– внешний или стратегический принцип управления, реализующийся путем интеграции, то есть, установления и развития взаимовыгодных хозяйственных связей между разными юридическими лицами, задача которого сводится к формированию устойчивого, сбалансированного положения предприятия на рынке.

При выборе того или иного аспекта управления, предприятия сталкиваются с дилеммой реинтеграции или интеграции (обзор терминологии «интеграция» представлен в табл. 1). Каждая из альтернатив имеет свои преимущества. Последствия реинтеграции отражаются в высокой мобильности при выборе направлений развития, сравнительно небольших затратах на обеспечение собственного производства. Следует заметить, что рост научно-технического и технологического

уровня экономики на фоне финансово-экономических кризисов, правовых противоречий усложняют развитие субъектов, находящихся в локальном позиционировании, использующих исключительно внутренние механизмы управления. В условиях современных реалий наиболее действенными и результативными являются внешние механизмы управления, предполагающие сетевое взаимодействие субъектов. Таким образом, интеграция – это прогрессивный способ развития экономических субъектов в современных реалиях и прежде всего предприятий высокотехнологичных отраслей [10, с. 26–45]. Интеграционный механизм управления предполагает развитие хозяйственных связей и направлен на привлечение необходимых ресурсов, в том числе и интеллектуальных, совершенствование технологических цепочек производства в соответствии с научно-техническим прогрессом, что обеспечивает приспособление к усложняющимся рыночным условиям, выпуску конкурентоспособной, востребованной продукции [3, с. 40–41].

Следует заметить, что существуют острые проблемы при вступлении предприятий в интегрированные структуры, такие как противоречие интересов менеджмента и акционеров; конфликты между акционерами; несбалансированность объема прав и ответственности для большей части участников деятельности интегрированных структур; неправомерные и неэтичные методы реализации интересов в межкорпоративных конфликтах [4, с. 37]. Формирование и развитие интегрированных структур способствует росту производственной, коммерческой активности предприятий,

усилению их конкурентоспособности, повышению устойчивости в преодолении отрицательных факторов воздействия. Создание устойчивых, взаимовыгодных связей для российских предприятий способствует развитию их интеллектуальных, экономических, информационных со-

ставляющих, что в свою очередь благоприятно отражается на технологии производства, качестве и полезности продукции, оптимизации издержек, и как следствие, более интенсивном развитии высокотехнологичных отраслей.

Таблица 1

### Определение понятия «интеграция» различными источниками

| Источник (автор)         | Определение   | Основная смысловая нагрузка  |
|--------------------------|---|--|
| Л.П. Кураков и др. [6]   | Объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров   | общая модель интеграции  |
| М. Мескон, и др. [7]     | Интеграция в современной экономике выражается в развитии взаимодействий между ее экономическими единицами при производстве, распределении, обмене и потреблении, возникновении новых формобразований, возрастании целостных свойств систем с целью получения максимального синергетического эффекта. Интеграционные функции проявляются в установлении связей между ранее разрозненными элементами интегрирующихся единиц | взаимосвязь субъектов с целью максимизации эффекта, путем объединения ресурсов |
| Е.М. Коростышевская [5]  | особая сложная форма обобществления труда и производства, качественно новая объединяющая структура с общей целевой функцией, возникающая на современном этапе производительных сил, которые в условиях информационной волны НТР характеризуются все более активным применением науки  | производственная функция   |
| М.И. Алешин [1]          | Организационно-экономическое слияние двух или более элементов в единое целое, при котором появляется новое качество. Оно находит выражение в синергии интегрированного капитала   | синергетический эффект   |
| А.И. Афоничкин и др. [2] | Процессы объединения субъектами своих ресурсов, активов, технологий, факторов производства, информации, сбытовых сетей, долей рынка и других ценностей для достижения общих целей и удовлетворения своих интересов на период действия этих целей. Одной из важных целей объединения является получение синергетического эффекта от интеграции ценностей экономических субъектов   | согласованность интересов и общность целей                                     |
| Е.В. Пустынникова [10]   | Углубление, усиление взаимодействия, взаимосвязей и сотрудничества субъектов управления с целью более полного использования каждым субъектом своих эксклюзивных конкурентных преимуществ и расширения позиций на рынке  | взаимовыгодное сотрудничество  |

На основе обзора существующей терминологии мы пришли к следующей дефиниции *интеграционного процесса для предприятий высокотехнологичных отраслей* – это целенаправленный, спланированный комплекс организационных мероприятий, направленный на совместное использование научно-производственных ресурсов и потенциалов экономических субъектов, осуществляющих разные виды хозяйственной деятельности с целью получения дополнительных выгод и преимуществ. К базовым причинам проведения интеграционного процесса для предприятий высокотехнологичных отраслей можно отнести широкий спектр мотивов операционного или стратегического развития компании (рис. 1). Мотивы

*интеграции* предприятия высокотехнологичных отраслей – это, прежде всего, внутренние и внешние стимулы, побуждающие промышленное предприятие к развитию научно-технологических связей с целью привлечения конкретных интеллектуальных продуктов на принципах минимизации затрат и времени на коммерциализацию. Мотивы микросреды предполагают существование побудительных механизмов внутри предприятия к оптимизации процессов операционного развития. Мотивы макросреды предполагают наличие потребности в поисках путей стратегического взаимодействия с внешней средой.

Мотивы интеграции представлены на рисунке 1:

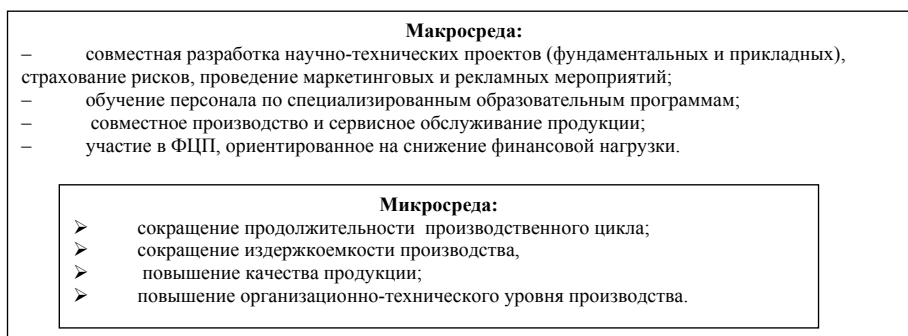


Рис.1. Мотивы интеграции предприятий высокотехнологичных отраслей

Помимо мотивов интеграции следует также сказать об особенностях среды, факторах, в условиях которых формируются интегрированные экономические структуры:

фактор корпоративного управления, в зависимости от участия в деятельности компании политических, социальных, экономических, научных институтов, предполагает развитие частно-государственной, либо частно-корпоративной форм интеграции;

– территориальный фактор определяет макроэкономический, мезо-экономический или микроэкономический уровень интеграции;

– фактор направления деятельности предполагает производственное, производственно-сервисное, научное, научно-производственное и другие направления развития интеграции;

– фактор выбора метода формирования интегрированной структуры – командно-административного, обще-

ственного или метода корпоративной инициативы;

– фактор корпоративных отношений определяет выбор степени централизации управления;

– фактор направления развития предопределяет вид интеграции (горизонтальной, вертикальной, конгломератной);

– фактор мотивов и целей определяет систему функциональных и организационных отношений.

В (табл. 2) представлены основные этапы развития интеграционных процессов в экономике, причем выявлены определенные типы, причины интегра-

ционных процессов, их значимость и результативность для экономических субъектов. Таким образом, в современных условиях интеграция имеет всевозрастающее значение, что в свою очередь, требует современных инструментов по управлению предприятиями. В данном аспекте следует уделить особое внимание весьма важным научно-производственным интеграционным процессам предприятий высокотехнологичных отраслей, поскольку именно интеллектуальная составляющая имеет особое, первостепенное значение в росте конкурентоспособности производимой продукции.

Таблица 2

### Основные этапы интеграционных процессов

| Этапы           | Первый   | Второй  | Третий   | Четвертый  | Пятый  |
|-----------------|--|---|--|--|--|
| Периоды         | 1895-1904 гг.  | 1916-1929 гг.   | 1960-1970 гг.  | 1980-1990 гг.  | 1990 / н.в.  |
| Типы интеграции | горизонтальная (78 %)  | вертикальная (63 %),  | конгломератная (70 %)  | горизонтальная (47 %), вертикальная (39 %)                                       | горизонтальная (56 %), вертикальная (6 %)  |
| Отрасли         | металлургическая, пищевая, нефтяная, химическая, машиностроение          | пищевая, нефтяная, химическая машиностроение                          | автомобильная, аэрокосмическая   | фармацевтическая, медицинская промышленность, логистика, сектор банковских услуг | нефтегазовая, телекоммуникационная, сектор страховых, банковских и финансовых услуг  |
| Причина         | экономический спад   | жесткость анти-монопольного законодательства                          | ужесточение анти-монопольного законодательства                                     | расширение деловой внешне-экономической активности, благоприятный деловой климат | развитие высокотехнологичных отраслей  |
| Цель            | концентрация ресурсов, предложений, усиление монополистического влияния. | расширение сегмента контролируемого рынка, специализация              | диверсификация, децентрализация управления, делегирование полномочий               | расширение сегмента контролируемого рынка  | развитие, повышение эффективности научно-производственной деятельности               |
| Эффект          | операционная синергия  | операционно-финансовая синергия                                       | финансовая синергия  | инвестиционная синергия  | инновационная синергия   |
| Ведущий замысел | снижение издержек, рост производства; усиление конкурентоспособности     | контроль объема и стоимости продукции, усиление конкурентоспособности | развитие производственных связей, реструктуризация капитала, конкурентоспособность | реструктуризация производства, расширение позиций на рынке                       | научно-производственные, сервисные предложения, поддержка жизненного цикла продукции |

Организационные процессы и управление интегрированной структурой – это общий план управления, распространяющийся на все подразделения, охватывающий все направления деятельности. Основная задача при этом – поиск новых направлений деятельности (или расширение уже существующих), которые бы позволили

предприятию добиться конкурентных преимуществ и максимизировать свою стоимость в долгосрочном периоде. В экономической литературе категория интегрированных структур сопряжена с понятием объединений. В этой связи рассмотрим трактовки (табл. 3) термина «научно-производственное объединение».

Таблица 3

### Термин «научно-производственное объединение» в различных источниках

| Источник (автор)                    | Определение   | Основное содержание термина   |
|-------------------------------------|---|---|
| БСЭ [8]                             | действенная форм соединения науки с производством, при которой достигается единство системы «исследование – производство»   | взаимосвязь сфер деятельности   |
| Словарь «Политическая экономия» [9] | единый научно-производственный и хозяйственный комплекс, в состав которого входят научно-исследовательские, проектно-конструкторские, технологические организации, опытные производства, заводы по серийному выпуску продукции  | взаимодействие производственных структур различного типа  |
| А.И. Сидорович [11]                 | особый вид государственных объединений  | институциональная форма   |
| А.А. Шохин [12]                     | единый научно-производственный комплекс, где действующие нормы должны последовательно и эффективно способствовать выполнению основной задачи – разработке и внедрению в производство новых научно-технических достижений  | способ реализации научно-технических достижений   |
| А.В. Войт                           | вид интегрированной структуры, в которой промышленные предприятия-изготовители, научно-исследовательские и образовательные организации находятся в функциональной зависимости, основанной на принципах адресности изобретений и сокращения времени коммерциализации по изготовлению высокотехнологичной продукции | функциональная зависимость в производстве продукции (целостность, уникальность, гибкое реагирование, производство востребованной продукции) |

Таким образом, научно-производственное объединение рассматривается как система взаимодействующих хозяйствующих субъектов. Если рассматривать объединение с точки зре-

ния диалектического взаимодействия формы и содержания, тогда важным является анализ не только их экономической сущности, но прежде всего научно-производственной формы.

Обобщив выявленные тенденции, мы пришли к выводу, что благодаря интеграции и формированию объединений на примере высокотехнологичных отраслей, возможно совместное использование ресурсов, принадлежащих участникам взаимодействий, что предполагает получение дополнительно эффекта всеми субъектами данного взаимодействия.

В ходе исследования интегрированных структур было установлено, что именно в формате научно-производственного объединения хозяйственные связи наиболее устойчивы в силу того, что научные разработки ориентированы под конкретное производство, тем самым обеспечивается быстрая коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности данного объединения с минимальными затратами. В результате сочетания научной и производственной деятельности экономические процессы сопровождаются качественно прогрессивным достоянием не отдельного предприятия, а группой предприятий, функционирующих в едином процессе производства высокотехнологичной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Алешин М.И. Интеграция фиктивного и реального капитала в финансово-промышленных группах и холдингах // Маркетинг. 2004. № 3 (76). С. 17–27.
2. Афоничкин А.И., Журова Л.И., Ягодин Н.В. Управление развитием интегрированных экономических систем на базе инструментария стратегического зонирования. Тольятти: Изд-во Волжского ун-та им. В.Н. Татищева, 2006. 330 с.
3. Гохан П.А. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний. М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. 741 с.
4. Клейнер Г.Б. Корпоративное управление и эффективность деятельности компаний // Вопросы экономики. 2008. № 10. С. 32–49.
5. Коростышевская Е.М. Научно-производственная интеграция: политико-экономическое исследование: дисс. ... докт. экон. наук. СПб., 1999. 310 с.
6. Кураков Л.П., Кураков В.Л., Кураков А.Л. Экономика и право: словарь-справочник. М.: ВУЗ и школа, 2004. 1288 с.
7. Мескон М., Альберт А., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997. 704 с.
8. Ознобин Н.М. Научно-производственное объединение // БСЭ / 3-е изд. [Т. 17. Моршин-Никиш]. М.: Сов. энц., 1974. С. 335.
9. Политическая экономия: словарь / под ред. М.И. Волкова и др. 3-е изд., доп. М.: Политиздат, 1983. 527 с.
10. Пустынникова Е.В. Процессы эффективного управления корпоративными структурами в экономических кластерах (на примере Ульяновской области): дисс. ... докт. экон. наук. Самара, 2012. 298 с.
11. Сидорович А.И. Государственные объединения: понятие, типы и виды // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь. 2011. № 12. С. 138–135.
12. Шохин А.А. Правовое положение научно-производственных объединений // Правоведение. 1981. № 4. С. 13–20.