

УДК 323.2

DOI: 10.18384/2310-676X-2015-4-138-150

Шуликов А.О.*Камчатский государственный технический университет
(г. Петропавловск-Камчатский)*

ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В КАМЧАТКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье приведена характеристика основных этапов становления политической элиты в Камчатском регионе, рассмотрены факторы, оказывающие влияние на ее формирование. Указана роль региональных акторов в процессе формирования. Проведен сравнительный анализ основных тенденций формирования политической элиты в Камчатском крае с аналогичными процессами в других регионах России. Произведен анализ причин, механизмов развития и последствий внутриэлитных конфликтов на территории Камчатки в исследуемый период. Дан анализ итогов региональных выборов с 1990 по 2012 гг.

Ключевые слова: выборы, региональная политическая элита, Камчатский край, губернатор, внутриэлитный конфликт, законодательное собрание Камчатского края.

A. Shulikov*Kamchatka State Technical University (Petropavlovsk-Kamchatsky)*

THE PROCESS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL POLITICAL ELITE IN KAMCHATKA KRAI

Abstract: The article describes the characteristics of the main stages of the political elite formation in Kamchatka region, as well as the factors that affect the formation of political elite in the region. In the article the role of regional factors in the formation of regional political elite is denoted. Besides, the comparative analysis of the main trends in the formation of the political elite in Kamchatka region with similar processes in other regions of Russia was made. The analysis of the causes, mechanisms of development and consequences of intra elite conflict on the territory of Kamchatka during the study period was made. The analysis of the outcomes of the regional elections from 1990 to 2012 is given.

Key words: election, regional political elite, Kamchatka region, governor, intra elite conflict, Legislative Assembly of Kamchatka region.

В процессе становления и развития региональной политической элиты в Камчатском регионе можно выделить четыре основных этапа:

1) 1991-2000 гг. – период губернаторства В.А. Бирюкова;

2) 2000-2007 гг. – период губернаторства М. Б. Машковцева;

3) 2007-2011 гг. – период губернаторства А.А. Кузьмицкого.

4) 2011 – по настоящее время – период губернаторства В.М. Илюхина.

© Шуликов А.О., 2015.

Ни одному из названных выше региональных лидеров не удалось полностью консолидировать представителей местной элиты, и все эти периоды сопровождались как внутренними, так и внешними конфликтами. Но причины и последствия этих конфликтов в каждом конкретном периоде были различными.

Отправной точкой кардинальной смены политической элиты в Камчатском регионе можно считать выборы в областной совет народных депутатов, состоявшиеся в марте 1990 г. Несмотря на то, что это были первые выборы, которые не контролировали советские партийные органы (вследствие чего ряд секретарей обкома партии стали депутатами со второй, а то и с третьей попытки) большинство претендентов и депутатов все еще носило партийный билет.

Именно эти выборы дали старт политической карьеры ряду представителей региональной политической элиты Камчатского региона. Будущему оппозиционеру, руководителю СНД и губернатору Камчатской области М.Б. Машковцеву, будущим главам КАО С.Г. Леушкину и В.Т. Броневиц, будущим спикерам парламента Камчатского региона П.Г. Премьяку, Л.Н. Бойцову, Н.Я. Токманцеву. Будущим мэрам г. Петропавловска-Камчатского А.К. Дудникову, Ю.И. Голенищеву, А.Г. Шалееву, В.А. Семчёву и др. Правда, часть вышеназванных политиков в тот период свои первые демократические выборы проиграли.

Одной из первых функций нового состава областного совета народных депутатов стало назначение на должность председателя облисполкома. Действовавшие в тот момент партий-

ные органы власти продвигали на этот пост первого заместителя облисполкома Б.И. Синченко, но большинство избранных депутатов сделали свой выбор в пользу В.А. Бирюкова как по идеологическим, так и по практическим соображениям.

В 1991 г. В.А. Бирюков был назначен на должность губернатора Камчатской области указом президента Б.Н. Ельцина. На протяжении всего периода управления регионом В.А. Бирюкову удавалось сохранить определённое единство в своей команде, выстроить систему взаимоотношений с градообразующими предприятиями, представителями камчатского бизнеса, СМИ и федеральным центром.

Ведущим лидером контрэлиты в этот период стал лидер местных коммунистов М.Б. Машковцев. М.Б. Машковцев использовал все представляющиеся возможности для того, чтобы критиковать как администрацию области, так и лично В.А. Бирюкова. Любое принятое администрацией решение М.Б. Машковцевым и его сподвижниками принималось негативно. Он и возглавляемое им Камчатское отделение КПРФ организовывали и участвовали во всех забастовках, митингах и пикетах того периода.

После событий октября 1993 г. указом президента Б.Н. Ельцина региональные местные советы были упразднены и в регионах были назначены выборы в представительные органы власти.

В результате выборов в 1994–1995 гг. несмотря на достаточно большое представительство различных партий и общественных объединений в процессе предвыборной кампании, избиратели выбирали в основном из двух групп:

это были либо самовыдвиженцы, либо представители коммунистической партии. Именно коммунистов можно считать победителями на данном политическом цикле как на региональном, так и на местном уровнях. Этот результат можно объяснить рядом причин. Но наиболее существенными, на наш взгляд, являются следующие: во-первых, в этот период проводимая экономическая реформа не дала какого-либо существенного положительного эффекта, более того, наблюдался сплошной негатив (высокие темпы инфляции; рост безработицы; снижение реальных доходов населения; рост задолженностей по заработной плате, особенно в бюджетной сфере), что вызвало недовольство населения своим экономическим положением и, как следствие, протестное голосование; во-вторых, население «устало» от политического процесса, что привело к низкой явке избирателей, а коммунисты того времени обладали самым устойчивым электоратом (относительно малочисленным, но стабильно приходившим на избирательные участки); в-третьих, согласно вновь принятой Конституции 1993 г., роль и властные полномочия представительных органов власти были существенно снижены по сравнению с советами, что привело к уменьшению внимания к данным выборам со стороны исполнительных органов власти. [3]

После очередных выборов начался наиболее пиковый период противостояния между администрацией В.А. Бирюкова и М.Б. Машковцевым, который занял пост спикера Совета народных депутатов.

Процессы формирования политической элиты на региональном уровне

в России проходили по схожему сценарию практически по всей территории страны. В начале 90-х гг. сложился своеобразный треугольник власти, стороны которого представляли губернатор, спикер и мэр. Но это был не триумф, а ожесточенная конкуренция за власть, за ресурсы и контроль над территориями. Ельцинским назначениям демократам противостояли консервативно настроенные парламенты во главе с левыми лидерами. Это противостояние походило на реальное разделение властей: столкновение между исполнительной и законодательной ветвями означало не только идеологические дебаты, но и взаимный контроль и ограничение власти. Однако российская политическая элита воспринимала это не как шаг к демократии, а как беспорядок, мешающий «нормальной работе». Региональные администрации делали все для того чтобы восстановить утраченную монополию на власть. А для этого надо было научиться управлять выборами в региональные законодательные собрания [2. с. 141-142].

В 1996 г. прошли первые выборы главы региона. На них действующий губернатор во втором туре выборов смог сохранить свой пост, но необходимо добавить, что для победы в первом туре действующему губернатору не хватило всего нескольких процентов, и за него проголосовало больше избирателей, чем за всех остальных претендентов вместе взятых. Глава местной оппозиции в лице председателя обкома КПРФ и спикера СНД М.Б. Машковцева, несмотря на активную деятельность по критике действующего губернатора, от участия в выборах отказался. Мотивируя тем, что если

регион выберет «красного» губернатора (а в своей безоговорочной победе в этом случае он не сомневался), то население Камчатской области может пострадать от «мести» федерального центра. Местное экспертное сообщество эти аргументы не убедили, и большинство его восприняло отказ от участия в выборах как признание отсутствия поддержки со стороны избирателей.

Следующим этапом, послужившим изменению структуры региональной политической элиты, послужили выборы в представительные органы власти в 1997 г., которые существенным образом отличались от предыдущих: губернатор и его команда путем закулисных переговоров и торга подбирали потенциальных кандидатов в народные избранники и затем, используя преимущественно административный ресурс, содействовали их избранию депутатами. Такие действия, предпринятые главами российских регионов для формирования возможностей контроля над законодательными ветвями власти, приводили к тому, что руководители представительных органов власти перестали представлять угрозу губернаторам.

Как следствие этих выборов, на посту председателя областного СНД М.Б. Машковцева, ярого оппонента действующего губернатора, сменил более лояльный руководитель ЗАТО г. Вилючинск Л.Н. Бойцов.

Основным результатам данного электорального цикла стала потеря коммунистами доминирования на региональном политическом поле. Период, когда КПРФ (региональное объединение «Товарищ») имело большинство как в областном совете, так и в городской думе, заставило исполнительные

органы власти пересмотреть свое отношение к выборам в представительные органы власти, с тем, чтобы взять их под контроль.

Можно отметить следующие отличительные тенденции процесса. Во-первых, сформировалась страта профессиональных политиков; во-вторых, на этих выборах в политику вернулись руководители крупных предприятий и организаций, а также крупные муниципальные, региональные и федеральные чиновники; в-третьих, избиратели стали отдавать свой голос в пользу руководителей больших организаций или крупным чиновникам. Это стало возможным за счет имеющихся у них финансовых или административных ресурсов и более профессионального ведения избирательной кампании [3].

В 2000 г. произошла радикальная смена региональной политической элиты в Камчатском регионе. Действующий губернатор В.А. Бирюков решил не оставаться на следующий срок, и предложил на данный пост избрать одного из своих замов Б.И. Синченко, но намного раньше о своих амбициях на губернаторское место заявил другой представитель региональной элиты, действующий мэр региональной столицы А.К. Дудников, начавший свою предвыборную кампанию, используя занимаемый пост, задолго до её официального начала. Пригласив профессиональных политтехнологов, он смог выстроить грамотную предвыборную кампанию. Имея сильные позиции в городе, Дудников фактически гарантировал себе победу. А так как губернатор В.А. Бирюков до последнего сохранял интригу по поводу того, будет ли он участвовать в выборах или нет, то у его официального преемника,

вице-губернатора Б.И. Синченко, фактически не было шансов догнать А.К. Дудникова в предвыборной гонке. Но в результате политического и административного давления (как утверждают отдельные местные эксперты, имел место как подкуп, так и компромат), а также закулисных переговоров, он был вынужден снять свою кандидатуру с избирательного процесса в пользу Б.И. Синченко. Городской электорат этой интриги не воспринял, что в конечном итоге привело к финалу, неожиданно для всех, в том числе и для победителя: губернатором стал лидер местных коммунистов, депутат областного совета М.Б. Машковцев.

Придя в реальную власть, но не имея команды, опыта и поддержки со стороны местной бюрократии, представителей федерального центра в регионе и бизнеса, новый губернатор был вынужден полностью довериться полномочному представителю президента РФ в ДФО К.Б. Пуликовскому. Именно аппарат полномочного представителя президента РФ формировал администрацию новому губернатору.

В своей хозяйственной деятельности новый губернатор делал ровно то, за что критиковал своего предшественника, но не имел большого опыта в административной работе. Его эффективность оказалась значительно хуже, даже с учетом того, что внешние экономические условия за этот период значительно улучшились. Изначальная поддержка со стороны К.Б. Пуликовского не привела к тому, что отношения между ним и губернатором в дальнейшем стали складываться в положительном ключе.

В 2001 г. вслед за губернаторскими выборами состоялись очередные

выборы в Совет народных депутатов Камчатской области. Особенностью этих выборов можно считать то, что в них стали активно использоваться предвыборные блоки. В этих выборах участвовала набирающая силу очередная партия власти «Единство», но больших успехов в этих выборах ей добиться не удалось; только один кандидат, поддержанный партией «Единство», из девяти стал депутатом.

Среди политических партий победителем этих выборов можно считать Коммунистическую партию, хотя официально в выборах она не участвовала. Её представители входили в избирательное объединение «В поддержку губернатора», который пользовался поддержкой со стороны исполнительной власти.

Итогами данных выборов можно считать окончательную победу руководителей различного уровня и профессиональных политиков. Более половины состава совета народных депутатов Камчатской области попытались вновь попасть в представительный орган власти. И одиннадцати депутатам это удалось. Кроме этого, еще четыре политика сменили местный парламент на региональный [3].

После выборов губернатора и главы областного центра развитие событий стало происходить по схожему сценарию большинства российских регионов. Несмотря на то, что новый губернатор и мэр были из одной команды и долгие годы сотрудничали, заняв посты, они начали конфронтацию, достигшую своего пика в период с 2002 по 2003 г. Предметом особо острого конфликта стала проводимая в г. Петропавловске-Камчатском реформа ЖКХ, которая в конечном

итоге привела к срыву отопительного сезона.

Весной 2003 г. пленум КПРФ по Камчатской области под председательством первого секретаря Камчатского обкома и по совместительству – губернатора Камчатской области М.Б. Машковцева исключил из партии мэра г. Петропавловск-Камчатского Ю.И. Голенищева за действия, которые принесли ущерб населению города и несовместимы со званием члена коммунистической партии. В результате конфронтации между основными акторами региональной политики мэр г. Петропавловска-Камчатского в 2003 году был признан виновным в нецелевом использовании бюджетных средств и освобожден от занимаемой должности решением суда.

В этот период стало активно развиваться региональное отделение партии «Единая Россия», в отличие от других руководителей регионов (в том числе тех, которые ранее представляли КПРФ), губернатор Камчатской области не стал вступать в эту партию и не предпринимал попыток взять под свой контроль её региональное отделение. К окончанию своего первого срока М.Б. Машковцев серьезных социально-экономических результатов добиться не смог, но к своим повторным выборам он подошел более подготовленным. В начале 2004 г., отвечая на вопросы о своих планах, М.Б. Машковцев подчеркнул, что примет положительное решение, если заручится поддержкой со стороны президента РФ, поддержки он так и не получил, но свою кандидатуру все равно выдвинул.

Губернаторские выборы на Камчатке в 2004 г., вошли в историю российских выборов как одни из самых

«грязных». В них использовались практически все разработки «черного» пиара того периода: участие двойника, провокационные газеты и листовки, возбуждение уголовных дел, насильственные действия по отношению к представителям штаба одного из кандидатов.

Камчатские выборы проходили по сценарию, который был характерен в тот момент для многих российских регионов. Действующему губернатору-коммунисту противостоял кандидат «Единой России». Региональное отделение «Единой России» решило поддержать бывшего главу Петропавловска-Камчатского, а в тот момент – депутата облсовета А.К. Дудникова. Другой единоросс, глава Усть-Камчатского района Б.А. Невзоров также решил баллотироваться в губернаторы и настаивал на том, что его также поддерживает партия.

Весьма показательно выглядел тот факт, что Союз рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки, объединявший наиболее влиятельных представителей камчатского бизнеса, отказался кого-либо поддерживать и заявил о необходимости назначения губернатора президентом. В результате во втором туре выборов победил действующий глава региона М.Б. Машковцев, опередив единоросса Б.А. Невзорова.

В 2005 г. под воздействием федерального центра начался процесс объединения двух субъектов федерации (Камчатской области и Корякского автономного округа), что также оказало воздействие на трансформацию региональной политической элиты. В октябре 2005 г. на соответствующих территориях был проведен референдум, на основе которого был принят закон об

создании с 01.07.2007 г. нового субъекта Федерации.

Процесс объединения происходил под серьезным давлением со стороны федеральных властей, которые были заинтересованы в интеграции Камчатской области и Корякского автономного округа. Поэтому не обладавшие значительными политическими ресурсами представители КАО начали торг с целью получить больше полномочий. Изначально представители КАО настаивали на создании двухпалатного регионального парламента. Против этой инициативы категорически выступили представители Камчатской политической элиты, так как это серьезным образом могло нарушить их монополию на власть; и как компромисс можно считать получение политической элитой КАО не пропорционально количеству населения мест в будущем законодательном собрании Камчатского края.

Еще одним не менее важным аспектом предстоящего объединения был вопрос, кто возглавит новый регион. Действующий губернатор М.Б. Машковцев в марте 2007 г. после встречи с президентом РФ сообщил о своей отставке и о том, что ему было предложена работа в администрации президента. Имя своего будущего преемника он назвать отказался.

В результате 23 мая 2007 г. и. о. губернатора Камчатской области был назначен заместитель губернатора А.А. Кузьмицкий, а с первого июля после утверждения законодательными органами власти Камчатской области и Корякского автономного округа – губернатор Камчатского края.

В политической жизни Камчатского края началась эпоха губернатора –

«варяга», хотя чистым «варягом» его было трудно назвать, так как в команде губернатора Камчатской области он находился с 2005 г. Был заместителем губернатора и курировал работу по развитию местного самоуправления. Ничем примечательным за два года работы себя не зарекомендовал, ни с положительной, ни с отрицательной стороны. Региональные СМИ ни разу не обратили внимания на деятельность вице-губернатора А.А. Кузьмицкого. Вероятнее всего, он не смог за этот период сформировать устойчивые неформальные связи с представителями региональной политической и бизнес элитой. Из выше сказанного можно сделать вывод о том, что А.А. Кузьмицкий в принципе не умел устанавливать отношения с акторами политики и бизнеса, о чем косвенно свидетельствует и его предшествующая карьера.

Особый интерес вызвала сама процедура утверждения нового губернатора. Если в СНД Камчатской области утверждение прошло достаточно гладко, на политический демарш отважился только один депутат-коммунист, то в думе Корякского автономного округа, где большинство занимала фракция коммунистов, потребовалось проводить два голосования. В первый коммунисты отказались голосовать и покинули зал заседаний, вследствие чего решение представительного органа КАО стало нелегитимным ввиду отсутствия кворума. За неполные сутки с ушедшими депутатами была проведена серьезная работа со стороны представителей федерального центра, и в итоге нашелся один коммунист, который переменял свое мнение и отдал свой голос в пользу А.А. Кузьмицкого.

В конце 2007 г. одновременно прошли выборы в Государственную думу и Законодательное собрание Камчатского края. На этот раз никаких существенных препятствий перед партией власти на региональном уровне не стояло. Существенный административный и политический ресурс, предоставленный как со стороны федеральных, так и региональных властей позволил партии власти полностью взять под контроль законодательную ветвь власти в регионе.

В начале своего срока губернатор и представители региональной элиты, по крайней мере публично, демонстрировали сплоченную команду единомышленников, а если принять во внимание совпадение «коротких целей», то можно предположить, что единство было не только публичным, но и реальным.

Но в дальнейшем стали нарастать конфликтные ситуации между командой губернатора и региональной политической и бизнес-элитой. Новому губернатору не удалось найти точки соприкосновения с региональной элитой, в том числе за счет соблюдения их интересов. У представителей же этой элиты не нашлось механизмов воздействия на нового губернатора. Местные эксперты четко указывали на то, что новый губернатор по сути был прислан для получения опыта, и Камчатский край для него являлся своеобразным трамплином для дальнейшего карьерного роста. Поэтому в своей политике губернатор и его команда руководствовалась не столько интересами местного сообщества, сколько желанием продемонстрировать свои достижения перед федеральным центром.

Уже в первые годы своего губернаторства А.А. Кузьмицкий стал проводить массовое обновление в правительстве Камчатского края, по утверждению региональной печати. За три года нахождения на своем посту А.А. Кузьмицкий обновил кадры на 70 %, что существенным образом отразилось на качестве работы региональных чиновников. При этом основным критерием отбора кадров являлись не профессиональные качества, а лояльность и личная преданность.

На протяжении первых лет управления регионом новым губернатором зрело определенное недовольство со стороны региональной политической элиты, но длительное время эта конфронтация не выходила на публичное поле. Первый публичный конфликт произошел в начале 2010 г., когда резко выросли тарифы на услуги ЖКХ. Губернатору не хватило сил решить эту проблему самостоятельно, и из федерального центра была прислана рабочая группа, состоявшая из депутатов Государственной Думы РФ, членов партии «Единой России» во главе с первым заместителем руководителя фракции партии в Госдуме В. Пехтиным. Несмотря на то что, в соответствии с законодательством формирование тарифов на услуги ЖКХ является прерогативой региональных органов власти, а их утверждение осуществляется региональной энергетической комиссией, результатом работы данной комиссии стала в целом необоснованная критика мэра города В.В. Скворцова при всевозможной поддержке со стороны региональных исполнительных и представительных органов власти, а также представителей регионального отделения партии «Единая Россия».

Можно указать на тот факт, что даже «пострадавшая» от высоких тарифов молодая семья, которую посетила комиссия, была представлена руководителем исполкома местного отделения партии «Единая Россия».

Однако полностью остаться в стороне от критики состояния дел в области ЖКХ губернатор не смог. Начавшееся противостояние губернатора Камчатского края с главой Петропавловска-Камчатского, очевидно, в дальнейшем сыграло существенную роль в его будущей отставке. На В.В. Скворцова завели уголовное дело, по еще советской традиции исключили из партии «Единой России» с формулировкой «за систематическое неисполнение решений вышестоящих органов партии», но заставить его уйти с поста мэра так и не смогли. На внеочередной сессии Городской думы Петропавловск-Камчатского городского округа в декабре 2010 г., где большинство депутатов представляли партию «Единая Россия», несмотря на давление правительства Камчатского края, найти объективных причин для отставки градоначальника депутаты не смогли и рекомендовали ему добровольно снять с себя полномочия, мотивируя это тем, что у него конфликт с губернатором. На что В.В. Скворцов ответил отказом. Эта ситуация явно свидетельствует о том, что А.А. Кузьмицкому также не удалось поставить региональное отделение «партии власти» под свой непосредственный контроль. В современных российских условиях в конфликте губернатор – мэр, выигрывает губернатор, но мэр ПКГО смог оказать должное сопротивление. С учетом политических реалий современной России, это не могло бы слу-

читься, не пользуясь глава местной администрации поддержкой со стороны других политических акторов региона. Так как явного противостояния между губернатором и другими политическими игроками в тот момент не было, то, скорее всего, эта поддержка была латентной. На публике всем политическим акторам приходилось в той или иной степени вставать на сторону губернатора.

Летом 2010 г. на медийном поле Камчатского региона произошло изменение. С финансовой помощью местной бизнес-элиты была воссоздана газета «Вести». На основе анализа публикаций данного издания, можно сделать вывод что главной целью этого издания являлось критика деятельности действующего губернатора. Фактически в каждом номере публиковались статьи с явно выраженным негативным отношением как к деятельности губернатора, так и к его личности. Это можно считать началом прямого публичного противостояния между действующим губернатором и региональной элитой. После визита на Камчатку премьер-министра и президента РФ летом и осенью 2010 г., работа губернатора подверглась критике с их стороны, и нападки на губернатора со стороны местного политического и бизнес сообщества стали возрастать по экспоненте. В конечном итоге федеральный центр отказался от поддержке А.А. Кузьмицкого, и в феврале 2011 г., в полном соответствии с действующими неформальными правилами, он «добровольно» написал заявление об отставке.

Естественно, сразу возник вопрос о том, кто возглавит регион. Реальными претендентами на пост губернатора

изначально назывались различные политические и административные деятели. В том числе и те, кто прямо или косвенно финансировал деятельность, направленную против предыдущего губернатора, и способствовал его уходу в отставку. В частности, спикер Законодательного собрания Камчатского края, руководитель регионального отделения партии «Единая Россия» Б.А. Невзоров, депутат Законодательного собрания В.А. Пономарев, и федеральный инспектор по Камчатскому краю В. И. Илюхин.

Но В.А. Пономарев был больше предпринимателем, чем политиком, и, как считают эксперты, основной целью действий В.А. Пономарева было войти в клуб миллионеров, т.е. стать членом Совета Федерации РФ, в который он просился и при М.Б. Машковцеве, и при А.А. Кузьмицком. Лидер местных единорогов Б.А. Невзоров явно претендовал на пост губернатора Камчатского края, но в тот момент времени государственная политика федерального центра не предусматривала назначения на должность губернатора региона представителя местной региональной элиты, более того, в процессе отправки в отставку А.А. Кузьмицкого администрация президента также негативно оценивала его деятельность в процессе конфликта губернатора и Законодательного собрания. Поэтому при формальном выборе по сути альтернативы В. И. Илюхину не было. В начале марта 2011 г. Камчатка встретила с новым губернатором. Из срока присутствующих депутатов Законодательного собрания Камчатского края на своей внеочередной сессии за кандидатуру В.И. Илюхина проголосовали 38 депутатов. И на этот раз не

было единогласной поддержки кандидатуры нового губернатора. Представители оппозиционных партий КПРФ и ЛДПР получили распоряжения голосовать против кандидатов от «Единой России». Двое депутатов из фракции КПРФ воздержались. Из троих депутатов фракции ЛДПР двое просто решили не участвовать на внеочередной сессии, а третий у которого уже разгорался конфликт с региональным отделением ЛДПР, проголосовал за кандидатуру В.И. Илюхина. Но по сути голоса воздержавшихся и отказавшихся голосовать в принципе ничего не решали.

В результате смены руководителя региона резко уменьшился внутривитный раскол, который возник при предыдущем губернаторе. Произошла определенная зачистка политического поля, следствием которого основные игроки были постепенно отстранены от политической жизни полуострова. Депутат Законодательного собрания Камчатского края, генеральный директор и основной акционер крупнейшей на Дальнем Востоке рыбодобывающей компании ОАО «Океанрыбфлот» В.А. Пономарев, и, как утверждают отдельные эксперты, главный бенефициар смены губернатора в Камчатском крае уже в апреле 2011 г. получил место в Совете Федерации от правительства Камчатского края. В числе отстраненных оказался и мэр краевой столицы В.В. Скворцов, который добровольно подал в отставку. Как уже отмечалось, его отставки требовали представители партии «Единая Россия» и предыдущий губернатор А.А. Кузьмицкий. По мнению местных СМИ, одной из первоочередных задач перед новым губернатором федеральный центр ста-

вил, в том числе, задачу решить окончательно вопрос с В.В. Скворцовым, т.е. снять его с должности. Но сначала необходимо было внести поправки в устав города с тем, чтобы назначить сити-менеджера, поскольку у единососсов не было уверенности в том, что победит их кандидат: на прошлых выборах в марте 2009 г. только с помощью административного ресурса удалось обеспечить победу В.В. Скворцова, да и то только во втором туре.

В конце апреля 2011 г. состоялась очередная сессия Законодательного собрания Камчатки, на которой депутаты одобрили предложенных губернатором кандидатов на должности своих заместителей. Как ранее заявлял В.И. Илюхин: «Кадры будет подбирать после консультаций с депутатами по главному признаку – профессионализму, но некоторые фигуры будут компромиссными». Сформированная команда по сути представляла явно выраженную клиентелу нового губернатора, четыре вице-губернатора, два министра и большое количество менее значимых региональных чиновника так или иначе работали с губернатором ранее.

В конце 2011 г. одновременно прошли выборы в ГД РФ и Законодательное собрание Камчатского края. Несмотря на приложенные значительные усилия в формировании позитивной повестки, в том числе в социально-экономической сфере (так, вложения только в дорожное строительство составили свыше 1 млрд. руб.), активную предвыборную агитацию, применение административных методов политической конкуренции (использование государственных должностей для привлечения внимания СМИ, организа-

ция досрочного голосования, жесткий контроль за голосованием в море, использование кандидатов-«паровозов» и т.д.), определённый успех партия власти совместно с губернатором смогли достичь только на региональном уровне. Произошло это в первую очередь за счет изменений в избирательном праве.

После выборов в конце 2011 г. на новую должность перешел один из наиболее влиятельных региональных акторов Б.А. Невзоров, ставший членом Совета Федерации от правительства Камчатского края, но он, несмотря на то, что потерял руководящие должности на территории региона (спикера Законодательного собрания и руководителя регионального отделения ВПП «Единая Россия»), продолжал оказывать существенное влияние на политику, проводимую в регионе как законодательным собранием, так и региональным отделением партии «Единая Россия».

Летом 2012 г. губернатор В. И. Илюхин отправил в отставку правительство Камчатского края. Она была связана с тем, что несколько подчиненных губернатора попали под уголовное преследование. Необходимо отметить, что большая часть проштрафившихся краевых администраторов – соратники и коллеги по комсомольской деятельности В.И. Илюхина в 1980-е г.

Но по итогам проведенных проверок большинство чиновников свои посты сохранили. И существенных кадровых изменений не произошло.

На протяжении 2012-14 гг. губернатор Камчатского края упрочивал свои политические позиции, в том числе за счет снижения роли других акторов

политики в публичной сфере. В начале 2013 г. позиции губернатора немало пошатнулись в связи с новыми нормативами начисления услуг ЖКХ, несмотря на неоднократные заявления губернатора и его подчиненных, сделанных ими в конце 2012 г., что с первого января тарифы на услуги ЖКХ не изменятся, пришедшие в начале февраля новые счета вызвали массовые протесты со стороны населения. Но, в отличие от своего предшественника, В.И. Илюхину удалось взять ситуацию под контроль вернуть суммы в счетах к прежнему виду в кратчайшие сроки (в отличие от других регионов России) и не искать конкретных виновных в сложившейся ситуации. Но за исключением этого случая, в 2013 -2014 гг. годах формировалась позитивная повестка для губернатора как на федеральном, так и на региональном уровне. На фоне улучшения социально-экономической сферы рейтинг доверия к политике губернатора был достаточно стабилен и оставался на высоком уровне. По данным социологического опроса, в конце 2014 г. уровень доверия к губернатору составил около 48% [4].

На этом фоне В.И. Илюхин стал активно готовиться к досрочным выборам губернатора в 2015 г. Но в конце 2014 г. отношение населения к губернатору стало резко меняться. Здесь сыграли свою роль как внутренние, так и внешние факторы.

К внутренним факторам можно отнести череду коррупционных скандалов. Камчатский край занял второе место в рейтинге Фонда «Петербургская политика» по числу «коррупционных» уголовных дел в отношении региональных и муниципальных чиновников в 2014-2015 годах [1].

Особенное место занимает уголовное дело в отношении бывшего сити-менеджера ПКГО А. Алексеева; речь идет о деле, относящемся к 2008 г., но то, что уголовное дело начало активно раскручиваться в 2014 г., указывает на обстоятельство, что скорее всего объектом был не глава администрации, а непосредственно губернатор. Хотя сам губернатор как можно дальше дистанцировался от А. Алексеева, не оказав ему никакой поддержки, несмотря на то что тот являлся членом его команды.

В то же самое время губернатор Камчатского края оказался втянут и в крупные имущественные скандалы. Еще в 2012 г. на страницах Камчатского издания «АиФ» упоминалась сделка по продаже губернатором гостиницы по цене, превышающей рыночную не менее трех раз. Также неоднократно в различных источниках упоминалось, что особняк губернатора В.И. Илюхина находится в здании бывшего детского садика.

Но более серьезный удар по позиции губернатора Камчатского края нанесли внешние факторы. К ним можно отнести высокие темпы инфляции, спровоцированные санкциями и девальвацией рубля, что привело к снижению уровня жизни в регионе. Не меньше нареканий со стороны населения вызвали неблагоприятные погодные условия в начале 2015 г., а точнее – неспособность местных органов власти справиться с их последствиями. Несмотря на то, что губернатор снова попытался дистанцироваться от недавно назначенного главы администрации ПКГО и предложил подумать новому сити-менеджеру об отставке, что им и было выполнено в кратчайшие

сроки. Но все равно население Камчатского края четко увязало непрофессионализм городских властей с личностью губернатора.

По результатам социологических замеров, в марте 2015 г. рейтинг губернатора остается по-прежнему достаточно высоким, хотя и снизился по сравнению с декабрем 2014 г., но такое положение сохраняется до тех пор, пока основные местные СМИ контролируются региональными властями, и возможные реальные претенденты на губернаторский пост не предприняли жестких действий в «атаке» на губернатора. Можно предположить, что первые попытки нападения на позиции губернатора уже осуществляются. Упомянутое дело о детском саде впервые было озвучено еще в 2013 г., но с тех пор регулярно упоминается, как только речь заходит о коррупции в органах государственной власти Камчатского региона. В этом случае, как уже неоднократно происходило, позиции губернатора могут сильно поколебаться. При этом необходимо иметь в виду, что в существующих экономических условиях федеральный центр не сможет оказать существенной финансовой поддержки действующему губернатору. Оставшийся административной и политической поддержки, возможно, и не хватит – в том случае, если претенденты найдут возможность также заручиться поддержкой со стороны отдельных групп федеральной политической элиты. Вполне возможно, федеральный центр такое развитие событий может устроить, если борьба за пост губернатора развернется между различными представителями действующей власти. Это продемонстрирует, с одной стороны, легитимность

проходящих выборов, с другой – повысится уровень конкуренции внутри самой политической элиты.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Камчатка занимает 2 место в России по числу «коррупционных» уголовных дел. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kamchatinfo.com/news/politics/detail/8559/> (дата обращения 29.03.2015).
2. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. 384 с.
3. Шуликов А.О. Основные тенденции и закономерности формирования представительных органов власти в Камчатском крае и Петропавловск-Камчатском городском округе // Вестник КамчатГТУ. Вып 18. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2011. С. 90-104
4. Эксперты выяснили мнения населения Камчатки о губернаторе и жизни в целом. [Электронный ресурс] URL: <http://pressa41.ru/story/4057> (дата обращения 23.02.2015).