

УДК 159.96

DOI: 10.18384/2310-7235-2015-3-29-37

**Клейберг Ю.А.***Московский государственный областной университет***ЗАВИСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МАРКЕР  
ДЕВИАНТОЛОГИЧЕСКОГО РЕСУРСА ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация.* Новизна представленного анализа состоит в том, что впервые зависть рассматривается с девиантологических позиций. В статье приводятся различные точки зрения на феномен «зависть», а также компоненты, виды и факторы появления зависти. Обращается внимание на то, что зависть является одним из разрушительных эмоциональных ресурсов личности и что все ее виды часто имеют потребительскую ориентацию. Это означает, что психологическая природа человека «хранит» в себе множество различных по своей интенсивности, продолжительности и постоянности негативных явлений, которые, проявляясь в конкретных жизненных ситуациях, выступают своеобразным социальным и психологическим маркером поведения личности, превращая ее в социального аутсайдера. Это часто толкает завистника на совершение им неадекватных (девиантных и даже криминальных) поступков.

*Ключевые слова:* зависть, психологический маркер, девиантное поведение, ресурс личности.

***Yu. Klayberg****Moscow State Regional University***ENVY AS A PSYCHOLOGICAL MARKER  
OF A PERSON'S DEVIANTOLOGIC RESOURCE**

*Abstract.* The novelty of the presented analysis is it is the first attempt to analyze envy from the point of view of deviantology. Various understandings of «envy» phenomenon are given, as well as the components, types and factors of its emergence. It is stressed that envy is one of the destructive emotional resources of a person, all types of it often oriented on consumerism. It means that the psychological nature of a person «stores» in itself a number of negative phenomena differing on their intensity, duration and constancy. When displayed in concrete life situations, these negative phenomena act as a peculiar social and psychological marker of a person's behavior, turning him into a social outsider. It often pushes the envious person on behaving inadequately (perform deviant and even criminal actions).

*Key words:* envy, psychological marker, deviant behavior, person's resource.

Эмоциональная сфера личности – явление сложное и многогранное. Ее содержательную основу составляют как конкретные эмоциональные сос-

тояния (переживания, настроение, аффект), так и личностные образования, проявляющиеся как интеллектуальные, эстетические, нравственные и другие чувства, которые в дальнейшем

© Клейберг Ю.А., 2015.

становятся чертами характера личности. Выделяют *позитивные переживания*: радость, восхищение, ликование и др., направленные на личностный созидательный рост и развитие (в широком смысле), и *негативные переживания*: ревность, зависть, злоба, грусть, отчаяние и др., способствующие разрушительному, деструктивному развитию личности. Они выступают либо активизирующим фактором, либо, наоборот, подавляющим и разрушающим личность фактором. Любые переживания личности выражают субъективную оценку ее взаимодействия с социальной средой.

Одним из разрушительных эмоциональных ресурсов, которым обладает личность, является обнаружение у нее дополнительного психологического «маркера» (показателя) – *зависти*.

Философы (Аристотель, 1983; Ф. Бэкон, 1978; Р. Декарт, 1989; И. Кант, 1965; С. Кьеркегор, 1993; Ф. Ницше, 1990; Б. Спиноза, 1957; А. Шопенгауэр, 1999 и др.) рассматривают зависть как общечеловеческое явление и делают акцент на ее деструктивности, проявляющейся в разнообразных сферах взаимоотношений в виде абсолютизации достоинств другого человека, в стремлении обладать тем, что принадлежит другому, в желании присвоить достижения другого.

Таким образом, в процессе анализа имеющихся научных подходов, касающихся проблемы зависти, у нас сложилось впечатление, что у ученых существуют определенные разночтения в понимании этого феномена. В доказательство сложившегося у нас мнения приведем теоретические позиции некоторых исследователей. Так, русский психолог XIX в. Н.Я. Грот относит

чувство зависти к чувству уважения (к родителям, другим людям), которое складывается из чувства красоты, интереса, симпатии. Похожее толкование зависти дает французский баснописец XVIII в. Антуан де Ламотт: завидуя, человек невольно платит дань уважения, которую ничтожество заплатило бы достоинству.

К.К. Платонов (1984) считает зависть чувством, в структуру которого входят соревнование, страдание от мысли, что у другого есть то желанное, чего у себя нет, и вызванную этим ненависть к нему. Л.А. Дьяченко и М.И. Кандыбович (1998) считают зависть социально-психологической чертой личности, проявляющееся в недовольстве и недоброжелательном отношении к другим людям, которые более удачливы и которые более успешны и благополучны. Они полагают, что зависть – порок с признаками ограниченности ума и мелочности характера.

Т.В. Бескова (2013), наоборот, считает, что зависть – агрессивное отношение к другому человеку, детерминированное его превосходством в важных сферах, сопровождающееся негативными эмоциями, имеющими векторный характер (на другого и на себя), снижением самооценки и желанием устранить прямо или косвенно это превосходство. Е.П. Ильин (2003) полагает, что зависть – это целенаправленное чувство; оно не может возникнуть без жертвы, и что зависть необходимо рассматривать *на уровне сознания* – осознание более низкого своего положения, *на уровне эмоционального переживания* – чувство досады, раздражения или злобы из-за такого положения и *на уровне реального*

поведения – разрушение, устранение предмета зависти [3].

А. Адлер (1997) определял зависть как агрессивную черту характера и как фактор современного состояния человеческой психики. В качестве же «пускового механизма» зависти он предлагал рассматривать внутриличностный конфликт между ощущением собственной «неполноценности» и стремлением к превосходству.

Зависть как девиантологическая категория характеризуется латентностью и дискретностью. Словарь по девиантологии Ю.А. Клейберга (2014, 2015) содержит определение *зависти* как аффективно-когнитивной структуры личности, которая включает в себя оценку, сравнение, антиципацию (предвосхищение обладанием), переживание стыда, привязанности, вины, интереса. Зависть маркирует предлагаемые и достижимые ценности. Зависть сопровождается чувством досады, вызванным благополучием, успехом другого человека; в крайнем выражении зависть доходит до ненависти (злобы) по отношению к удаче другого и жажде его падения [4, с. 24].

В словаре немецкого языка Якоба и Вильгельма Гримм (*Das Deutsche Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm*), изданном в XIX в., имеется такое определение зависти: «Зависть – мстительное и мучительное для человека душевное состояние, недовольство, с которыми он смотрит на процветание и преимущества других, злится из-за этого и, кроме того, желает, чтобы у него была возможность уничтожить их или владеть ими самому».

В психологическом словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского (1990)

зависть рассматривается как проявление мотивации достижения и сопровождается аффективными переживаниями и действиями. В «Большом психологическом словаре» Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко (2002) зависть характеризуется *чувством* досады, вызванным благополучием и успешностью другого.

Проблема зависти хорошо представлена и в художественной литературе. Имидж завистника и зависти создан в произведениях Ю. Олеши (роман «Зависть», роман-сказка «Три толстяка», пьеса «Заговор чувств»), А. Грина («Джесси и Моргиана»), Ф. Рабле (роман «Гаргантюа и Пантагрюэль»), Дж. Роулинга («Случайная вакансия»), С. Жапризо («Дама в очках и с ружьем в автомобиле»), Т. Драйзера («Финансист», «Титан»), Л. Толстого («Война и мир»), А. Пушкина (сказка «О золотой рыбке», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Моцарт и Сальери», «Маленькие трагедии»), Нагаи Кафу (роман «Соперницы»), Ф. Тютчева («Когда дряхлеющие силы нам начинают изменять...»), А. Разенбаума («Я вышел на тропу войны...») и многих-многих других писателей и поэтов, а также художников – В. Ланского, С. Параскана, Т. Жерико, Н. Пуссена, Джотто, В. Ралко, З. Шелбаева.

В обыденном сознании различают два вида зависти – «черную» и «белую». В «черной» зависти доминируют отрицательные эмоции, она – пассивна и разрушительна, мотивирует завистника на деструктивные действия и поэтому – неконструктивна. «Белая» зависть предполагает позитивное отношение к другому человеку и желание достичь подобного успеха. Ю.В. Щербатых [12] вывел даже формулу, определяющую

взаимоотношение доли «белой» зависти в общем количестве зависти:

$$\text{«Белая» зависть} = \text{Зависть} \times \frac{\text{Умение находить конструктивный подход}}{\text{Недоброжелательное отношение к людям}}$$

Таким образом, ни у кого нет возращения о том, что зависть может переживаться, как ощущение обиды, чувства вины, злости, неполноценности со стороны завистника, он как будто питается этими эмоциями, тем самым разрушая себя, свое эмоциональное состояние. Нарастает состояние досады, недовольства собой, своей жизнью, собственные успехи обесцениваются. Зависть может быть хронической и истощать завистника до такой степени, что у него возникает желание от всех отгородиться, нарастает тревога, депрессия. В таком состоянии человеку трудно строить свои отношения, он становится циничным, насмешливым, принижающим других, равнодушным, так как таким своеобразным способом он избегает своих болезненных переживаний. В таком состоянии нередко присутствует склонность к саморазрушительным фантазиям – преувеличиваются достижения другого, а свои достижения недооцениваются.

Е.П. Ильин подразделяет зависть на «черную» (по И. Канту – «злая зависть») и «белую» (по Аристотелю – «соревновательная зависть»). В психологии обозначены два типа реакций людей: *экстрапунитивная* и *интрапунитивная*. При первой мы ищем причины зла в поступках других людей – проективное проявление зависти. При второй – погружаемся в себя, включаем режим поиска ответов, возможностей, резервов и мотивов в себе, что характеризует «белую» зависть.

Имеют место и другие (промежуточные) оттенки зависти:

– «Розовая» зависть – мимолетная, безобидная и поверхностная. Может быть вызвана счастьем, радостью близкого человека или успехами людей ближайшего окружения.

– «Красная» зависть – часто является мотивом для ненависти, мести, агрессии. Такую зависть человек испытывает как мучение и обиду за чужое счастье, которое не дает ему покоя.

– «Зеленая» зависть. Причиной «зеленой» зависти может быть жадность или скупость человека. Смысл жизни для таких людей – материальные блага, поэтому они негативно воспринимают все, что связано с наличием таких ценностей у окружающих.

– «Желтая» зависть. Чаще всего люди, испытывающие к кому-то зависть, не выражают это открыто. Но после общения с ними у объекта зависти портится настроение, возникает чувство тревоги, обиды.

– «Серая» зависть – проявление низших, самых примитивных черт человеческой личности, отсутствие самоуважения и значимости. Завистник постоянно испытывает чувство ненужности, занимается «самоедством», закомплексован, с низкой самооценкой. Этот вид зависти характерен для неуверенных в себе людей, очень обидчивых, невротичных, подверженных самокопанию [3].

Исследуя зависть, Н.В. Дмитриева (2005) выделяет следующие ее виды-уровни:

– *осознанную зависть*, при которой субъект отдает себе отчет, осознает и оценивает свое положение как более низкое по отношению к окружению;

– бессознательную (неосознаваемую) зависть, которая активирует бессознательные защитные механизмы, комплексы и архетипы, задающие многообразие форм ее проявления.

К. Муздыбаев (2002) описывает основные компоненты зависти:

1. Социальное сравнение – первое проявление зависти, оно возникает вследствие обсуждения достижений и неудач других. Завидуют чаще всего материальным успехам.

2. Восприятие субъектом чьего-либо превосходства – возникает при близости субъекта и объекта зависти (одинаковых исходных возможностях, одной сфере интересов). Внутренне принятие превосходства одного воспринимается, как унижение другого.

3. Переживание досады, огорчения и унижения по этому поводу – эмоциональная реакция на превосходство соперника.

4. Неприязненное отношение или даже ненависть к тому, кто превосходит.

5. Желание или причинение ему вреда.

6. Желание или реальное лишение его предмета превосходства.

Л.С. Архангельская (2004) в своем диссертационном исследовании доказала, что осознанное завистливое поведение, как и неосознанное, скрываемое актуализируется чаще в ситуациях восприятия успеха другого человека, идентификации партнера в качестве «соперника» и в связи с такими атрибутами личности как женственность/мужественность, притягательность для противоположного пола, ум, социальный статус, карьера (Архангельская, 2004).

Существует утверждение, что зависть в сочетании с завышенным

уровнем притязаний, властолюбия, корыстолюбия с чувством неполноценности, униженности, ничтожности, посредственности коррелирует с исследованиями психоаналитического направления, в которых традиционно особое значение придается противоречиям в детско-родительских отношениях в возникновении и формировании зависти (З. Фрейд, 1990, 1991; М. Кляйн, 1997; Н. Rosenfeld, 1983; О. Кернберг, 1998, 2000).

Для субъекта зависти, как отмечает В.Н. Мясищев [9], характерна патогенная система отношений, его преобразовательная активность направлена на разрушение личности объекта зависти посредством переструктурирования системы сложившихся к ней отношений со стороны других (от позитивных к негативным), обесценивания ее успехов, достижений, унижения. Субъект зависти, как правило, не осознает зависть, вытесняет, маскирует, не выражает ее прямо.

Как отмечают современные российские ученые (Р.И. Александрова, 2002; И.С. Кон, 2003; И.Б. Котова, 2003; К. Муздыбаев, 1997, 2002; Е.Е. Соколова, 2002), у субъекта зависти фрустрирована потребность в позитивном самоощущении, что становится одним из факторов формирования зависти. А.А. Бодаев (1982, 1994), Е.Д. Брус (1999, 2001), А.Г. Ковалев (1992), В.Н. Куницына (1991, 1995), В.А. Лабунская (2001, 2003), Ю.А. Мендже-рицкая (1998, 2001), С.А. Сухих, В.В. Зеленская (1997) установили сходство субъекта зависти с субъектом затрудненного общения.

Результаты исследования склонности к зависти субъектов с разным типом локуса контроля (Т.В. Бескова,

2011) указывают на то, что субъекты с экстернальным субъективным контролем более завистливы, чем интерналы. Различия проявляются как в общем уровне субъективного контроля, так и в области достижений и неудач, а также в сфере производственных отношений. Причем, субъекты с экстернальной позицией чаще всего испытывают зависть к карьерному росту другого, а также к внешней привлекательности, здоровью другого человека, материальному достатку, дорогим и модным вещам, умению общаться и семейному благополучию. Субъекты с интернальной позицией больше, чем экстерналы, склонны считать, что им завидуют другие. Причем в этом случае имеет значение как общая интернальность, так и интернальность в области достижений, производственных отношений и отношения к здоровью. Наиболее популярными предметами предполагаемой зависти других к себе являются профессиональные успехи и интеллект [1].

Таким образом, все виды зависти, как нам думается, имеют потребительскую основу и характеризуются меркантильным отношением завистника, неумением находить конструктивный подход и проявлением интолерантного отношения к более успешным людям, чем сам завистник. Однако заметим, никто не завидует людям, у которых горе, никто не завидует божу, пенсионеру, безработному или нищему. Для появления зависти у человека или группы людей необходим конкретный стимул-реакция – успех другого человека или группы людей. Успех, успешность, самодостаточность и комфорт являются основанием для зарождения у человека зависти, проявления жела-

ния что-то изменить или разрушить [7].

Потребительско-меркантильная ориентация в современном экономически дифференцированном обществе не может не сопровождаться завистью, которая волной «накрывает» человека, социальные группы и общество в целом. При этом, как пишет А.Ю. Согомонов (1990), постепенное стирание социально-классовых различий между людьми, по крайней мере, во внешнем их проявлении, стимулирует дух конкуренции и чувство соперничества, что неизбежно приводит к столкновению честолюбивых личностей, активизирует зависть к людям «счастливой судьбы», к обладающим большим богатством и властью имущим. Поэтому не удивительны данные исследования Т.В. Бесковой (2013), согласно которым 86,2 % респондентов испытывали зависть и только 13,8 % утверждали, что они никогда никому не завидовали.

С девиантологической точки зрения это может означать, что психологическая природа человека «хранит» в себе множество различных по своей интенсивности, продолжительности и постоянности негативных явлений, которые, проявляясь в конкретных жизненных ситуациях, выступают своеобразным социальным и психологическим маркером поведения личности: обида, чувство вины, злости, комплекс неполноценности, характерологические особенности и т.п. С одной стороны, стремление к воображаемой или реальной депривации другого человека служит дополнительным квалифицирующим признаком зависти, который может провоцировать продолжающийся Эдипов конфликт,

побуждать к агрессии, насилию, преступлениям и т.п. (социальная патология) [5; 6].

У завистника, таким образом, обедняется и истощается личностный ресурс, исчезает чувство собственного достоинства, деформируется и разрушается целостность структуры его личности. Субъект зависти «теряет» чувство реальности, самокритичности и ценности своего бытия, постепенно изолируется от окружающих, превращаясь, по сути, в социального аутсайдера. В зависти всегда присутствует элемент злобы – завистник жаждет разрушить счастье других людей. Это выраженное самоистязание от навязчивых мыслей, сомнений, саморазрушающих фантазий до проявления ярко выраженной и направленной вовне ненависти, что часто толкает завистника на совершение им неадекватных (девиантных и даже криминальных) поступков.

С другой стороны, зависть может иметь и позитивные последствия, если будет выступать стимулом созидательной, преобразовательной деятельности и активности человека (социальное творчество).

Следует иметь в виду, что для зависти характерна биполярность в обладании ценностями, когда один полюс представляет неимущий завистник, а другой – имущий индивид, вызывающий зависть. С психологической точки зрения зависть может быть понята и как эмоция (*ситуативная зависть*), и как чувство (*устойчивая зависть*), и как страсть (*всеохватывающая зависть*). Как отмечает Э.В. Карпова (2009), отличительной чертой зависти является то, что это чувство формируется и действует только в социальных

ситуациях: завидуют всегда кому-то или чему-то. Интересно, что она чаще всего заметна всем, кроме самого завистника.

Когда же зависть принимает устойчивое и болезненное переживание успешности другого или агрессивность от невозможности достижения желаемого, она приобретает форму установки, влияет на личность в целом, разрушая ее.

Существуют внутренние и внешние факторы, способствующие возникновению зависти. *Внутренние факторы* – психологические, которые предрасполагают к зависти (себялюбие, эгоизм, тщеславие, чрезмерное честолюбие). *Внешние факторы* – социальные (статусная близость завистника к завидуемому). Завистник, как правило, сравнивает свое положение, свои достижения и достоинства со статусом близко стоящих с ним людей на социальной лестнице. Аристотель в свое время отмечал, что «... люди завидуют тем, кто к ним близок по времени, по месту, по возрасту и по славе...» [10; 11]. При этом замечено, чем меньше дистанция между завистником и объектом зависти, тем сильнее проявляется зависть.

Как же формируется зависть, чем она вызывается? Отвечая на этот вопрос, Т.В. Бескова справедливо, на наш взгляд, отмечает, что необходимо выявление детерминационных особенностей зависти через анализ ее предпосылок, факторов и условий [2], то есть всего того, что создает «почву» для действия других детерминант проявления зависти; появления универсальных обстоятельств, оказывающих существенное влияние на формирование завистливого поведения; форми-

рования благоприятных для зависти особенностей внешней и внутренней среды, определяющих специфику характеристик зависти. Однако предметом зависти являются, прежде всего, комплексы и переживания человека как существенные элементы его индивидуальности, «как особое аффективное качество или выражение самоопределенности объекта зависти» [13, с. 55–59].

С нашей точки зрения, реакция зависти кроется в нарушении личностью (группой) социальных норм, когда другим успешным человеком обостряется противоречие субъекта зависти между его значимой потребностью и невозможностью ее удовлетворения, а также характерологическими особенностями завистника. Как показывают наши исследования (2003; 2005; 2007) и исследования Т.В. Бестовой (2013), чем выше степень гипертимности, тем меньше у человека склонность к зависти, и, наоборот, чем выше степень неуравновешенности (гипертимности), тем больше выражена данная склонность. Более подробно – в публикациях автора статьи [5] и других, а также Т.В. Бестовой [1; 2].

Заключая свой анализ феномена «зависть», выявив симптоматику зависти и описав ее девиантологические маркеры, следует подчеркнуть, что, во-первых, зависть и ее проявления столь же многообразны, как и сама жизнь. Во-вторых, не отдельные компоненты структуры личности детерминируют зависть, а их сложные соотношения между собой, так как любой человек является и источником зависти и завистником одновременно. В-третьих, зависть – психологический маркер девиантологического ресурса лично-

сти, своеобразный конструкт, охватывающий целый ряд различных форм социального поведения и чувств, возникающих по отношению к тем, кто обладает чем-либо (материальным или нематериальным), чем хочет обладать завидующий, но пока не обладает. В-четвертых, одной из базовых характеристик зависти является то, что она выступает как опосредованно сформировавшаяся система модальностей (восхищенно-враждебная), проявляющаяся через комплекс отношений к другому человеку и их переживаний, не всегда осознаваемых субъектом в качестве завистливого отношения к другому.

Именно все эти обстоятельства следует учитывать при психокоррекционной работе с людьми с завистливым поведением. Главное – найти в человеке мотивационное начало, мотивационный ресурс, направленный на созидание, а не на разрушение личности, на ее самосовершенствование и самореализацию [6].

Лучшим средством развития и проявления своей позитивной индивидуальности и уникальности, как нам представляется (вслед за М.И. Розеновой, 2014), по-прежнему остается уверенность в том, что перед тем, как указать на соринку в глазу другого, рассмотри бревна в собственных очах, а перед тем, как сделать обвинительно-карательный реверанс в сторону других, хорошо бы предварительно посмотреть в зеркало на самого себя.

И последнее. Академик Д.С. Лихачев в своих «Письмах о добром и прекрасном» в письме 15 («Про зависть») пишет: «следует развивать в себе свои собственные индивидуальные склонности, свою собственную неповтори-



мость в окружающем вас мире, будьте самим собой, и вы никогда не будете завидовать. Зависть развивается, прежде всего, там, где *вы сам себе чужой*. Зависть развивается, прежде всего, там, где *вы не отличаете себя от других*. *Завидуете – значит, не нашли себя»* (курсив наш. – Ю.К.) [8]. И здесь, как говорится, комментарии излишни.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бескова Т.В. Индивидуально-психологические детерминанты зависти. Психологические науки // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5 /www.science-education.ru/111-10024 (дата обращения: 19.02.2015).
2. Бескова Т.В. Социальная психология зависти. Саратов, 2010. 236 с.
3. Ильин Е.П. Психология зависти, враждебности, тщеславия (Серия «Мастера психологии»). СПб, 2003. 472 с.
4. Клейберг Ю.А. Девиантология: Словарь / Сост. Ю.А. Клейберг. 2-е изд., доп. М., 2015. 98 с.
5. Клейберг Ю.А. Основы психологии девиантного поведения. Монография. СПб, 2014. 233 с.
6. Клейберг Ю.А. Социально-педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга : дисс. ... д-ра пед. наук. СПб, 1995. 436 с.
7. Клейберг Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика // Общество и право. 2012. № 4 (41). С. 329–334.
8. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном / Сост. и общая ред. Г.А. Дубровской. Изд. 3-е. М., 1989. 238 с.
9. Мясичев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева; Вступ. статья А.А. Бодалева. М., Воронеж, 1995. 356 с.
10. Психология зависти // [http://fpsy.ru/article/psychology/psychologia\\_zavisti/](http://fpsy.ru/article/psychology/psychologia_zavisti/) (дата обращения: 10.03.2015);
11. Психология зависти // [http://radhakrishna.clan.su/news/psikhologija\\_zavisti/2012-10-03-2984](http://radhakrishna.clan.su/news/psikhologija_zavisti/2012-10-03-2984) (дата обращения: 19.02.2015).
12. Щербатых Ю.В. Психологический анализ чувства зависти // Инновационные процессы в экономической, правовой и гуманитарной сферах : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. Ч. 2. Воронеж, 2010. 244 с.
12. Seidler G.H. Phänomenologische und psychodynamische Aspekte von Scham- und Neidaffekten // Psyche. 2001. № 1. P. 86–94.