

УДК 159.923:001.896

DOI: 10.18384/2310-7235-2015-3-92-98

Михайлова О.Б., Токатлыгиль Ю.С.*Российский университет дружбы народов (г. Москва)*

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ И ИННОВАЦИОННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье представлен подробный анализ понятия «академическая успешность» в современных психолого-педагогических исследованиях. Академическая успешность рассматривается не только как результат учебной деятельности, но и как формальный показатель уровня развития личностно-профессиональных качеств. Авторы предположили, что существуют связи и различия в проявлениях инновационности и академической успешности. Эмпирические данные, полученные в результате исследования студентов-филологов и студентов-инженеров, дают основания для внедрения новых психолого-педагогических технологий обучения в высшей школе.

Ключевые слова: академическая успешность, учебная деятельность, инновационный потенциал, инновационность, профессиональная самореализация

O. Mikhailova, Yu. Tokatlygil*Peoples' Friendship University of Russia, Moscow*

SPECIFICS OF STUDENTS' ACADEMIC SUCCESS AND INNOVATIVENESS MANIFESTATION

Abstract: The article provides a thorough analysis of the term “academic success” in contemporary psychological and pedagogical studies. Academic success is regarded not only as an academic activity result, but as a formal indicator of personal and professional qualities’ manifestation as well. The authors surmise the existence of some connections and differences between innovativeness and academic success manifestations. The empirical data derived from the study involving students specializing in philology and engineering provide the basis for the introduction of new psychological and pedagogical training technologies in higher education institutions.

Key words: academic success, academic activity, innovation potential, innovativeness, professional self-realization.

Одной из актуальных целей высшего образования сегодня является формирование и развитие интеллектуального капитала, который должен стать основой технологической реиндустриализации, для перехода на новый уровень социально-экономического раз-

вития. Усиление роли университетов и академического образования в прогрессивном изменении общества необходимо как никогда.

Для того чтобы разрабатывать новые психолого-педагогические технологии самореализации профессионального потенциала будущих специалистов,

© Михайлова О.Б., Токатлыгиль Ю.С., 2015.

важно определить актуальные направления личностного и профессионального развития современного студента.

Обучение в вузе – это не только процесс приобретения знаний и умений, но и профессионально управляемая система, в результате которой активно идет развитие личности. Молодые люди, обучаясь в вузе, погружаются в новую систему отношений, новую социальную ситуацию развития, совершенно не похожую на ту, что была в их прошлом опыте. В процессе получения высшего образования происходит перестройка системы жизненных взаимоотношений студента с действительностью, изменяется его личностная и социальная позиция, трансформируются ведущие мотивы деятельности. В исследованиях личностного потенциала Д.А. Леонтьевым, Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осиным определено, что индивидуально-психологические особенности студента, как когнитивные, так и эмоционально-коммуникативные, интенсивно влияют на процессы и результаты его учебной деятельности [1].

Экономическая результативность академической успешности гипотетически выражается в конструктивной и объективно успешной профессиональной деятельности, в идеале – деятельности инновационной.

Рассмотрение проблемы академической успешности позволяет заключить, что большинство исследователей понимают под успешностью учебной деятельности характеристику индивидуального стиля работы, темпов, напряженности, степени усилий и прилежания, которые необходимы обучающимися для достижения учебных целей.

Анализ понятия, «академическая успешность» в его связи с различными педагогическими категориями позволяет делать вывод о том, что данное понятие содержит в себе следующие маркеры: результативность учебной деятельности студента и эффективность способов достижения учебных целей, которые им используются; субъективную удовлетворенность обучающегося процессом и результатами учения, т.е. субъективное переживание своей успешности.

В исследованиях М.Р. Шабалиной установлено, что академическая успешность студента имеет проявления на следующих уровнях: деятельностно-практическом, который ориентирован на достижение субъективно важных целей обучения; психологическом, который учитывает субъективную удовлетворенность личности обучающегося процессом и результатами учения; ментально-аксеологическом, который предполагает соотнесение результатов учебной деятельности с нравственными путями достижения успеха [8].

Академическая успеваемость является формальным показателем, по которому субъекты учебного процесса делают вывод об академической успешности студентов. Однако академическая успешность проявляется не только в усвоении знаний студентом, но и в приобретении навыков и умений применения полученных знаний на практике. Действительно важным являются качественные изменения, произошедшие в личности студента, а также в его отношении к процессу и результатам собственной учебной деятельности [8].

Анализ подходов к вопросу оценки учебных достижений обучающихся

ся в работах В.А. Якунина, А. Анастаси, М.А. Чошанова, Т.О. Гордеевой, Н.В. Залесовой, Г. Харман и др. позволяет определить следующие показатели академической успешности: познавательная активность, самостоятельность, креативность и рефлексия.

Критериями академической успешности традиционно рассматриваются академическая успеваемость, выраженная в балльной оценке уровня достижений, заинтересованность и мотивированность, а также качества и способы интеллектуальной деятельности (активность, напряженность, темп, длительность) [2].

М.Р. Шабалина рассматривает познавательную активность в качестве поведенческой формы выражения мотивации, в которой внешняя сторона выражается в характеристиках совершаемой деятельности. Все виды деятельности объединены: скоростные (ритм и темп протекания отдельных поведенческих актов), интенсивные (степень напряженности деятельности), вариационные (степень разнообразия, объем и новизна действий) [8].

Студентам требуется познавательная самостоятельность в принятии автономных решений при преодолении трудностей в учебном процессе, которая выражается в стремлении и умении самостоятельно мыслить, находить собственный способ решения задач, в независимости суждений, а также в желании понять учебный материал и пути его получения.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что успешность обучения рассматривается как: 1) эмоциональное состояние учащегося, где успех выражает его личное отношение к деятельности или ее результатам

(А.А. Реан, С.Д. Смирнов, В.А. Якунин, Н.В. Залесова); 2) показатель результативности и эффективности обучения, т.е. как показатель качества образования (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Г.И. Щукина и др.).

В нашем исследовании академическую успешность мы рассматриваем как оценку результата учебной деятельности и предполагаем, что академическая успеваемость является не только критерием уровня выраженности познавательной активности, но и ценностно-мотивационным маркером отношения к будущей профессии, а также критерием уровня развития личностных качеств.

Одним из таких качеств является инновационность личности. Перспективность психологических направлений исследования инновационности связаны не только с выявлением особенностей данного качества в деятельности, но и с внедрением эффективных социально-психологических и психолого-педагогических технологий управления личностными характеристиками для развития созидательности общества [6].

Инновационный потенциал личности рассматривается как интегральная совокупность качеств человека, реализующихся в результате включения его в инновационную деятельность и состоящих из взаимосвязанных и взаимообуславливающих компонентов: креативность, инновационность и созидательность [7].

Инновационность представляет собой совокупность личностных качеств, обеспечивающих восприятие, оценку, доработку, оперативное внедрение и практическую реализацию оригинальных идей реализующихся в

деятельностной активности. Инновационность связана с другими личностными характеристиками, но и имеет принципиальные отличия от креативности и предприимчивости. Креативность, выраженная интеллектуальной активностью, является неотъемлемой частью инновационного потенциала личности. Если креативность рассматривать как совокупность качеств создающих идею, то инновационность – это совокупность личностных качеств позволяющих воплотить творческую идею в реальную действительность [4].

Отличительной особенностью инновационности является то, что цель реализации творческой идеи не предусматривает экономический эффект, и в этом принципиальное отличие инновационности от предприимчивости и, соответственно, деятельностной активности от деловой. Результатом предприимчивости является финансовая успешность выраженная в денежном эквиваленте, результатом инновационности является профессиональная успешность выраженная в эффективности внедрении новых знаний в практическую деятельность. Социально-значимый для социума результат инновационности, обусловленный ценностями и мотивами реализации инновационного проекта во благо общества можно определить как созидательность, выраженную ценностно-мотивационной активностью личности [5].

Академическая успешность студентов как психолого-педагогическая характеристика учебной деятельности в нашем исследовании использовалась как дифференцированный критерий выявления особенностей проявлений

инновационности в группах студентов с разным уровнем учебной успеваемости.

Исследование проводилось в Российском университете дружбы народов среди студентов инженерного и филологического факультетов. Выборку составили 80 студентов, обучающихся в РУДН на 2–4 курсах бакалавриата. Из них 40 человек – студенты филологического факультета и 40 человек – студенты инженерного факультета (49 девушек и 31 юноша в возрасте от 18 до 23 лет). Соответственно, в каждой группе – 20 академически успешных студентов и 20 академически менее успешных студентов.

В качестве критериев академической успешности были взяты показатели академической успеваемости студентов, которые были определены в результате анализа учебной документации и опроса тьюторов филологического и инженерного факультетов РУДН.

Диагностика качественных показателей академической успешности позволила выделить 2 группы:

– студенты с высокой академической успешностью (средний аттестационный балл по результатам 3 семестров 2014–2015 гг. (от 80 до 100 баллов);

– студенты с низкой академической успешностью (средний аттестационный балл по результатам 3 семестров 2014–2015 гг. (от 51 до 65 баллов).

В дальнейшем выделенные студенческие группы получили название «академически успешные» и «академически менее успешные». Для исследования показателей инновационности мы использовали «Шкалу самооценки инновативных качеств личности»

(Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко). Методика содержит три шкалы (*креативность, риск ради успеха и ориентация на будущее*), кроме того, она позволяет определить общий уровень инновационности [3].

Общий качественный анализ результатов исследований показал, что уровень инновационности не связан с показателями академической успешности. В группе студентов-филологов академически менее успешные респонденты имеют средний – 80 % и высокий – 20 % уровни инновационности. В группе академически успешных студентов – филологов 10 % имеют низкий уровень инновационности, 60 % – средний уровень, 30 % – высокий.

Среди академически успешных студентов инженерного факультета не было респондентов с низким уровнем инновационности, 85 % респондентов обладают средним уровнем, 15 % – высоким, тогда как 5 % академически менее успешные студенты инженерного факультета имеют низкий уровень инновативности личности, 70 % имеют средний уровень, 25 % – высокий.

В целом по всей выборке самый высокий уровень инновационности у академически успешных студентов-филологов и менее академически успешных студентов-инженеров. У академически успешных и академически менее успешных студентов обоих факультетов большинство респондентов продемонстрировали средние значения по общему индексу инновационности.

Наиболее высокий показатель по шкале *креативность* был выявлен у академически менее успешных студентов филологического факультета, но в данной группе оказались низкими показатели по таким шкалам, как «риск

ради успеха» и «ориентация на будущее» по сравнению с группой академически успешных будущих филологов.

Академически менее успешные студенты инженерного факультета продемонстрировали более высокие показатели по шкале «креативность», чем академически успешные сокурсники. Кроме того, данная группа обладает самыми высокими показателями по шкале «риск ради успеха» среди всех групп. Однако, судя по результатам самодиагностики инновационных качеств, они мало ориентированы на будущее.

Вообще, академически менее успешные студенты обоих факультетов продемонстрировали более высокие значения по шкале «креативность».

Академически успешные студенты инженерного факультета имеют высокие показатели по шкале «ориентация на будущее», также у них достаточно высок общий индекс инновационности по сравнению с академически менее успешными студентами инженерного факультета. Однако академически успешные будущие инженеры обладают наименьшим показателем по шкале «креативность» среди всех групп. В целом академически успешные студенты обоих факультетов более ориентированы на будущее.

Статистическая оценка различий по U-критерию Манна-Уитни в шкале «ориентация на будущее» между группами академически успешных и академически менее успешных студентов филологического факультета показала, что между выборками по данной шкале имеются значимые различия ($U_{эмп}(95)$). Академически успешные студенты-филологи более ориентированы на будущее, чем академически

менее успешные. Анализ аналогичных различий по шкале «ориентация на будущее» у студентов инженерного факультета, также показал ($U_{эмп}(78)$), что академически успешные студенты-инженеры более ориентированы на будущее, чем академически менее успешные студенты данного факультета.

По полученным результатам мы можем заключить, что академически успешные студенты обоих факультетов более ориентированы на будущее, так как общий уровень ориентации на будущее в их группах выше, чем у менее успешных академически, и так как были обнаружены статистически значимые различия по данному параметру.

Результаты статистической оценки различий выраженности инновационных качеств личности по U -критерию Манна-Уитни в проведенном исследовании позволяют сделать вывод, что самооценка инновационности проявляется по-разному у студентов разных специальностей. Характеристики инновационных качеств связаны с профессиональной направленностью. У студентов-филологов и студентов-инженеров выявлены статистически значимые различия по всем шкалам. Наибольшие различия обнаружены по шкалам «креативность» и «риск ради успеха».

Таким образом, характеристики самооценки инновационных качеств связаны с перспективностью студентов в профессиональной деятельности, поэтому в процессе обучения в высшей школе очень важно ориентироваться не на академическую успешность (успеваемость), которая не влияет в дальнейшем на профессиональную результативность, а на разви-

тие личностных качеств, способствующих в будущем профессиональной самореализации.

Следовательно, при разработке психолого-педагогических технологий обучения психологическая служба вуза и профессорско-преподавательский состав должны обращать внимание на развитие у студентов-филологов видения профессиональных возможностей в будущем, готовность проявлять инициативность, самостоятельность и активность в профессиональной деятельности. Важно предлагать упражнения, направленные на повышение самореализации в практической деятельности, так как по данным проведенного исследования студенты-гуманитарии полны творческих идей и планов, но они, как правило, не могут воплотить их в жизнь, так как не готовы пойти на риск.

Будущие инженеры, наоборот, готовы претворять идеи в жизнь, но активно их не генерируют, им не хватает новых идей и они используют традиционные профессиональные умения. Студентам инженерного факультета необходимо развивать креативность, которая очень важна для последующей инновационной деятельности. Важно внедрять в практику обучения будущих инженеров интерактивные формы (тренинги, деловые игры, кейс-ситуации), направленные на развитие изобретательности и инициативности.

Для менее академически успешных студентов актуальны тренинги, направленные на повышение уровня ориентации на будущее, а академически успешным студентам важны тренинги по развитию готовности к риску в самореализации своего профессионального потенциала в будущем.

В дальнейшем необходимо продолжить эмпирические исследования по выявлению инновационных качеств личности и направить усилия психологической службы вузов на разработку новых практических программ развития потенциальных возможностей и способностей будущих специалистов различных направлений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Вклад личностного потенциала в академические достижения // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М., 2011. С. 642–668.
2. Залесова Н.В. К вопросу о формировании академической успешности студентов // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2014. № 2 (22). С. 34–39.
3. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. 2009. № 4–2. С. 89–96.
4. Михайлова О.Б. Виды активности как детерминанты развития инновационного потенциала личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2012. № 4. С. 35–43.
5. Михайлова О.Б. Инновационность личности: гендерные и индивидуально-типологические характеристики. Монография. М., 2014. 168 с.
6. Михайлова О.Б. Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4. С. 22–25.
7. Михайлова О.Б. Структура инновационного потенциала личности // Вестник Новосибирского государственного университета. Вып. 1., 2012. Т. 6. С. 26–32.
8. Шабалина М.Р. Педагогические условия повышения академической успешности студентов : дисс. ... канд. пед. наук. М., 2009. 229 с.