

# РАЗДЕЛ III. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

---

УДК 37.015.3

*Галасюк И.Н.*

*Московский государственный областной университет*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БИОЛОГИЧЕСКИХ И ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ РЕБЕНКА С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* Исследование посвящено сравнительному анализу биологических и замещающих родителей ребенка с умственной отсталостью по следующим параметрам: личностные характеристики, взаимоотношения в семье, родительское позиционирование и особенности взаимодействия родителей с социальным окружением. Выявлено, что замещающие родители оказались более готовыми к принятию риска; сильнее ощущают подконтрольность жизненных событий; ориентированы на активный отдых, нравственное и интеллектуальное развитие; имеют большую сеть социальной поддержки. Для биологических родителей характерна большая осведомленность в отношении ухода за собственным ребенком и лучшее понимание его желаний и эмоционального состояния по сравнению с замещающими родителями.

*Ключевые слова:* семья, замещающие родители, ребенок с нарушениями интеллектуального развития, жизненное самоопределение, взаимоотношения в семье, родительское позиционирование, социальная поддержка.

*I. Galasyuk*

*Moscow State Regional University*

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF PERSONALITY TRAITS OF BIOLOGICAL AND FOSTER PARENTS OF A MENTALLY DISABLED CHILD**

*Abstract.* The research is focused on the comparative analysis of biological and foster parents of a mentally disabled child, which is performed with the use of the following parameters: personal characteristics, relationships within a family and parents' interaction with social environment. Foster parents appeared to be more prepared to take risks, can better control life events, are focused on active leisure, and are more intellectually and morally developed. They are supported by a larger social network. If compared with foster parents, biological parents are better aware of the way how to take care their own child, they have better understanding of his desires and emotional state.

*Key words:* family, foster parents, mentally disabled child, vital self-determination, relationships within a family, parental approach, social support.

---

© Галасюк И.Н., 2015.

Основу системы воспитания и обучения умственно отсталых детей в России в настоящее время составляет институциональная модель, представленная домами ребенка, детскими домами, социальными приютами, интернатами. В перечисленных выше организациях проживают не только умственно отсталые дети-сироты, но и дети, родители которых живы. Некоторые из родителей проявляют заботу о своем ребенке, посещают его в учреждении, забирает домой на выходные дни, но даже в такой ситуации ребенок проводит основную часть времени в казенном учреждении [1]. Очевидно, что переход от институциональной модели к модели семейного воспитания особых детей требует глубокой и разносторонней работы профессионалов с биологическими родителями и членами их семьи. Вместе с тем следует отметить, что большая часть детей, имеющих средние и тяжелые нарушения развития, являются сиротами и забота об их устройстве в семью несет с собой определенные трудности [5].

Институт замещающего родительства по отношению к ребенку с интеллектуальными нарушениями в России находится на начальном этапе своего развития. Родители, принявшие умственно отсталого ребенка в свою семью, представляют собой уникальную группу «первопроходцев». Это люди, сознательно совершающие выбор воспитывать такого ребенка и, видимо, обладающие определенными особенностями.

Анализ родительства как социально-психологического феномена не может быть проведен вне их индивидуально-личностного и социального

аспектов [7]. В этой связи, помимо финансовой составляющей, призванной стимулировать активность граждан принять умственно отсталого ребенка в семью, необходимо исследование иных механизмов, позволяющих потенциальным приемным родителям осуществить жизненно важное решение, реализовать себя, заботясь о ребенке с умственной отсталостью. Можно предположить, что прием в семью особого ребенка меняет жизненное самоопределение родителей.

*Целью* нашего исследования явилось изучение личностных характеристик биологических и замещающих родителей, которые влияют на их жизненное самоопределение.

*Выборка* биологических родителей детей с умственной отсталостью составила 36 человек в возрасте от 27 до 62 лет ( $M=40,5$ ,  $\sigma=7,61$ ). Выборка родителей, принявших в семью ребенка с умственной отсталостью, составила 20 человек в возрасте от 34 до 56 лет ( $M=46$ ,  $\sigma=7,11$ ). Таким образом, в исследовании приняло участие 56 человек, из них 17 отцов и 39 матерей.

В исследовании для изучения *личностных особенностей* биологических и замещающих родителей ребенка с умственной отсталостью использовались: тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Расказовой [3] и тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева [2]. Для исследования *сферы семьи и внутри-семейных отношений* применялись: шкала семейного окружения (ШСО) в адаптации С.Ю. Куприянова [6], в рамках которой диагностировались показатели сплоченности, экспрессивности и конфликтности в отношениях между членами семьи; направления личност-

ного роста, которым в семье придается особое значение; особенности организационной структуры и семейных ролей. Помимо этого, были сформулированы вопросы анкеты, выявляющие структурные и функциональные характеристики семьи и общие данные о ее составе.

**Взаимоотношения родителей с социумом** изучались с помощью вопросов анкеты, касающихся взаимоотношений родителей со специалистами социальной сферы, а также опросника социальной поддержки [9], выясняющего широту, близость социальной сети и удовлетворенность респондента социальной поддержкой.

Последним блоком являлось изучение **родительского позиционирования**. Для этого была разработана специальная исследовательская методика «Родительские позиции в семье умственно отсталого ребенка» [1], в которой определялся один из следующих типов родительской позиции: партнерская, наставническая, доминирующая и отвергающая. Также данный блок изучался с помощью методики «Определение воспитательских умений у родителей детей с отклонениями в развитии» В.В. Ткачевой [4].

Сравнение показателей личностных особенностей биологических и замещающих родителей с помощью непараметрического критерия U Манна-Уитни позволило установить различия по целому ряду параметров (см. табл. 1).

В результате проведенного математического анализа данных нами были обнаружены различия по возрасту родителей. Замещающие родители оказались старше биологических родителей ( $p < 0,05$ ). Этот факт, безусловно,

может достаточно серьезно влиять на результаты адаптации, воспитание и обучение ребенка с особыми нуждами. Действительно, как правило, замещающие родители – это люди, имеющие довольно серьезный «стаж» родительства и опыт воспитания не только своих, но и приемных детей-сирот без нарушений в развитии.

Группа замещающих родителей в целом отличается более выраженными личностными особенностями, отвечающими за совладание с трудной жизненной ситуацией. Об этом говорит общая тенденция к более высоким средним показателям практически по всем шкалам у замещающих родителей. Остановимся на описании полученных результатов и различий между ними (см. рис. 1).

Как видно по результатам, представленным на рисунке 1, замещающие родители отличаются от биологических родителей более выраженным локусом контроля над жизнью ( $p < 0,01$ ). Полученные данные свидетельствуют о том, что замещающие родители детей с интеллектуальными нарушениями более склонны к убеждению, что они способны контролировать жизнь и принимать решения свободно.

Вполне ожидаемо, что замещающие родители оказались более склонными к параметру «принятие риска», связанного с жизнестойкостью ( $p < 0,05$ ). Исходя из интерпретаций С. Мадди, эта характеристика позволяет им проявлять большее упорство в стремлении справиться с трудной ситуацией по сравнению с обычными обстоятельствами [8].

Рассмотрим показатели, связанные со сферой семьи и степенью активно-

Таблица 1

### Сравнительный анализ личностных характеристик биологических и приемных родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью

№	Параметр	Группа	Средний ранг	Значимость различий	
				Критерий U Манна-Уитни	$\rho$
1	Возраст	Биологические	21,50	108,000	0,023*
		Замещающие	<b>32,18</b>		
<i>Тест СЖО</i>					
2	Локус контроля над жизнью	Биологические	21,77	102,500	0,013**
		Замещающие	<b>33,68</b>		
<i>Тест жизнестойкости</i>					
3	Принятие риска	Биологические	22,11	115,000	0,030*
		Замещающие	<b>32,55</b>		
<i>Шкала семейных отношений</i>					
5	Интеллектуально-культурная ориентация	Биологические	21,85	120,500	0,049*
		Замещающие	<b>31,05</b>		
6	Ориентация на активный отдых	Биологические	21,51	108,500	0,023*
		Замещающие	<b>32,14</b>		
7	Морально-нравственная ориентация	Биологические	21,96	124,500	0,045*
		Замещающие	<b>30,68</b>		
<i>Воспитательные цели</i>					
8	Рациональное понимание/ непонимание проблем	Биологические	<b>25,88</b>	130,500	0,070 <sup>T</sup>
		Замещающие	17,86		
<i>Методика изучения социальной поддержки</i>					
9	Размер социальной сети поддержки	Биологические	19,30	76,000	0,004**
		Замещающие	<b>32,09</b>		
10	Близость социальной сети поддержки	Биологические	20,89	70,000	0,001***
		Замещающие	<b>36,64</b>		

Примечание: T –  $\rho \leq 0,1$ ; \* –  $\rho \leq 0,05$ ; \*\* –  $\rho \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $\rho \leq 0,001$ ; «жирным» шрифтом выделен более высокий средний ранг.

сти ее членов в той или иной области деятельности (рис. 2).

Обнаружены значимые различия между замещающими и биологическими родителями по следующим показателям: интеллектуально-культурная ориентация ( $p < 0,05$ ), ориентация на активный отдых ( $p < 0,05$ ), морально-нравственная ориентация ( $p < 0,05$ ). Показатели интеллектуально-культурной и морально-

нравственной ориентации измеряют степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической областях деятельности. Более высокие показатели замещающих родителей могут определяться их активной социальной позицией, которую они уже продемонстрировали своим желанием воспитывать чужого ребенка с нарушением в развитии. Кроме того,

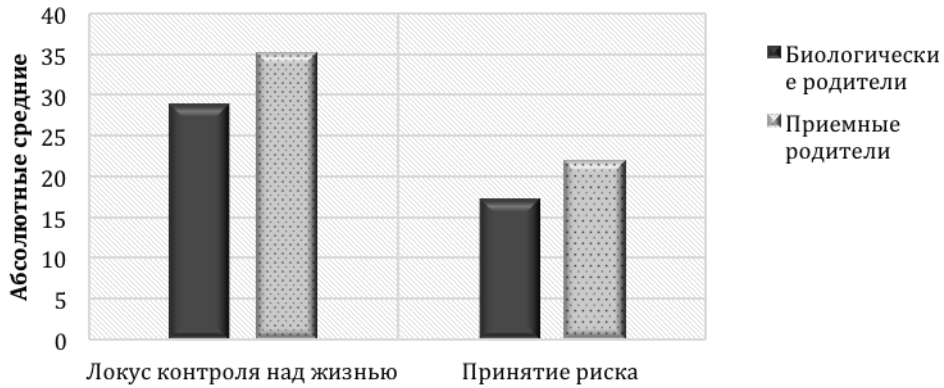


Рис. 1. Сфера личностных особенностей

выявлено, что большинство таких родителей не ограничиваются информацией, которую они получают от специалистов в отношении особого ребенка, а стремятся получить образование, позволяющее им быть более компетентными в воспитании такого ребенка. Замещающие родители, принявшие участие в данном исследовании, имеют специальное образование в области психологии, дефектологии, логопедии (36 % опрошенных).

Ориентация на активный отдых у замещающих родителей в большей степени, нежели у биологических, может объясняться тем, что у последних часто присутствует изначальная установка на ограждение ребенка от из-

лишних контактов со здоровыми детьми, что вызвано многочисленными неудачами таких контактов с детьми, развивающимися в рамках нормы. В некоторых случаях существуют ограничения активности семьи, что связано со спецификой диагноза ребенка и в биологической семье особого ребенка уже сформировались определенные традиции спокойного семейного отдыха. Вследствие этого многие кровные родители такого ребенка предпочитают проводить свободное время дома или, при возможности, в менее людных местах. В противоположность этому во многих замещающих семьях, особенно в многодетных, считается важным и необходимым способство-

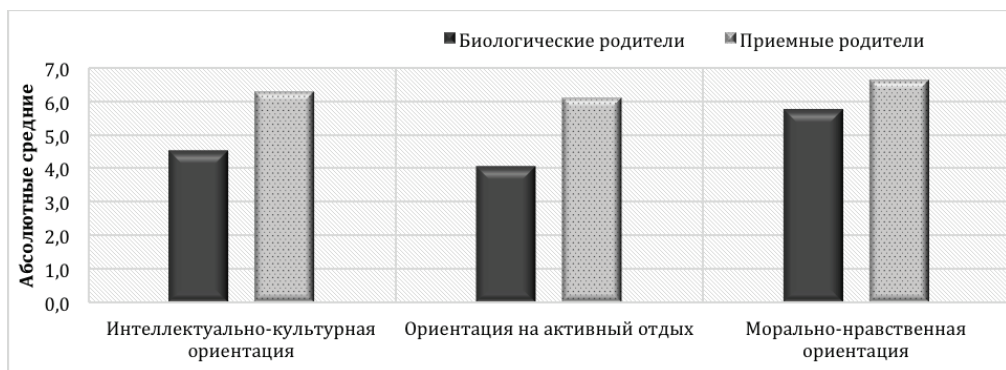


Рис. 2. Сфера семьи и внутрисемейных отношений

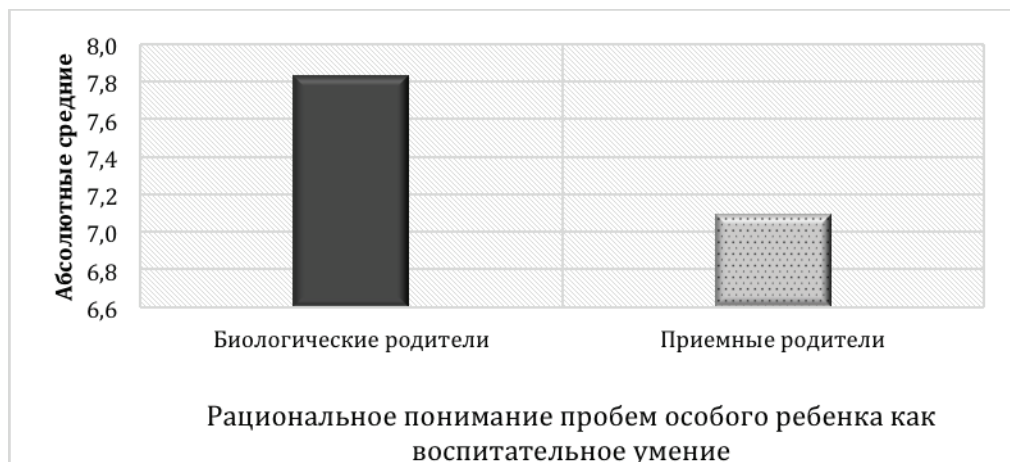


Рис. 3. Распределение воспитательных умений у биологических и приемных родителей

вать активности детей, их самостоятельности, которая развивается с помощью разнообразных форм проведения досуга.

Не менее важной для изучения жизненного самоопределения является сфера родительского позиционирования (рис. 3).

Результаты определения воспитательских умений родителей (анкета «Определение воспитательских умений у родителей детей с отклонениями в развитии» (В.В. Ткачева)) показывают, что биологические родители имеют более высокие показатели рационального понимания или непонимания проблем по сравнению с замещающими. Это означает, что биологические родители более осведомлены в отношении ухода за ребенком и лучше понимают его желания и эмоциональное состояние. Учитывая, что замещающие родители, принявшие участие в исследовании, имеют опыт родительства особого ребенка в среднем не более двух лет, они и в беседе декларировали необходимость получения большей информации от специалистов о воспитании такого ребенка.

При детальном изучении родительского позиционирования установлено, что замещающие родители не отличаются от биологических родителей по типу использования тех или иных родительских позиций. Нами было обнаружено, что испытуемые используют три из четырех существующих родительских позиций – доминирующая, наставническая и партнерская. Отвергающая позиция не обнаружена ни в группе биологических, ни в группе замещающих родителей.

Следующим шагом явилось изучение социальной поддержки в контексте взаимодействия родителей с социумом (см. рис. 4)

По результатам изучения социальной поддержки были обнаружены значимые различия между замещающими и биологическими родителями по следующим шкалам: размер социальной сети поддержки ( $p < 0,01$ ), близость социальной сети поддержки ( $p < 0,01$ ). Численность социального окружения, готового принять замещающего родителя таким, как он есть, заботиться о нем независимо от того, что с ним происходит, поднять настроение и



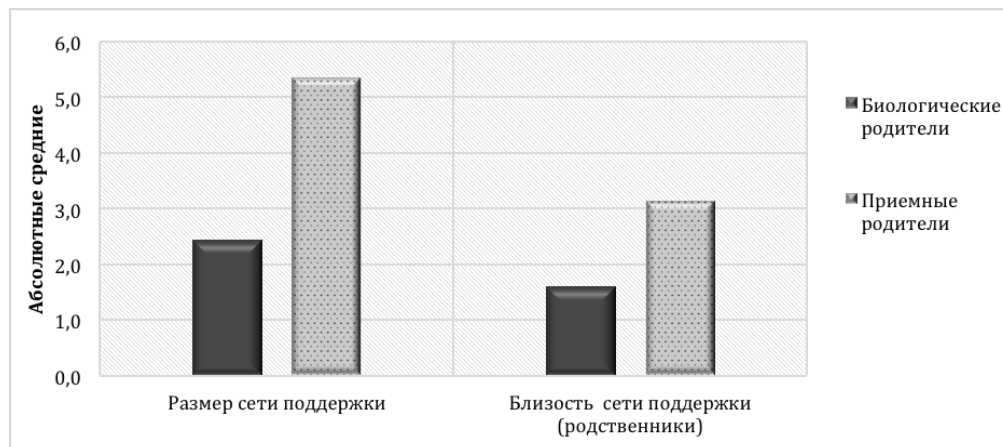


Рис. 4. Распределение показателей социальной поддержки в семьях особого ребенка

успокоить в кризисных ситуациях, значительно превышает численность близких людей, обеспечивающих такую поддержку и удовлетворенность у биологических родителей особого ребенка.

Это может быть связано, прежде всего, с тем, что большинство замещающих семей, принявших участие в исследовании, являются многодетными. Помимо этого, замещающие родители проявляют большую социальную активность, что обсуждалось выше. Они чаще являются членами различных общественных организаций, а иногда и их руководителями. Следует отметить, что результаты «Опросника социальной поддержки» показали, что ни замещающие, ни биологические родители не указали среди социального окружения профессионалов как тех, кто готов оказать им поддержку и прийти на помощь в трудной ситуации.

Итак, обсуждаемые результаты эмпирического исследования, отвечая высоким уровням статистической достоверности, показали следующее.

Во-первых, для замещающих родителей характерны более высокие показатели личностных характери-

стик, ответственных за совладание с трудной жизненной ситуацией. Они обладают большей способностью принятия риска, что позволяет им более активно включаться в заведомо трудные ситуации. Замещающие родители отличаются от биологических родителей тем, что они более свободно принимают решения и ощущают контроль над жизнью. Выявленные характеристики соотносятся с ситуацией, когда родитель совершает жизненный выбор принять в семью ребенка с особенностями. Иными словами, для них событие появления такого ребенка в семье – это явление осмысленное, подконтрольное, ориентированное на активное преодоление трудностей.

Во-вторых, обнаружено, что замещающие родители ориентированы на активный отдых, интеллектуально-культурное и морально-нравственное развитие. Это люди, занимающие активную жизненную позицию, желающие повышать свой уровень развития во всевозможных аспектах, в том числе профессиональном, связанном, как правило, с психологией особого ребенка. Однако обнаружилось, что данного стремления пока еще недостаточно –

биологические родители лучше, чем приемные, понимают особенности эмоционального состояния и желаний такого ребенка, а также тонкостей ухода за ним на рациональном уровне. Они могут не принимать ребенка эмоционально или отрицать его диагноз, но они успели освоить и выработать некоторые тактики взаимодействия с ним. Такой результат, вероятно, обусловлен тем, что стаж замещающего родительства особого ребенка в замещающей семье равен в среднем двум годам, а биологические родители, принявшие участие в исследовании воспитывают своих детей уже долгое время (более 5 лет).

В-третьих, установлено, что социальная поддержка у замещающих родителей гораздо шире, нежели у биологических, и чаще включает членов своей семьи (супругов, детей). В связи с тем, что социальная поддержка является ресурсом совладания с трудной жизненной ситуацией, замещающие родители оказываются в более защищенной позиции – они опираются на своих близких и родных и с их помощью (в том числе и в бытовой сфере) легче справляются с трудными ситуациями. Таким образом, появление ребенка с особенностями развития при изначальной сплоченности семьи способствует развитию взаимовыручки между ее членами, что делает семью более устойчивой.

В-четвертых, показано, что биологические и замещающие родители используют одинаковые стратегии родительского позиционирования: доминирующая, наставническая и партнерская. Стратегия отвержения не выявлена ни у кровных, ни у замещающих родителей.

Исследование особенностей личностных характеристик родителей, влияющих на их жизненное самоопределение в отношении особого ребенка, имеет важное практическое значение для организации комплексного психологического сопровождения как кровных, так и замещающих семей, принявших детей с особыми нуждами, и требует дальнейшего научного и практического осмысления.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Галасюк И.Н. Теоретико-методологические основы психологического сопровождения семьи ребенка с интеллектуальными нарушениями : монография. М., 2014. 216 с.
2. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 1992. 16 с.
3. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М., 2006. 63 с.
4. Ткачева В.В. Система психологической помощи семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии : дис. ... докт. психол. наук. Нижний Новгород, 2005. 439 с.
5. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей : учеб. пособие. 2-е изд., стереотип. М., 2007. 254.
6. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб., 2008. 672 с.
7. Япарова О.Г. Ценностные ориентации приемных родителей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 98. С. 325–328.
8. Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. 1994. Oct. Vol. 63. № 2. P. 265–274.
9. Sarason I.G., Levine H.M., Basham R.B., et al. Assessing social support: The Social Support Questionnaire // Journal of Personality and Social Psychology. 1983. Vol. 44. P. 127–139.