

УДК 378.096

DOI: 10.18384/2310-7219-2015-4-94-99

Галкина М.В., Ломов С.П.*Московский государственный областной университет*

ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Рассматриваются особенности становления содержательного наполнения современного дизайн-образования, связанные со сменой методологических подходов к его формированию. В качестве сложности переходного этапа выделены различные взгляды и, как следствие, требования, предъявляемые к содержанию дизайн-образования заинтересованными в результате обучения субъектами. На основании анализа понимания концепции образования со стороны студентов и преподавателей профильных образовательных учреждений авторами выдвигаются четыре концепции дизайн-образования.

Ключевые слова: дизайн, образование, концепция, проектирование, общество.

M. Galkina, S. Lomov*Moscow State Regional University*

THE CONTENT PROBLEMS OF MODERN DESIGN EDUCATION

Abstract. The features of formation of the content of modern design education, associated with the change of methodological approaches to its layout are considered. The complexity of the transitional phase is introduced by the variety of views and, consequently, the requirements for the content of design education are presented by those who are interested in the results of training. Based on the analysis of the way the concept of education is understood by students and teachers of profile educational institutions the authors put forward four concepts of design education.

Key words: design, education, concept, designing, society.

Основными задачами современного дизайн-образования представляются определение подходов к процессу подготовки специалистов, а также диагностика и прогнозирование развития личности будущих выпускников. Безусловно, дизайнерская деятельность является инновационной, она требует интеграции теории и практики различных видов деятельности, и результаты ее могут быть применены в различных областях [3, с. 225]. Значительный объем исследований в области современного высшего профессионального образования предлагает различные пути совершенствования качества обучения студентов.

Характерная для XXI в. система подготовки бакалавров в сфере дизайна предполагает становление ярких профессионалов в индивидуальной дизайнерской деятельности путем выполнения двух основных условий: четкое следование утвержденным образовательным программам и исключительная самостоятельная работоспособность студента. Методологически дизайн-образование базируется

ся, в основном, на принципах компетентностного подхода, свойственных большинству современных профессиональных образовательных концепций. В то же время реальные аспекты образовательного процесса дизайн-образования, находящегося в процессе становления, во многом опираются на традиционную знаниево-навыковую систему, которая в творческой сфере деятельности не всегда способна привести к запланированным результатам. Однако в настоящее время нельзя констатировать, что переход к компетентностной методологии состоялся полностью. Такое двойственное положение заставляет выделить проблемные моменты настоящего этапа формирования стратегических и тактических аспектов образовательной базы в сфере дизайна.

Современное образование дизайнеров-бакалавров предусматривает выполнение учебных и квалификационных проектов, напрямую связанных с профилем и направлением подготовки. Один из основных принципов современного дизайн-образования – развитие у студентов индивидуального творческого подхода к профессиональной деятельности. С другой стороны, структура образовательного процесса предполагает наличие определенного информационного набора, необходимого для развития профессиональных компетенций [4, с. 180]. Предположительно, студент, выбравший дизайн как основную профессиональную деятельность, должен при поступлении уже обладать определенным набором базовых навыков и иметь развитое стремление на достижение высоких результатов в избранной сфере. Однако фактически большинство

абитуриентов не только не осознает сущностное наполнение современного профессионального образования, но и не всегда четко определяет специфику будущей профессиональной деятельности. Чаще у абитуриентов встречается ошибочное мнение, что любая выполненная ими учебная или самостоятельная работа является творческим достижением, связанным с их личностными особенностями, а не является результатом обучения.

Многие студенты предполагают, что процесс обучения по сути своей состоит в получении документа об образовании, и практикуют соответствующее отношение к обучению и восприятию информации. Их жизненная и профессиональная позиция формируется под воздействием информационного поля и «уровня креативности». Жизнеспособность данного факта утверждается на том основании, что знакомства в сфере профессионального дизайнерского сообщества и наличие яркого таланта, зачастую с соответствующими имиджем и внешностью, на их взгляд, могут принести больше пользы, чем годы обучения и наличие серьезных профессиональных навыков.

Рассматривая особенности текущего переходного этапа, можно заключить, что его значительной сложностью является различное понимание участниками профессионального дизайн-образования (преподавателями и студентами) и заинтересованными в профессионалах заказчиками сущностного наполнения дизайн-образования.

Анализ деятельности преподавателей говорит о том, что многие из них понимают обучение дизайну совершенно иначе, чем студенты. Нацелен-

ность на выполнение требований клиента (или того, как им представляются эти требования) представляется действительно важным аспектом образования, который они хотят привить студентам. Таким образом, педагог видит обучение дизайну как решение задач, которые являются своеобразным «тестированием», пробой для будущей профессиональной деятельности студентов. Преподаватели часто предстают в виде «псевдоклиента», таким образом, критика студенческих работ претендует на то, чтобы быть «мнением заказчика».

С другой стороны, основываясь на несколько ограниченном понимании современного профессионального мира, некоторые преподаватели и, как следствие, их студенты, видят цель дизайн-образования только как приобретение навыков и компетенций, необходимых для трудоустройства по специальности. Формирование подобного отношения к образовательному процессу приводит в результате к трудностям коммуникативного, профессионально-этического и когнитивного характера в последующей профессиональной деятельности. Современное высокотехнологическое общество предъявляет повышенные требования не только к студентам, но и к преподавателям в плане активной коммуникации и жизненных интересов. Преподаватель, сосредоточившийся на «шлифовании» учебного процесса, очень часто не способен реагировать на сложные ситуационные и морально-этические моменты в работе с современными студентами. На наш взгляд, программы стажировок преподавателей дизайна как аналог производственных и учебных

практик студентов должны стать частью профессиональной деятельности преподавателей. Как утверждает Л.Ф. Вязникова: «Категория ценности, ценностных ориентации является одной из самых сложных в философии, социологии, культурологии и психологии. Ценности выступают основанием для осмысления, познания и конструирования целостного образа социального мира, для регуляции человеческого поведения во всех его проявлениях при принятии решений в ситуации выбора» [1, с. 94]. Современный дизайн отличается не только стремлением к привнесению новых образов и эстетических решений, но и является весьма провокационным и неоднозначным средством достижения маркетинговых целей или общественной реакции на продукт. Преподаватель дизайна, в том числе, выступает и как советник по морально-правовой составляющей деятельности будущих дизайнеров.

С точки зрения работодателей и заказчиков, профессиональный дизайнер должен не только обладать всеми вышеперечисленными навыками, знаниями, компетенциями, но и отвечать визуально-коммуникативным и корпоративным требованиям. Как заявляют потребители услуг, переоценка личностных характеристик со стороны начинающих дизайнеров в контексте отсутствия серьезного профессионального опыта приводит к все более возрастающему недоверию к новым поколениям дизайнеров. Современные рекрутинговые ресурсы переполнены резюме молодых специалистов, но большинство из этих резюме вывешены лишь для ситуации формирования принадлежности к профессиональному сообществу [2, с. 37]. По большей

части сложность в становлении дизайнера заключается лишь в нахождении первого рабочего места, которое зачастую становится приложением сил и компетенций молодого дизайнера на достаточно долгий срок, связанный с процессом внутривидеопрофессионального роста и формированием профессионального кредо. С другой стороны, все более расширяющиеся возможности фриланса и аутсорсинга, связанные с работой в сети Интернет, могут предполагать и отсутствие места формальной работы, то есть непосредственного контакта с заказчиками. Исходя из предпочтений начинающих дизайнеров, формируются две основные позиции отношения к профессиональной деятельности: 1) начало работы – карьерный рост – известность; 2) максимальный охват целевой аудитории заказчиков – узкая специализация – рост профессионализма на конкретных примерах и работах.

Таким образом, на основании анализа позиций студентов, преподавателей и работодателей, были выделены четыре основных качественно различных концепции дизайн-образования.

Концепция 1: Обучение дизайну. Обучение призвано приобретать знания, развивать навыки и знакомить с примерами успешных решений. В рамках этой концепции студентам предлагают сосредоточиться на изучении достаточно большого количества предметов, чтобы предоставить более широкий выбор в процессе будущей профессиональной деятельности. Таким образом, обучение, в основном, сосредоточено в теоретической плоскости, без активного внедрения в практическую профессиональную деятельность.

Концепция 2: Обучение на дизайнера. Обучение применению уже существующих навыков и экспериментирование с приемами. Студенты осознают разницу между обучением в университете и работой и понимают, что университет готовит к профессиональной деятельности. Как и предыдущая концепция обучения, сущность дизайна предстает как формирование компетенций в практической профессиональной деятельности. Основной базой для данного обучения становится метод проектов, направленных в практическую профессиональную среду и готовых к внедрению в производство или выставочную деятельность.

Концепция 3: Обучение как включение в деятельность дизайнерского сообщества – концепция стажировки и погружения в профессиональную среду. Как и в предыдущей концепции, обучение понимается как приобретение и надлежащее применение знаний и навыков. Концепция отличается от предыдущей тем, что студенты уделяют больше внимания социальным аспектам проектирования, умению сосредоточить свое внимание на обучении и работе в составе команды действующей рекламной или дизайнерской компании. Особенное предпочтение в рамках данной концепции получает метод постановки задач и коллективного решения проблем.

Концепция 4: Обучение новым приемам и исследование изменчивых характеристик окружающего мира. Обучение предполагает нахождение инновационных технологий и рассмотрение нестандартных задач. Акцент делается на самовыражении, рефлексии и интеграции. Данная концепция не предполагает практической дея-

тельности студентов, однако формирует теоретические, прогностические и критические профессиональные компетенции, в том числе определяется предрасположенность студента к научной и научно-практической деятельности.

Хочется отметить, что в концепциях 1–3 студенты сосредоточены на различных аспектах окружающего мира (методах решения задач; правилах составления брифа, заявления; работе с клиентами), тогда как в концепции 4 речь идет об овладении знаниями и навыками для самостоятельной индивидуальной деятельности, однако необходимо учесть, что она опирается на все предыдущие концепции.

Безусловно, качество обучения напрямую связано с пониманием сущности образовательного процесса, как студентами, так преподавателями. Современная образовательная информационная база сосредоточена, скорее, в области описательного и энциклопедического знания, поскольку теоретические исследования современных дизайнеров большей частью доступны только в автобиографических и узко специализированных источниках. На примере обучения дизайну можно предположить: наличия совершенной образовательной базы и полного усвоения студентом определенных практических и теоретических навыков совершенно недостаточно для формирования профессионального дизайнерского мышления.

Опыт современного преподавания дизайна показывает успешность образовательного процесса и повышение качества обучения студентов на основе следующих четырех ключевых элементов профессионального дизайн-об-

разования: мотивационный контекст; учебная деятельность; культура взаимодействия со студентами и преподавателями; хорошо структурированные базовые знания как отражение индивидуальных особенностей в продвижении глубокого самостоятельного подхода студента к обучению. В том же случае, если один из четырех вышеуказанных ключевых элементов выпадает из системы обучения, снижается успешность образовательного процесса и качественный уровень самообразования студентов.

Современная методология профессионального обучения в рассматриваемой сфере состоит из трех направлений: проектное обучение; общественная критика; студия на основе преподавания «один на один». В то же время студенты ищут в образовательном процессе подтверждение не только своих профессиональных компетенций, но и гарантий успешности будущей профессиональной и художественной деятельности. Как отмечает А.М. Харитоновна в своей статье, посвященной дизайну как средству формирования эстетического вкуса у школьников, «...существующая и имеющая широкое распространение практика дизайна представляет каждому человеку возможности выбора удовлетворяющего и развивающего его эстетические и смысловые потребности предметного наполнения среды его обитания» [5, с. 19]. Мы хотим подчеркнуть, что наличие упорядоченной структуры обучения дизайну в школе, т.е. системы не только факультативного или дополнительного образования, позволило бы более четко определить настрой будущих абитуриентов отделений дизайна на обучение по кон-

кретной специальности, а также повысить степень заинтересованности студентов-бакалавров в более глубоком уровне самообразования, что приведет к успешности последующего трудоустройства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вязникова Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития // Педагогическая наука и образование. 2002. № 4. С. 88–98.
2. Гиббс Дж. Настольная книга дизайнера интерьера. М., 2008. 112 с.
3. Гончарова Е.В. Инновации и проблемы дизайн-образования в контексте общекультурных ценностей // Омский вестник. 2013. №1. С. 223–225.
4. Дэвис А., Рейд А., Раскрытие проблематики в оценке преподавания искусства и дизайна // Материалы международной конференции «Новое обретение дизайн-образования в университете». Лондон, 2000. С. 178–184.
5. Харитоновна А.М. Дизайн как средство формирования эстетического вкуса школьников // Вестник Московский государственный областной университета. Серия: Педагогика. 2015. № 1. С. 15–20.