

# РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

---

УДК 378.147

DOI: 10.18384/2310-7227-2015-4-119-128

**Горностаева Л.Г.**

*Российский государственный университет правосудия (г. Москва)*

## **ОБ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

*Аннотация.* В статье, в контексте актуальных проблем философии образования, раскрываются некоторые инновационные технологии обучения в высшей школе, обосновывается необходимость их внедрения в современный учебный процесс. Особое внимание уделяется возможностям современных компьютерных и информационных технологий и их использованию, в том числе в актуальном сегодня дистанционном обучении. Также в статье рассматриваются традиционные формы обучения, такие как деловая игра или проблемное обучение, которые обладают широкими инновационными возможностями. Подчеркивается значение инновационных образовательных технологий для реализации компетентностного подхода.

*Ключевые слова:* инновация, технология, обучение, метод, процесс, программа, критерий, эффективность.

**L. Gornostaeva**

*Russian University of Justice (Moscow)*

## **ABOUT INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN TERTIARY EDUCATION**

*Abstract.* The article deals with some information technologies of teaching and the necessity of their introduction in tertiary education. Special attention is devoted to the opportunities that innovative computer technologies offer for distance learning programs. The article also analyses traditional forms of learning, such as business games and problem solving which offer wide innovative possibilities. Special attention is given to the importance of innovative technologies in realization of competence approach to learning.

*Key words:* innovation, technology, education, method, process, program, criterion, effectiveness.

Наше динамичное время предъявляет повышенные требования к системе высшего образования. В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг. одной из главных задач выдвигается необходимость создания и распространения структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики. Полагаем, что инновационная направленность деятельности руководства и профессорско-преподавательского состава вузов выступает важным средством обновления системы высшего образования в нашей стране.

Под **образовательными инновациями** нами понимается совершенствование деятельности руководства и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений по внедрению в образовательный процесс современных активных содержательных и организационных форм обучения и воспитания студентов. Высшая школа во все времена была своеобразным «полигоном», на котором оттачивались инновационные педагогические методы. Основным показателем инновации является прогрессивное начало в развитии вуза по сравнению со сложившимися традициями и массовой практикой [3]. Образование по своей сути уже является инновацией. Но вполне понятно, что инновации сами по себе не возникают. Они являются результатом научных поисков и экспериментов, передового педагогического опыта отдельных преподавателей и педагогических коллективов. Инновационная направленность педагогической деятельности предполагает создание в вузе конструктивно-твор-

ческой среды, связанной с разумным использованием традиционных методов прошлого и одновременным внедрением в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий, способствующих достижению необходимых компетенций у выпускника того или иного вуза. В этой связи считаем важным подчеркнуть, что в образовании традиции являются своеобразной базой для инноваций. А инновации служат основой для будущих традиций.

Безусловно, в современном образовательном процессе компьютерные технологии занимают лидирующее положение. Компьютер в настоящее время является одним из самых востребованных учебно-информационных средств обучения. С помощью компьютеров преподаватель может «погрузить» всю учебную группу в ту или иную педагогическую ситуацию и решать её разными способами. Компьютеры эффективно используются для контроля результатов учёбы, выполнения различных практических упражнений, накопления данных об успехах и недостатках учебного процесса; дают наглядную картину изучаемого материала и т.д. Таким образом, использование компьютерных образовательных технологий в вузах предполагает развитие когнитивных умений и навыков студентов, повышение эффективности контроля за их знаниями посредством тестирования, обеспечение ориентированного на запланированный результат учебного процесса, а также оценку и управление высшим образованием [5, с. 118–119].

На наш взгляд, с массовым внедрением компьютеров в обучение профессорско-преподавательский со-

став вузов стал активнее использовать программированное обучение. Его возможности помогают повысить эффективность усвоения студентами учебного материала. Суть его, как известно, состоит в программном оформлении учебной информации и поэтапном контроле результатов её усвоения.

Можно выделить несколько вариантов программирования учебного материала. Первый вариант такой обучающейся программы состоит из ряда блоков учебной информации с контрольными вопросами или заданиями по ней. При положительном их решении студент получает новый блок учебной информации. А если ответ отрицательный, то ему предлагается вновь вернуться к исходному материалу.

Второй вариант предполагает, что студенту в случае отрицательного результата даётся дополнительная учебная информация, которая позволит ему выполнить контрольное задание и дать положительный результат по изучаемому учебному материалу.

При третьем варианте студенту даётся возможность самостоятельно определять уровень сложности учебного материала, изменять его по мере усвоения.

Многие педагоги сегодня оценили возможности и преимущества компьютерного обучения, так как они позволяют обеспечить оптимальную для каждого конкретного студента и учебной группы последовательность и объём различных форм учебной деятельности. Кроме того, они способствуют развитию у обучающихся мотивов к научной и познавательной деятельности, обеспечению самокон-

троля усвоенных знаний, развитию умений и навыков исследовательской работы, экономии времени при изучении той или иной учебной дисциплины [4].

Среди педагогических технологий, также построенных на информационно-компьютерных возможностях, всё более значимым в учебном процессе становится дистанционное обучение. Есть все основания полагать, что в будущем его роль будет только возрастать. Дистанционное обучение предназначено в первую очередь для индивидуального обучения людей, получающих высшее образование в заочной форме обучения. Единой концепции дистанционного обучения в настоящее время не существует (на наш взгляд, она и не нужна). Можно выделить следующие его особенности:

- использование современных средств коммуникации, позволяющих обучаться на дому;
- представление учебного материала в доступной для студентов форме;
- обоюдная связь преподавателя и студента через электронную почту в режиме реального времени.

Широкому распространению дистанционной формы обучения способствует возможность учиться на дому, что, безусловно, привлекает желающих обучаться по такой форме. Следует также отметить такой положительный момент, как возможность для студентов получать знания ёмко, в наглядно-образной форме, благодаря текстовым и мультимедийным вставкам на электронных носителях информации. Преподаватель при этом может осуществлять постоянный контроль за процессом обучения конкретного студента. Также сегодня у обучающихся

ся с помощью Интернета существует возможность прослушать и прочитать лекции видных отечественных и зарубежных учёных и педагогов.

Однако у такой технологии обучения есть и определённые недостатки. Главный из них состоит в том, что обучение ведётся без реального общения с преподавателем, а это существенно снижает его воспитательный потенциал, так как непосредственное общение педагога и студента заменить, на наш взгляд, нельзя никаким электронным устройством. Кроме того, отсутствует возможность организовать обсуждение актуальных проблем той или иной учебной дисциплины в учебных группах, когда приобретаются профессионально-диалоговые навыки, например, для студентов-гуманитариев.

Нам представляется, что инновационными возможностями преподавания можно наполнить и различные, хорошо себя зарекомендовавшие в практике учебно-воспитательной деятельности игровые способы обучения. Игровые технологии позволяют получать знания и одновременно развивать профессионально-практические умения и навыки у студентов. Они представляют собой форму взаимодействия участников образовательного процесса через реализацию определённого игрового сюжета, при этом непременно ориентированного на будущую профессиональную деятельность. В практике преподавания широко используются ролевые, деловые, компьютерные игры и т.п.

Довольно распространена в высшей школе деловая игра. Она посредством игровых технологий создаёт ту или иную ситуацию будущей дея-

тельности выпускника вуза, включая моделирование характерных для этой деятельности профессиональных отношений. Иными словами, в ходе деловой игры студенты, и это важно, приобщаются к анализу и решению практических проблем, с которыми они могут столкнуться на практике. Например, в нашем юридическом вузе предлагается воспроизвести заседание студенческого аналога какого-либо правоохранительного органа, сравнивая свои действия и выводы с действиями реальных структур. Это помогает студентам понять специфику их деятельности и мотивы принятия тех или иных решений, способствует развитию навыков юридической деятельности. Следует подчеркнуть, что одновременно с предметно-профессиональными знаниями студент приобретает социально-психологическую направленность на будущую профессию.

Хорошо организованные деловые игры отражают динамику обстановки, повторяемость учебных действий, сочетание альтернативных вариантов, сжатие масштаба времени при обсуждении той или иной учебной задачи и принятии решения по ней. Сценарий деловой игры должен отражать последовательность и характер действий участников. Он, как правило, содержит также описание конфликта или противоречия, заложенного в игру. Преподавателю следует не упускать из вида, что роли игроков должны в целом соответствовать профессиональным и социально-личностным отношениям, характерным для моделируемого в игре фрагмента практической деятельности.

Методическое сопровождение де-

ловой игры предполагает подготовку специальных учебных материалов, игровую документацию для участников, различных технических средств обучения. Система оценивания должна обеспечивать, прежде всего, контроль знаний студентов, анализ принимаемых ими решений, оценку учебно-игровой деятельности и лично-профессиональные навыки и умения участников игры. Обучающую и воспитательную функцию выполняет также разбор игры, осуществляющийся в заключении преподавателем.

Подготовка к деловой игре состоит в подборе материала преподавателем и анализе конкретных профессиональных ситуаций. Постановка задач участникам для конкретной деловой игры организуется обычно за несколько дней до её проведения. После ознакомления студентов со сценарием преподаватель разъясняет цели деловой игры, сущность игровой ситуации, права и обязанности участников, объявляет регламент игры. Можно рекомендовать пригласить на занятие экспертов, которыми могут быть как специалисты-практики, так и преподаватели с других кафедр вуза. При подготовке к игре следует поддерживать самовыдвижение студентов на ту или иную учебную роль.

В ходе подготовки преподавателю следует настроить студентов на исполняемую роль, т.е. они должны понять, каких знаний, умений и навыков она требует. Для этого студенты изучают рекомендованную литературу и профессиональные особенности своей игровой роли. В ходе игры приветствуются проявление инициативности и находчивости участников, их нестандартные подходы к решению

профессиональных задач. В заключительной части игры преподаватель предоставляет слово экспертам для анализа и оценки выступлений и действий участников игры. Предпочтительно, чтобы студенты также высказывали мнение о своей роли и роли других участников игры. Подводя итоги деловой игры, преподавателю необходимо обратить внимание студентов на достижение поставленных учебных целей, их связь с будущей профессиональной деятельностью, подчеркнуть успехи участников, проанализировать недочёты и ошибки.

Инновационного наполнения требуют и другие устоявшиеся в вузовской практике формы обучения. Так, неплохо себя зарекомендовала в процессе преподавания такая образовательная технология, как проблемное обучение. Его содержание предполагает последовательную постановку студентам учебно-практических проблем, в процессе решения которых они усваивают не только теоретические знания, но и приобретают определённые профессионально-деловые навыки по их осуществлению. Сущность проблемной интерпретации учебного материала состоит в том, что преподаватель ставит студента в конкретную ситуацию, характеризующуюся осознанием невозможности её разрешения с помощью уже имеющихся у него знаний и ранее приобретённых способов действий. Проблемные ситуации могут быть различными по содержанию неизвестного студентам материала, по уровню сложности рассматриваемых учебных и практических проблем. Таким способом преподаватель через разнообразные ситуации подводит студентов к учебному или практиче-

скому противоречию и предлагает им найти способ его разрешения через рассмотрение ситуаций с различных позиций (например, это могут быть судья, адвокат, свидетель, следователь, прокурор и т.п.). Это подвигает студентов делать сравнения и выводы из той или иной юридической ситуации.

Качество такой формы обучения обеспечивается предварительным составлением преподавателем актуальных профессиональных задач, определением им необходимости предложения студентам решения различных практических ситуаций. Оно напрямую зависит от добротной подготовки учебных и методических пособий и материалов, от педагогического мастерства преподавателя, способного организовать и стимулировать активную учебную деятельность студентов [1]. Качественно подготовленные методы проблемного обучения способствуют повышению познавательной деятельности студентов в усвоении изучаемого материала.

Инновационные возможности имеются и у таких традиционных для высшей школы форм обучения, как лекции и практические занятия. Хороший результат, по отзывам студентов, у проблемных лекций. Так, их проведение преподаватели предваряют соответствующей подготовкой студентов. Она включает в себя знакомство с учебной литературой, в юридическом вузе – с законодательными актами и конкретными судебными решениями. Такая лекция строится преимущественно в форме диалога преподавателя с аудиторией. Данная технология является довольно эффективной, так как студенты-юристы усваивают нормы права, узнают судебные прецеден-

ты и возможные варианты решения той или иной конкретной юридической проблемы при своём активном участии в этом учебном диалоге. На практических занятиях, как правило, решаются определённым образом составленные проблемные задачи. Студентам даётся несколько вариантов условий, на основе чего отрабатываются разные способы разрешения той или иной юридической ситуации. В процессе таких занятий решаются не только учебные задачи, но и обсуждаются различные положения юридической науки, какие-то законодательные инициативы и актуальные законопроекты. В такой деловой атмосфере занятия через поиск и выбор адекватных решений различных юридических задач теоретического и практического характера происходит развитие профессионального мышления и творческих способностей будущих юристов.

В подтверждение вышесказанного приведём пример проведения студенческого турнира. Нам представляется, что эта форма занятий придаёт учебному процессу соревновательный характер, содействует развитию когнитивных способностей студентов, дискуссионных навыков, а также личной ответственности каждого участника за свою позицию. Учебный турнир можно проводить как внутри группы, так и между студенческими группами.

Понятно, что тематика внутригрупповых турниров должна соответствовать основным разделам учебного курса, либо наиболее важным его проблемам. Подготовка к турниру начинается с момента объявления преподавателя, что очередное практическое занятие по такой-то теме будет про-

даться в форме турнира. Он подробно разъясняет особенности проведения такого занятия, даёт конкретные задания студентам. Упор делается на развитие творческих способностей студентов при подготовке домашних заготовок к турниру, которые могут привлечь внимание аудитории. Готовясь к турниру, студенты изучают учебные материалы по разделу или теме, знакомятся с основной и дополнительной литературой, ищут примеры из юридической практики.

Методика проведения турнира может быть различной. Предложим одну из них. Группа разбивается на две или три команды в зависимости от её численности. Состав команд должен быть примерно равным по успеваемости. Для ведения турнира и определения победителей преподавателю желательно определить помощников ведущего турнир из числа студентов. Следует заметить, что их суждения об игре команд помогают преподавателю понять студенческий взгляд на происходящее в ходе турнира, качественнее оценить достоинства игроков. При подборе заданий надо иметь в виду их равноценное количество и качество. По качеству они должны быть достаточно сложными, чтобы создавать интеллектуальное напряжение, и разнообразными, чтобы выявлять навыки студентов работать с документами, дискутировать, анализировать профессиональные ситуации, делать выводы и т.д. Их количество должно давать возможность всем студентам – участникам турнира проявить свою креативность, знания и умения.

Более тщательной подготовки требует турнир между студенческими группами. В отличие от внутригруппо-

вого турнира, здесь должно вводиться домашнее задание. Соперничающим группам преподавателем заблаговременно предлагаются темы выступлений или обозначается общая тема для дискуссии. Участники турнира заранее готовят эссе или сообщения, с которыми выступают на занятии. Умение преподавателя проявляется здесь в способности направить дискуссию в состязательное русло. Преподаватель совместно с заранее выбранным самими студентами жюри оценивает не только качество заданий, их содержание и форму, но и поведение оппонентов, актуальность и оригинальность темы домашней заготовки. Подчеркнём, что в ходе турнира важно соблюдать культуру дискуссии, учить на этом студентов уважать чужое мнение. Завершается турнир подведением его итогов и определением победителей.

Полагаем, что должна наполняться новым содержанием такая образовательная технология, как индивидуальная программа обучения. Она предполагает составление студентом совместно с ведущим курс преподавателем индивидуального плана работы и достижения конкретной учебной цели на конкретном отрезке обучения. Такой индивидуальный образовательный план, как правило, содержит определённую тематику изучаемого материала заданного объёма и требуемого уровня его усвоения и расчёт времени на самостоятельную работу студента с ним. Индивидуальная образовательная программа может осуществляться различными способами. Так, она может быть ориентирована на изучение одного или нескольких разделов дисциплины по общепри-

нятой аудиторной системе обучения. Но, вместе с посещением учебных занятий по выбранной программе в своей группе студент может обучаться с другой группой или даже на другом факультете. Затруднения в учёбе и возникающие вопросы студент решает на личных (или с помощью электронных средств) консультациях с преподавателями. Преподаватель при этом оценивает подготовленность студента, выбирает последующие задания для самостоятельной учебной проработки, обсуждает совместно со студентом порядок прохождения образовательной программы.

Как известно, во многом обучение в вузе ориентировано на самостоятельную работу студента. Но как на практике научить студента систематически и целенаправленно самостоятельно работать с учебным материалом? Видимо, надо создать такую рабочую обстановку, когда ему будет интересно учиться. Студенту надо подсказать, как лично себя проявить, научить мыслить самостоятельно, оценивать различные учебные и жизненные ситуации, делать выбор. Всё это достигается при альтернативном подходе к ретроспективному и перспективному анализу актуальных профессиональных и учебных проблем, предполагающему поиск самостоятельных решений. Мотивация самостоятельного изучения различных учебных текстов при этом должна быть такой: поработать с ними нужно не потому, что заставили, а чтобы быть на высоте положения в деловой игре, дискуссии, на семинаре, чтобы победить учебного противника, найдя свою сильную позицию с помощью адекватной аргументации.

Опыт преподавания показывает, что знания, полученные в активной обучающей форме, в процессе личных размышлений и переживаний студентов, обеспечивают инициативно-творческий и качественно высокий уровень их усвоения. При этом важно, чтобы студент был научен судить о том или ином материале по самому тексту, а не по его изложению в учебном пособии. Поэтому при подготовке самостоятельных заданий, докладов, эссе, рефератов, курсовых и дипломных работ студентам следует настоятельно рекомендовать обращаться к первоисточникам, изучать документы в оригинале. Не менее важно научить студентов собственной интерпретации фактов. Преподавателям следует стремиться представить на занятиях как можно больше интерпретаций различных профессиональных фактов. Но для того чтобы иметь возможность ценностного самоопределения, студент должен уметь работать с текстовыми, документальными, вещными свидетельствами, так как они имеют гораздо более высокий уровень достоверности, чем интерпретации. И поэтому считаем, что преподавателям следует постоянно подчёркивать различие между фактом и его интерпретацией [2].

Необходимо сделать несколько замечаний о критериях инновационной педагогической деятельности. Вполне понятно, что основным критерием той или иной инновационной технологии в образовании выступает то новое, что признаётся таковым профессорско-преподавательским составом вуза. Поэтому важно определить, в чём сущность предлагаемого нового, каков уровень новизны. Для одного



это может быть действительно новое, для другого оно таковым не является. В этой связи считаем, что нельзя административно навязывать профессорско-преподавательскому составу вуза те или иные формы и методы обучения студентов. Подходить к включению преподавателей в инновационную образовательную деятельность следует с учётом полезности и эффективности той или иной инновации для конкретной учебной темы, а также их заинтересованности, личностных особенностей и опыта педагогической деятельности.

Результативность педагогических инноваций можно определить через затрату сил и средств преподавателей и студентов для достижения необходимых учебно-практических результатов. Она свидетельствует об устойчивости положительных результатов в деятельности, как преподавателя, так и студентов. Этот критерий, на наш взгляд, является ведущим в оценке значимости инновационных способов обучения и воспитания студентов.

Вполне понятно, что педагоги, исходя из опыта и уровня педагогического мастерства, могут добиваться одинаковых результатов при разной интенсивности собственного труда и труда студентов. Но ясно и то, что внедрение в учебный процесс какой-либо педагогической инновации и достижение с её помощью высоких результатов при наименьших физических и временных затратах свидетельствует о её результативности. На практике иногда бывает так, что педагогическая идея или технология остаются в рамках ограниченного применения, обусловленного неумением или нежеланием преподавателей «напрягаться».

В таком случае едва ли можно говорить об инновации.

Следует отметить, что нельзя ничем заменить обмен опытом между профессорско-преподавательским составом. Овладение методикой применения инновационных технологий позволяет как отдельным преподавателям, так и педагогическим коллективам и руководителям высших учебных заведений объективно оценивать и внедрять их в практику учебно-воспитательной работы. Нежелание инноваций, как и торопливость в их внедрении, не раз приводили к тому, что заявленное или рекомендованное нововведение через некоторое время забывалось преподавателями, не получало соответствующего практического наполнения.

Иногда случается так, что инновации в высшем образовании принимают характер своеобразной моды, носят формальный характер. Некоторые преподаватели уповают на сложившуюся практику и не приемлют нововведений. Полагаем, что инновации в образовании не должны основываться только на прошлых традициях или негативном отношении к ним. На наш взгляд, между ними должно быть разумное равновесие, а не отрицание одних и превозношение других. Поэтому введение инноваций в современное высшее образование должно быть связано «с современной практикой, с изменениями, происходящими с участниками образовательного процесса» [6, с. 13].

Подведём итог. Преподавание – процесс творческий. Поэтому список инновационных технологий в высшей школе будет только расширяться, чтобы образовательный процесс шёл

в ногу со временем. Главное здесь – в том, чтобы инновации были направлены на подготовку компетентного специалиста. Использование инновационных технологий развивает активность студентов, положительно влияет на их успеваемость, показывает уровень педагогического мастерства преподавателя высшей школы. Инновационные технологии образования в высшей школе, конечно, имеют свои преимущества и недостатки. Очевидно, что эффективность обучения зависит от подготовленности и умения преподавателя выбрать ту или иную технологию или их разумного сочетания для конкретной формы обучения. При реализации инновационных технологий в образовании, педагогу следует осмыслить её цели и содержание, направить на формирование компетенций выпускника высшей школы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Виленский М.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально ориентированного обучения в высшей школе. М.: Педагогическое общество России, 2005. 192 с.
2. Князева М.Д. Инновации в высшем образовании. М.: Акад. естествознания, 2006. 160 с.
3. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2008. 368 с.
4. Организация учебной деятельности студентов: учеб.-метод. пособие / ред.: М.И. Ивашко, С.В. Никитин, Л.И. Новикова. М.: Российская академия правосудия, 2011. 312 с.
5. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе. М.: Российская академия правосудия, 2010. 344 с.
6. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.