

УДК 338.2

DOI: 10.18384/2310-6646-2015-4-83-86

Зеркин Д.Г.*Российская таможенная академия (г. Люберцы)*

СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОЙ КАРТИНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В ДИНАМИЧЕСКИ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Современные условия функционирования бизнеса характеризуются высоким уровнем динамики изменений факторов, оказывающих непосредственное влияние на деятельность производственной системы. В таких условиях на первое место выходит задача оперативного принятия управленческих решений, которые обеспечили бы конкурентоспособность. Автором предлагается подход к формированию целевой картины деятельности производственной системы в динамически изменяющихся условиях. Представлена модель процесса функционирования производственной системы.

Ключевые слова: производственная система, целевая картина; модель обеспечения прибыли, роста и развития производства.

D. Zerkin*Russian Customs Academy (Lyubertsy)*

FORMING A TARGET PICTURE OF PRODUCTION SYSTEM ACTIVITY IN DYNAMICALLY CHANGING CONDITIONS

Abstract. Modern conditions of business are characterized by a high level of dynamic changes in factors having a direct impact on the activity of a production system. Under such conditions the problem of strategic administrative decisions which would provide competitiveness comes to the fore. The author offers an approach to forming a target picture of production system activity in dynamically changing conditions.

Key words: production system, target picture, a revenue model, growth and development of production.

Деятельность производственной системы всегда осуществляется в окружающей среде, воздействие которой может как стимулировать, так и отрицательно влиять на достижение требуемого результата.

Большую роль при планировании деятельности занимает формирование целевой картины деятельности предприятия с учётом прогноза влияния как окружающей среды, так и ресурсных возможностей самой производственной системы. При формировании целевой картины необходимо учитывать, что цели производственной системы вытекают из её положения во внешней среде, зависят от её внутренней структуры и в значительной мере определяются решаемы-

© Зеркин Д.Г., 2015.

ми задачами и возможностями самой производственной системы (рис. 1).

Выбор цели деятельности представляет собой один из самых противоречивых аспектов бизнеса. В большинстве опубликованных работ уделяется большое внимание именно качественному описанию цели, и только в некоторых делались попытки подойти к описанию цели со стороны

количественных показателей, решения многокритериальной задачи [3]. Для объективного формирования целевой картины, на основе количественных показателей, необходимо основываться на процессе моделирования – создания модели процесса функционирования производственной системы:

$$Y_{\phi}(t) = F[X(t); U(t); G(t)]. \quad (1)$$

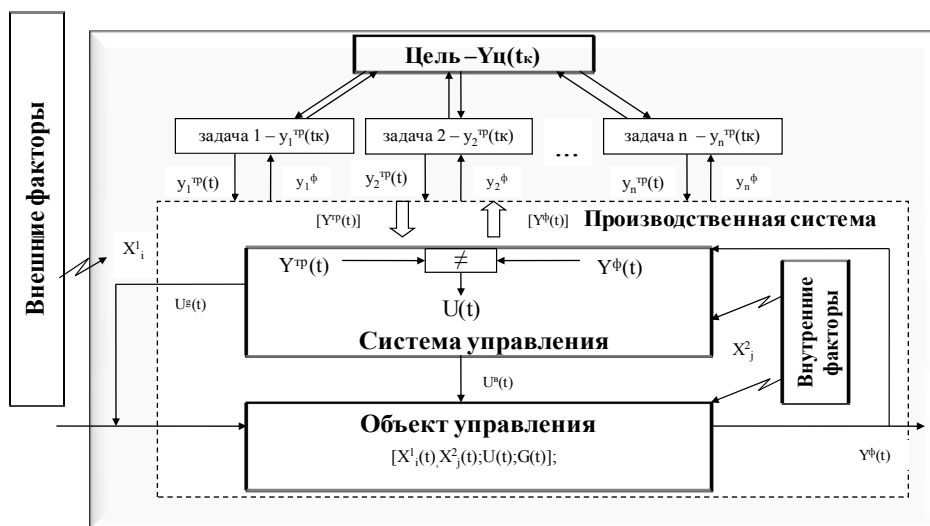


Рис. 1. Производственная система в среде функционирования

Процесс формирования цели практически является решением многокритериальной задачи с рядом ограничений [5].

В результате сформированная цель должна: обеспечить производство с рациональными, в соответствии со сложившимися условиями, затратами и потребностями рынка; обеспечить такой уровень доходов, который бы позволил решать задачи развития и роста предприятия; гарантировать сохранение и возврат капитала; давать возможность собственникам капитала участвовать в управлении правокон-

троля; обеспечить выплату заработной платы в соответствии с договорами.

Отсюда следует вывод, что процесс формирования целевой картины во многом противоречив из-за несоответствия интересов различных лиц и групп, участвующих в деятельности производственной системы и фактических её возможностей. С учётом трудности решения многокритериальной задачи, особый интерес вызывает процесс распределения требований к основным составляющим главной цели достижения требуемого результата [2]. Основной вопрос, требующий

решения – *какие из целевых направлений достижения требуемого конечного результата будут на предприятии приоритетными.* Часто в качестве главного требуемого результата выбирают: обеспечение необходимой прибыли; обеспечение устойчивого роста; обеспечение развития.

При этом прибыль может быть получена как за счёт роста производства, обеспечивающего определённый объём выпуска товара-услуг, так и благодаря развитию производства, основанного на совершенствовании технологии производства или создания и внедрения в производство нового продукта (рис. 2).

При этом совершенно очевидно, что все эти три направления как взаи-

мосвязаны друг с другом, так и довольно противоречивы. В свою очередь, основой достижения поставленных целей являются активы, которые могут быть выражены через рентабельность собственного капитала и рентабельности инвестиционного капитала [4].

Обеспечение требований по целям прибыли, роста и развития представляет собой довольно сложную задачу, механизм решения которой находится только на стадии теоретических разработок. При этом нужно учитывать, что согласование может осуществляться при условии, что цель будет достигаться или за счёт собственных источников финансирования, или за счёт собственных и заёмных источников финансирования.



Рис. 2. Пути обеспечения прибыли, роста и развития производственной системы

С учётом выражения рентабельности механизм обеспечения развития производства можно представить в виде:

– функционал цели развития:

$$Y_{ц}^{pazb} = R_{ck} K_c N_p = (1 - C_{нп}) N_p^* (K_c R_a + R_a K_3 - C_{пс} R_3) \quad (2),$$

где $C_{нп}$ – ставка налога на прибыль; K_c – коэффициент оборачиваемости капитала; N_p – прибыль до уплаты налогов и процентов за кредит; R_a – рентабельность активов; K_3 – заёмный капитал; $C_{пс}$ – средняя процентная ставка;

– функционал цели роста производства:

$$Y_{ц}^{рост} = R_{ck} K_c (1 - N_p) \quad (3);$$

– функционал цели увеличения чистой прибыли за счёт собственных средств:

$$Y_{ц}^{пр} = R_{ck} K_c \quad (4).$$

Очевидно, что максимизация указанных функционалов одновременно практически невозможна. Поэтому в данном случае целесообразно применение теории принятия решения.

Особый интерес вызывает метод обоснования поставленных целей путём подбора наилучшего соотношения между параметрами, входящими в показатели прибыли, роста и развития. В этом случае функционалы (2), (3), (4) нужно раскрыть до уровня отдельных составных частей, проанализировать степень влияния каждой на достижение требуемого результата и возможности оказания на них управляющего воздействия. Подбор входных параметров осуществляется с расчётом обеспечения достижения рационального решения при сложившихся условиях и прогнозируемой динамики изменения условий деятельности производствен-

ной системы. При таких условиях деятельности актуальной проблемой для системы управления становится формирование адаптивно-ситуационного управления с учётом приемлемого уровня риска и возможностей производственной системы в сложившихся условиях [1].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зеркин Д.Г. Концепция адаптивно-ситуационного управления по результату // Научно-методический журнал «ESP teaching journal». Университет г. Ниш, Сербия. 2013. С. 25–29.
2. Игнатъева А.В., Максимцов М.М. Исследование систем управления: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. 167 с.
3. Ларичев О.И. Теория и методы принятия решений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2002. 392 с.
4. Фомичев А.Н. Исследование систем управления: учебник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. 348 с.
5. Цыпкин Ю.А., Люшкинов А.Н., Эриашвили Н.Д. Менеджмент: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 439 с.