

УДК 93/94

**Тен В.А.**

*Московский государственный областной университет*

**БОРЬБА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ АВСТРАЛИИ ПО ВОПРОСУ  
ВСТУПЛЕНИЯ СТРАНЫ В КОРЕЙСКУЮ ВОЙНУ 1950–1953 гг.  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ “THE CANBERRA TIMES”)**

**V. Ten**

*Moscow State Regional University*

**THE STRUGGLE OF POLITICAL PARTIES OF AUSTRALIA  
ON THE COUNTRY'S ENTRY INTO KOREAN WAR 1950 - 1953  
(BASED ON “THE CANBERRA TIMES”)**

*Аннотация.* Участие Австралии в корейской войне, как и во многих других международных конфликтах, – одна их малоизученных тем в отечественной историографии. На основе публикаций ведущей австралийской газеты “The Canberra Times” в статье показана политическая борьба основных партий страны по проблеме ее вступления в эту войну. Автор делает вывод, что быстрое согласие политической элиты Австралии на австралийское участие в войне в Корее было обусловлено боязнью распространения сил «международного коммунизма». В условиях обострения «холодной войны» Австралия стремилась быстрее перейти под защиту США и стать их верным союзником. В результате австралийские военные подразделения участвовали во всех военных конфликтах в Азии, проходивших под эгидой США во второй половине XX – начале XXI вв.

*Ключевые слова:* Австралия, США, «холодная война», корейская война, Либеральная партия Австралии, Аграрная партия Австралии, Лейбористская партия Австралии, Коммунистическая партия Австралии.

*Abstract.* Australia's participation in both Korean War and other international military conflicts is one of insufficiently explored themes in Russian historiography. This article describes the struggle of main political parties of Australian on the question of the country's entry into the Korean War of 1950–1953. The article is based on the publications of “The Canberra Times”, one of the leading Australian newspapers in 1950-s. The author comes to the conclusion that the political elite of Australia quickly reached full agreement on the country's entry into Korean War. It was due to the fear of the “world communism” spread. The “cold war” escalation made Australia go under the US protection and become their ally. As a result, the Australian military units took part in all military conflicts in Asia, held under the U.S. auspices in the second half of the XX – early XXI centuries.

*Key words:* Australia, the USA, “cold war”, Korean War, Liberal party of Australia, Agrarian party of Australia, Australian Labor party, Communist party of Australia.

Участие австралийских подразделений в корейской войне 1950 – 1953 гг. стало первым проявлением военного сотрудничества Австралии и Республики Корея, происходившего тогда под флагом ООН, но под руководством США. В последующие полвека австралийские, а нередко и южнокорейские, солдаты участвовали во всех локальных конфликтах, в которых воевали США: от Вьетнама до Афганистана. Военное сотрудничество двух стран получило последнее продолжение в 2009 г., когда было подписано соглашение об усилении сотрудничества в области обороны [13]. Реалии международных отношений XXI в., особенно в АТР, побуждают к изучению не только современного военного сотрудничества Южной Кореи и Австралии, но и к истории его возникновения.

До окончания Второй мировой войны Австралия держалась в русле внешней и оборонной политики Великобритании. После 1946 г. австралийское правительство начало видеть свою

опору и стратегического союзника в лице США. Австралия опасалась экспансии коммунистов из Вьетнама, Филиппин и Малайи на территорию, непосредственно соседствующую с Австралией. Правое австралийское правительство полагало, что борьба против коммунистов в Корее под флагом ООН – это лучший способ «сдерживания коммунизма» в ЮВА и Океании. Отвечая на резолюцию № 82 Совета Безопасности ООН, Австралия приняла участие в корейской гражданской войне, действуя в составе «Объединенных вооруженных сил ООН» под американским командованием. Участие австралийских подразделений в корейской войне 1950 – 1953 гг. стало не только первым проявлением военного сотрудничества Австралийского Союза и Республики Корея, происходившего тогда в рамках «Объединенных вооруженных сил ООН». Произошел переход Австралии от Великобритании под военно-политическую защиту Соединенных Штатов Америки, который завершился подписанием договора АНЗЮС в 1951 г. Примечательно, что успехи австралийских солдат в одном из сражений в Корее стали одним из основных аргументов премьер-министра Австралии Р. Мензиса, побудивших Г. Трумэна заключить этот договор.

Несмотря на немногочисленность (17 тысяч человек) австралийских военнослужащих, участвовавших в корейской войне, в Австралии помнят о своей роли в этой войне. Правда, в 1955–1980-е гг. многие на Западе корейскую войну не без оснований называли «забытой войной» [21]. Но в 1990–2000-е гг. в большинстве западных стран-участниц корейской войны были выпущены книги об их роли в войне в Корее. В 2000 г. в историческом журнале Организации американских историков была опубликована небольшая – на 4 страницы – статья Стэнли Сандлера «Избранная библиография корейской войны» [27]. К этому времени вклад австралийских вооруженных сил в корейскую войну был описан минимум в 10-12 книгах, в которых эта война считалась в Австралии «забытой войной» [21; 23; 25; 26]. К 60-летию начала войны в Корее

число монографических публикаций на тему «Австралия и корейская война» увеличилось до многих десятков зарубежных и нескольких российских названий [14-19; 20; 22; 24].

Войне в Корее посвящен ряд объективных исследований отечественных авторов, особенно в последние 10-15 лет. Значительную историографическую новизну и ценность представляют работы А.В. Торкунова «Загадочная война: корейский конфликт 1950-1953 годов» [19], Ю.В. Ванина «Корейская война (1950–1953) и ООН» [14]; материалы научно-теоретической конференции «Война в Корее 1950–1953 гг.: взгляд через 50 лет» [15] и др. Но участие в ней Австралии не получило специального освещения в отечественной исторической литературе. Это вполне объяснимо как местом Австралии в истории внешней политики нашей страны, так и реальной ролью Австралии в ходе корейской войны. Но в ряде современных монографических работ уже встречаются суждения о вовлеченности Австралии в корейскую войну, хотя и в контексте действий основных участников войны в Корее. Это, например, книги Ю.В. Ванина «Корейская война (1950 -1953) и ООН» [14, с. 7, 36, 43, 100-101, 155], А.С Орлова и В.А. Гаврилова «Тайны корейской войны» [15, с. 75, 95, 102, 180].

В данной статье сделана попытка показать полемику в политической жизни Австралии о вступлении её в корейскую войну, её характер и результаты. Источниковую базу статьи составили публикации австралийской столичной газеты “The Canberra Times”, выпуски которой за 1950–1954 гг. имеются в Интернете. Они содержат материалы, охватывающие все время участия Австралии в корейской войне: от обсуждения начала военных действий в Корее в Совете Безопасности ООН и до вывода австралийских войск с территории Корейского полуострова.

В общей сложности, в 1950–1953 гг. прошли через корейскую войну 17 тысяч австралийских военнослужащих. Из них, по официальным австралийским данным, 339 человек погибли и 1200 человек были ранены. Эти цифры свидетельствуют о довольно скром-

ном участии Австралии в боевых действиях в Корее.

Поэтому неудивительно, что с конца июня 1950 г. и по август 1953 г. “The Canberra Times” дала всего 72 публикации об участии Австралии в корейской войне. Чаще и больше всего газета уделяла внимание внутривнутриполитическим и международным аспектам участия Австралии в корейской войне, а не боевым действиям австралийских военных подразделений.

Реакция австралийских политических партий на начало военных действий в Корее была различной. В политической жизни Австралии к началу 1950-х гг. преобладали Либеральная и Аграрная (Сельская) партии. Лейбористская партия Дж. Чифли находилась в оппозиции после поражения на парламентских выборах в декабре 1949 г. Коммунистическая партия Австралии находилась под угрозой запрета после ареста ее генерального секретаря Л.Л. Шарки в конце 1949 г.

С конца 1949 г. Либеральная и Аграрная партии входили в коалиционное правительство Австралии, возглавляемое лидером либералов Робертом Дж. Мензисом. После начала военных действий в Корее правительство Р. Мензиса тут же последовало примеру Соединенных Штатов Америки и поддержало резолюцию № 82 Совета Безопасности ООН от 27 июня 1950 г. Австралия немедленно предложила свою военную помощь для совместного с другими странами ООН выполнения этой резолюции. Газета “The Canberra Times” уже 4 июля напечатала, что известный (хотя и не всегда правдивый) американский журналист Дрю Пирсон назвал Молотова «руководителем корейской войны в интересах СССР». Кроме того, Пирсон объявил, что якобы Молотов уже «возглавил руководство коммунистическими делами на Дальнем Востоке и уже создал свою штаб-квартиру на острове Сахалин» [3].

Лейбористы задержались с определением своей политики в корейском вопросе. Так, лишь 1 июля лидер австралийских лейбористов Джозеф Б. Чифли объявил, что руководство его партии примет решение о позиции

лейбористов на заседании, назначенном на 5 июля [1]. Среди лидеров лейбористов шла острая борьба: многие называли Советский Союз «подстрекателем, зачинщиком корейской войны», а «так называемые Советы мира – инструментами советской агрессии». Лишь немногие члены руководства этой партии, например, председатель одного регионального отделения Лейбористской партии Дж. Фергюссон, держались противоположного мнения. Они же были против пересмотра резолюции лейбористов об их оппозиции правительственному Биллю о роспуске КПА [7].

Коммунистическая партия Австралии находилась в 1950–1951 гг. в крайне тяжелом положении. С весны 1950 г. правительство Р. Мензиса пыталось запретить КПА законодательным путем через парламент, но на референдуме осенью 1951 г. большинство населения выступило против этого запрета. Несмотря на препятствия, Компартия Австралии провела 3 июля 1950 г. «достаточно большой митинг» коммунистов и членов левых профсоюзов, в резолюции которого резко осудила премьер-министра Мензиса за втягивание страны в корейскую войну. Участники митинга «заклеймили вмешательство США как преступную агрессию». Резолюция, принятая на этом митинге, призвала «к выводу всех иностранных сил вторжения в Корею» и поддержала «политику невмешательства» в корейские дела. Один из руководителей компартии Диксон назвал правящий класс Америки «зачинщиком» событий в Корее, из-за действий которого «мы находимся на грани третьей мировой войны». Он обвинил правительство не только в поддержке «грязной войны» в Корее, но и в том, что Мензис «хочет отдать народ Австралии в залог [США] без каких-либо консультаций с ним, парламентом или своим собственным кабинетом». Назвав решение СБ ООН по Корее «незаконным» по причине «отсутствия единогласия между великими державами», Диксон призвал австралийцев «бороться против этой войны» [2].

В середине июля 1950 г. профсоюзы шахтеров и водников не поддержали призыв

коммунистов выступить против планов правительства в Корею. Тогда же Союз моряков Австралии, находившийся ранее под влиянием КПА, отказался от ранее принятого отказа перевозить военные грузы в корейские порты, а также от осуждения участия Австралии в корейской войне, которую Исполком профсоюза ранее объявил «агрессивной войной» в интересах США [8].

Но уже в сентябре 1950 г. влияние коммунистов резко упало. Когда популярный ранее политик, сторонник компартии, призвал австралийских военнослужащих не участвовать в корейской войне и «оставаться дома, чтобы бороться за улучшение условий» жизни, аудитория реагировала весьма негативно и даже враждебно [12].

Две правительственные партии и Лейбористская партия сначала продемонстрировали два различных подхода в своей реакции на вспышку военных действий в Корею. Правительство сразу же обязалось присоединиться к действиям вооруженных сил США против воинских частей КНДР, желая помочь «отбросить назад грозящую волну коммунистической агрессии». «The Canberra Times» одобряет действия правительства, выражая надежду, что «вмешательство в Корею, если оно окажется успешным, навсегда станет сдерживающим фактором для коммунистического движения в других странах». Премьер-министр Мензис активно пропагандировал необходимость Австралии вместе с другими странами противостоять советской и коммунистической угрозе. «История не забудет, что Корейская война послужила пробуждению свободных народов», которые вместе «должны разделить бремя» борьбы с коммунизмом», говорил он в радиообращении к нации [11]. По мнению газеты, с правительством «несомненно, полностью согласны большинство австралийцев».

А в это время Лейбористская партия «не может даже комментировать» возникшую в Корею ситуацию, а тем более «определить свою позицию в условиях, когда австралийские военнослужащие уже участвуют в активных действиях». Газета упрекает лейбористов,

что они опасаются оппозиции вмешательству в Корею некоторых левых членов партии, которые уже выступали против действий Австралии против коммунистов в Малайе. «The Canberra Times» заявляет, что лейбористская партия «обязана осудить коммунистическую точку зрения и одобрить действия правительства» Мензиса. В качестве примера для подражания приводится незамедлительное одобрение лидером британской оппозиции У. Черчиллем действий правительства К. Эттли, сразу поддержавшего президента США Г. Трумэна [2]. Эта редакционная статья «The Canberra Times» отразила не только преобладание антикоммунистических убеждений в австралийском политическом спектре, но и характерную для эпохи «холодной войны» боязнь распространения коммунистической экспансии на юго-западную часть Тихого океана.

В июле 1950 г. «The Canberra Times» часто информирует читателей о международных и внутривнутриполитических аспектах участия Австралии в начавшейся корейской войне, опубликовав около 20 сообщений и статей, не считая информации о ходе военных действий в Корею и не касающихся Австралии международных событий. Так, 5 июля она пишет об обсуждении планов австралийского участия в корейской войне на заседании Совета Обороны страны, сообщая при этом пособиях для участников войны и их иждивенцев. Тогда же опубликовано краткое сообщение об «одобрении, в принципе, лейбористской партией о передаче правительством Мензиса австралийских войск в распоряжение ООН для использования в Корею» [4]. Вместе с тем Совет Обороны не стал принимать решения о введении – из-за корейской войны – обязательной национальной военной службы, сочтя, что северокорейское вторжение на юг – это «попытка проверить реакцию США и ООН» и что «в скором времени война будет урегулирована».

В июле 1950 г. позиция лейбористов в корейском вопросе решительно изменяется, и партия выражает принципиальную поддержку «активному участию Австралии в

корейской войне». В частности, лидер парламентской оппозиции Чифли теперь призывает Мензиса твёрдо стоять вместе с ООН и использовать их мощь, чтобы заставить северокорейцев вернуться за 38 параллель и ввести демократическую форму правления для обеих частей Кореи. Резолюция конференции лейбористов штата Новый Южный Уэльс теперь клеймит Советскую Россию как «зачинщика корейской войны», а австралийские Советы Мира называет «инструментами советской агрессии».

Но на этой конференции правым лейбористам не удалось добиться пересмотра отношения партии к законопроекту о роспуске компартии Австралии. Некоторые влиятельные лейбористы указали на необходимость осторожного, взвешенного подхода к участию Австралии в корейской войне. Например, бывший министр иностранных дел Эват заявил, что «третья мировая война легко может возникнуть из корейской войны, если она будет продолжаться неопределенно долго, а интенсивность боёв будет нарастать». Поэтому Эват предлагал, чтобы Австралия «непосредственно участвовала в планировании всех военных действий» в Корее и чтобы «оппозиция и общественность были осведомлены о том, что происходит и что нас ожидает, правительство и министры не придерживали информацию, потому что народ достоин большей информированности и доверия». Он также призвал к «созданию из национальных контингентов на прочной и постоянной основе международных вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности» [4; 5; 7; 9; 10].

Начало войны в Корее было использовано Мензисом для нового призыва к Канаде и другим державам «объединиться в Тихоокеанском Оборонительном Пакте». Это предложение не нашло поддержки ни у Канады и Индии, ни даже у США и Англии, которые считали «преждевременным создание тихоокеанского Пакта» [6]. Как известно, создать такой пакт не удалось, но в 1951 г. Австралия, Новая Зеландия и США образовали блок АН-ЗЮС для совместных действий в ЮВА и юго-

западной части Тихого океана.

Итак, в сентябре 1950 г. в политической жизни Австралии фактически прекратились острые противоречия и дебаты по корейской проблеме, когда и оппозиционная лейбористская партия официально поддержала внешнеполитический курс правящей коалиции по борьбе с коммунистической угрозой в Корее. Основные политические силы Австралии стали верными союзниками США в борьбе против распространения коммунизма, антиамериканизма и национально-освободительного движения. О прекращении политической полемики по корейскому вопросу свидетельствует хронологическое распределение политических материалов. Так, «The Canberra Times» напечатала в 1950 г. 9 статей на эту тему, в 1951 г. – 2 публикации, в 1952 г. – ни одной, и в 1953 г. – 2 публикации.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

##### *Источники:*

1. «The Canberra Times». 1950. 1 July.
2. «The Canberra Times». 1950. 3 July.
3. «The Canberra Times». 1950. 4 July.
4. «The Canberra Times». 1950. 5 July.
5. «The Canberra Times». 1950. 6 July.
6. «The Canberra Times». 1950. 8 July.
7. «The Canberra Times». 1950. 17 July.
8. «The Canberra Times». 1950. 19 July.
9. «The Canberra Times». 1950. 24 July.
10. «The Canberra Times». 1950. 14 August.
11. «The Canberra Times». 1950. 15 August.
12. «The Canberra Times». 1950. 11 September.

##### *Литература:*

13. Австралия укрепит оборону на \$70 млрд. [Сайт]. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2009/05/02/637752.html> (дата обращения: 05.12.2011 г.).
14. Ванин Ю.В. Корейская война (1950–1953) и ООН. – М.: ИВ РАН, 2006. – 288 с.
15. Война в Корее 1950–1953 гг.: взгляд через 50 лет. Материалы междунар. теорет. конф. (Москва, 23 июня 2000 г.). – М.: Первое марта, 2001. – 347 с.
16. Война в Корее, 1950–1953. – СПб.: Полигон, 2003. – 923 с.
17. Орлов А.С., Гаврилов В.А. Тайны корейской

- войны. – М.: Вече, 2003. – 400 с.
18. Попов И.М., Лавренов С.Я., Богданов В.Н. Корея в огне войны. – М.; Жуковский: Кучково поле, 2005. – 554 с.
  19. Торкунов А.В. Загадочная война: корейский конфликт 1950–1953 годов. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2000. – 312 с.
  20. Evans B. Out in the cold: Australia's involvement in the Korean War 1950-53. - Canberra: Australian War Memorial and Dept. of Veterans' Affairs, 2001. – 94 p.
  21. Hooker J. Korea, the forgotten war. – Sydney: Time-Life Books, Australia in association with John Ferguson, 1989. – 168 p.
  22. Lewis St. Korea: the undeclared war. – Linden Park, S. Aust. Royal Australian Regiment Association (SA Branch) Inc, 2008. – 172 p.
  23. McCormack, G. Cold war, hot war: An Australian perspective on the Korean war. – Sydney: Hale & Iremonger, Cop. 1983. – 191 p.
  24. National Library of Australia. [Сайт]. URL: <http://catalogue.nla.gov.au/Search/Home?lookfor=korean+war+and+australia&type=subject&limits=format%3ABook&submit=Find&page=3> (дата обращения: 10.11.2011 г.).
  25. O'Neill R. J. Australia in the Korean War 1950-53. Vol. 1. Strategy and diplomacy. – Canberra: Australian War Memorial and the Australian Government Publishing Service, 1981. XXI. – 548 p.
  26. O'Neill R.J. Australia in the Korean War 1950-53. Volume 2, Combat operations. – Canberra: Australian War Memorial and the Australian Govt. Pub. Service, 1985. XXIII. 782 p.
  27. Sandler St. Select Bibliography of the Korean War// OAH Magazine of History. Vol. 14. No. 3. The Korean War (Spring, 2000). Pp. 6-9.