

УДК 94(47).084.9

Дементьев С.С.

Московский педагогический государственный университет

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: РОЛЬ ХОККЕЙНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ В ОТНОШЕНИЯХ СССР, КАНАДЫ И США

S. Dementiev

Moscow State Pedagogical University

“COLD WAR”: THE ROLE OF HOCKEY CONFRONTATION IN THE USSR-CANADA-USA RELATIONS

Аннотация. В статье в виде научного обзора представлены ход, тенденции развития, значение и последствия советско-североамериканского хоккейного противостояния для нашей страны в условиях «холодной войны». Автор на основе ранее не использовавшихся источников обосновывает научное значение изучения спорта высших достижений (в данном случае – хоккея с шайбой) как социального института. В материале представлены основные выводы автора по теме диссертационного исследования, а также поставлена проблема взаимосвязи международной политики и спорта как социального института.

Ключевые слова: хоккей, идеология, «холодная война», «разрядка», переговорный процесс, социальная политика.

Abstract. The article presents in the form of a scientific review the progress and trends, significance and consequences of the Soviet-North American Hockey confrontation to Russia during the “cold war”. The author proves the scientific value of studying the elite sport (in this case, ice-hockey) as a social institution. The article presents both the author’s basic conclusions on his theme of dissertational research and the problem of interdependence of the world policy and sports as a social institution.

Key words: hockey, ideology, “cold war”, “detente”, negotiating process, social policy.

Растущий в последние годы интерес к социальной истории делает актуальным изучение такого важного социального института, как спорт высших достижений. Кроме того, в годы «холодной войны» спорт высших достижений¹ являлся ареной идеологического соперничества. Отчасти это положение сохраняется и в современном мире, что показывает общественную значимость темы диссертации.

Советско-североамериканское хоккейное противостояние 1972–1991 гг. – одно из ярчайших спортивных зрелищ и социальных явлений новейшей мировой истории. Оно отличалось большим накалом спортивного соперничества двух хоккейных школ (с разной методикой – направленной на индивидуальную и коллективную игру), нагнетанием острой враждебной обстановки вокруг матчей советских любителей и канадских профессионалов со стороны средств массовой информации (СМИ) всего мира.

Ему посвящены десятки документальных фильмов, сотни интервью с участниками тех событий, специалистами хоккея и историками хоккея, множество самых противоречивых

© Дементьев С.С., 2012.

¹ Спорт высших достижений (или т. н. большой спорт) – одна из трех основных организационных форм спорта, наряду с массовым спортом и спортом в качестве учебного предмета. Основой спорта высших достижений является условие физического совершенствования человека, он относительно лимитируется возрастом, состоянием здоровья, уровнем физического развития людей. Спорт высших достижений позволяет на основе развития индивидуальных способностей человека в конкретной сфере спортивной деятельности добиваться максимальных спортивных результатов, служит эталонным ориентиром физических возможностей людей, способствует внедрению в массовую практику высокоэффективных средств и методов физической подготовки. Успехи спортсменов в международных и национальных соревнованиях стимулируют развитие массового спорта и занятия физической культурой.

оценок специалистов и любителей хоккея с шайбой на льду.

Главной сложностью при исследовании стало отсутствие не только сложившейся историографии, но и наличие минимального количества специальных работ по данной теме. В связи с этим ограничен и выбор библиографии по теме.

Источниковая база исследования включает в себя широкий круг выявленных на сегодня документов, достаточно полно и объективно отразивших тенденции и закономерности советско-североамериканского хоккейного противостояния, его место в системе отношений между СССР, Канадой и США в 1972-1991 гг.

Среди опубликованных источников представляют интерес работы непосредственных участников событий мемуарного плана [26].

Важным источником является пресса [6; 8; 9; 10; 11; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 24; 25; 27; 28; 29]. Были проанализированы самые разнообразные периодические издания от столичных газет и журналов до популярных американских и канадских газет.

Основу источниковой базы диссертации представляют архивные материалы фонда Спорткомитета при Совете Министров СССР¹ в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), фонда Аппарата ЦК КПСС Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ)².

Видеосвидетельства интереса высших руководителей СССР к советско-североамериканскому хоккейному противостоянию хранятся в Российском государственном архиве кино- и фотодокументов (РГАКФД)³.

Особое место среди источников, впервые вводимых в научный оборот, занимают видеоматериалы [30; 31; 32].

Очень представительным по своему количеству является еще один вид источников

¹ См.: ГАРФ. Ф. 7576 (Комитет физической культуры и спорта СССР (Госспорт СССР)). О. 31. Д. 2417, 2716, 2864, 4047; О. 32. Д. 340, 501.

² См.: РГАНИ. Ф. 5 (Аппарат ЦК КПСС). О. 63. Д. 102; О. 64. Д. 90; О. 66. Д. 157; О. 67. Д. 129; О. 68. Д. 449; О. 69. Д. 420; О. 84. Д. 114; О. 88. Д. 139.

³ См.: РГАКФД. Кинокаталог. №№ 26222, 26649, 27753.

– публицистика [1; 2; 3; 5; 7; 12; 20; 21; 22; 23].

Картина переговоров и подготовки в первой Суперсерии (1972 г.) была очень сложной, поскольку, с одной стороны, спортивные руководители СССР были заинтересованы в хоккейных контактах с профессионалами НХЛ и ВХА, а с другой, геополитическое и силовое противостояние двух полюсов мирового сообщества долгое время не позволяло найти точки соприкосновения для начала переговоров. Отношение ведущих представителей советского хоккея к возможным контактам с профессионалами НХЛ излагается в связи с описанием подготовки переговоров [4].

Но была в этих встречах и чисто политическая опасность. После окончания II Мировой войны шла «холодная война» между СССР и США. И именно к периоду разрядки, когда СССР и США удалось достичь военно-стратегического паритета, относится развитие конфронтации в информационной, психологической, экономической и технологической сферах. Канада в «холодной войне» выступала в роли «младшего брата» США. В то же время, именно в период разрядки междунароной напряженности удалось начать переговоры о товарищеских матчах советских хоккеистов, которые были сильнейшими в любительском хоккее, и профессионалов НХЛ.

Во время хоккейного турнира зимних Олимпийских игр в Саппоро (февраль 1972 г.) один из тренеров нашей сборной А.И. Чернышев попытался попробовать начать переговоры, выступив через прессу. Но его попытка оказалась неудачной. А после смены тренеров сборной Советского Союза удалось провести переговоры с руководством НХЛ, которые завершились успехом: договорились о проведении серии матчей. На основе свидетельств очевидцев событий вокруг первой Суперсерии становится понятным, что соперничество предстояло не только спортивное.

Для подведения итогов Суперсерии 1972 г. достаточно упомянуть о четырех фактах: 1) все последующие годы вплоть до наших дней отечественные хоккеисты воспитываются на

этой Суперсерии, ветераны-участники Суперсерии 1972 г. являются у нас на Родине истинными спортивными героями и легендами отечественного хоккея; 2) в 2000 г. в Канаде был проведен еще один опрос: «Назовите самое великое спортивное событие мира в XX в.?», в котором на первое место канадцы поставили Суперсерию 1972 г. между канадскими профессионалами НХЛ и советскими любителями; 3) снятие «железного занавеса» в хоккее, встречи европейских команд с профессионалами Северной Америки стали регулярными, в НХЛ и ВХА стали появляться легионеры из Европы.

Переговорный процесс между представителями СССР, Канады и США зачастую не ограничивался только устройством хоккейных баталий. Переговорный процесс о проведении хоккейных соревнований разного статуса и формата в советско-североамериканском хоккейном противостоянии играл важнейшую роль. Кроме непосредственно спортивной составляющей, на этих переговорах поднимались (а иногда и решались) самые разные вопросы взаимодействия различных национальных и международных организаций и ведомств, ведь зачастую к переговорам спортивных функционеров подключались дипломатические работники. Нередко на успешность переговоров влияли самые разные факторы. В частности, идеологические вопросы с каждым новыми переговорами уходили на задний план, а финансовые вопросы, наоборот, приобретали все большее и большее значение. Существенно замедляла ход переговоров о новых хоккейных контактах неповоротливость советской вертикальной системы управления спортом. Еще одной очень важной стороной советско-североамериканского хоккейного противостояния было влияние спортивных связей и результатов на взаимоотношения СССР и Канады в разных сферах деятельности и хозяйствования.

Большое количество контактов с представителями НХЛ и ВХА вскрыло различные, не имеющие большого значения в начале противостояния, стороны финансового аспекта советско-североамериканского хоккейного

противостояния: распределение доходов от проведения хоккейных матчей; возможность выступления в заокеанских лигах советских легионеров; заработки советских и канадских хоккеистов в ходе противостояния; влияние международных и национальных спортивных организаций на ход самих переговоров. Советско-североамериканское хоккейное противостояние проходило на фоне действия Хельсинского акта, который оказал положительное влияние на гуманитарную политику СССР. Были улучшены условия работы иностранных корреспондентов, облегчен порядок выдачи виз, упрощена процедура въезда и выезда советских и иностранных граждан. Расширились международные контакты общественных организаций, обмены в области образования, культурные связи, туристический обмен.

Во время Суперсерии 1975/1976 гг. из-за падения интереса к регулярному чемпионату НХЛ американская пресса была вынуждена выступить против самой Суперсерии и значения побед советских клубов. С другой стороны, привлечение «символа Америки» певицы К. Смит к «околохоккею» во время Суперсерии говорит о серьезном настрое клубов НХЛ в отношении советских клубов. Это подтвердится и во время последующих клубных Серий.

Основным турниром на уровне сборных команд во время советско-североамериканского хоккейного противостояния стал Кубок Канады. Если первый турнир (1976 г.) получился экспериментальным, то последующие выделялись как по качеству показанного командами хоккея, так и крупными околохоккейными событиями. В 1981 г. произошел громкий скандал с попыткой вывоза трофея победителями турнира – советскими хоккеистами к себе на Родину. В 1984 г. в связи с давлением на организаторов турнира телевизионными канадскими компаниями произошел судейский скандал: полуфинальный матч между сборными Канады (полностью составленной из игроков НХЛ) и СССР судил арбитр из НХЛ, который сумел «обеспечить» организаторам турнира необходимый ре-

зультат. Схожий скандал произошел во время финальной серии (Канада против СССР) розыгрыша 1987 г., когда канадцам удалось выиграть турнир при явных симпатиях к ним арбитров из НХЛ.

Турниры на уровне сборных команд позволяли хотя бы на время выявить сильнейшего в мировом хоккее. Но именно нехватка одного безоговорочного турнира, где бы всегда и объективно выяснялась сильнейшая команда планеты, побудила руководство НХЛ и Федерации хоккея СССР искать и организовывать как традиционные турниры с участием всех сильнейших сборных мира (Кубок Канады), так и единичные турниры с «плавающими» (т. е. формирование команды производится не по национальному признаку, а по уровню профессионального мастерства) командами (Кубок Вызова и Кубок Рандеву). И это привело к размыванию понятия о турнире сильнейших.

Конфликтная ситуация, спровоцированная ведущими советскими хоккеистами (И. Ларионовым и В. Фетисовым), в конце 1980-х гг. в итоге привела к разрушению советской хоккейной системы, а также вертикали большого спорта в нашей стране. Главным выводом всей конфликтной ситуации конца 1980-х гг. необходимо признать отрицательную роль советско-североамериканского хоккейного противостояния для отечественного спорта (хоккея). Система советского хоккея в частности и советского спорта в целом рухнула из-за финансового стимула, предложенного Национальной Хоккейной Лигой. Произошло смещение социальных и жизненных ориентиров у советских спортсменов в сторону западных ценностей, вызвавшее массовый отток советских атлетов (хоккеистов) за рубеж (в НХЛ). Борьба отдельных хоккеистов с государственными спортивными структурами СССР имела разрушительные последствия для системы подготовки юных хоккеистов.

С помощью результатов спортивного соперничества с североамериканскими командами удавалось в некоторой степени ослаблять социальное напряжение среди населения СССР. Одновременно с этим советские

хоккеисты служили хорошим примером рядового советского человека в глазах населения Канады и США.

В целом происходившие процессы, означавшие развал системы подготовки отечественных спортсменов, имеющие общие с государством и населением причины, были вполне ожидаемы.

В заключение необходимо сделать выводы и подвести основные итоги исследования.

В исследовании показано, что к началу 1970-х гг. в связи с достижением военно-стратегического паритета между СССР и США, а также в связи с начавшейся в эти годы «разрядкой» в отношениях между этими странами, активной внешней политикой премьер-министра Канады П.Э. Трюдо, а также начавшимся в 1972 г. советско-североамериканским хоккейным противостоянием влияние Канады в событиях «холодной войны» увеличилось. В последующие годы в связи с политической «окраской» советско-североамериканского хоккейного противостояния, где главные и видные роли исполняли прежде всего представители Канады и СССР, Канада была вынуждена находиться на видном месте во время «холодной войны».

Начиная с 90-х гг., канадцы делают всевозможные попытки для нивелирования реальных результатов советско-североамериканского хоккейного противостояния. Это еще началось по ходу Суперсерии 1975/1976 гг., когда канадская и американская пресса пыталась придать последнему матчу Суперсерии («Филадельфия Флайерз» – ЦСКА) статус финала серии. В последующие годы канадцы, и в меньшей степени американцы, в прессе всегда пытались не упоминать о своих горьких разочарованиях противостояния с русскими. В то же время о «своих» победах канадская пресса писала много и подробно. Это формировало определенные представления у молодых канадских болельщиков, которые имеют односторонние сведения о советско-североамериканском хоккейном противостоянии. В последние годы в Канаде проецируется политическое поражение СССР на итоговые результаты хоккейного противостояния.

Улучшение взаимоотношений между Советским Союзом и Канадой позволило в начале 1970-х гг. воплотить в жизнь соперничество советских хоккеистов и профессионалов из НХЛ. А на протяжении 70-х гг. прошлого века успешные переговоры и плодотворное сотрудничество в области хоккея и спортивных объектов позволили облегчить противоречия между руководством обеих стран.

Переговорный процесс на протяжении всего советско-североамериканского хоккейного противостояния никогда не проходил легко. Здесь не помогали даже проверенные схемы и взаимные ожидания. Кроме часто вмешивающейся политики, очень часто на ход переговоров влиял финансовый аспект. Ситуация вокруг Афганистана в конце 1970-х гг. вовсе заставила прекратить спортивные связи между Канадой и СССР. Но именно благодаря хоккейному противостоянию на высшем уровне летом 1981 г. удалось восстановить спортивные отношения между странами, а также сблизить позиции по вопросу мирного урегулирования афганского конфликта.

В 1980-е гг. акцент переговоров смещается в сторону непосредственных участников спортивного соперничества – Спорткомитета / Госкомспорта СССР и руководства НХЛ. В связи с увеличением доли американских клубов и американских спонсоров НХЛ в это время все большее влияние на переговоры оказывает финансовая выгода американских партнеров НХЛ.

Последствиями поведения ведущих советских хоккеистов (В. Фетисова, А. Могильного и др.) в конце 80-х – начале 90-х гг. стали полный развал системы подготовки советских хоккеистов и переориентация позиций отечественных хоккеистов. Какое-то время разваливающаяся система отечественного хоккея по инерции продолжала давать результат. Но все же главными причинами упадка и дальнейшего уничтожения достижений советского хоккея являются последствия реформ, изменений, пережитых страной в период «перестройки». С этим очень сильно контрастирует сам итог советско-северо-

американского хоккейного противостояния. Победа в нем Советского Союза показала, что морально-волевые качества советского хоккея доказали свое превосходство над финансовым стимулом НХЛ. Современные публицисты умалчивают об этом.

Финансовый вопрос в советско-североамериканском хоккейном противостоянии на всем его протяжении менял свои формы и значение. Причем противоборствующие стороны всегда оставались на разных постулатах. Для Канады это был вопрос национальной гордости, ради которого канадские спонсоры готовы были идти на определенные финансовые риски. Для США главными вопросами в советско-североамериканском хоккейном противостоянии были спортивное соперничество, как хорошо продаваемый продукт в Северной Америке и финансовая выгода от проведения хоккейных соревнований. Для СССР финансовый аспект не имел решающего значения, поскольку вся система развития спорта, в том числе и хоккея, была подчинена увлечению населения здоровым образом жизни и пропаганде советских идеалов во всем мире. Для этого руководство страны не жалело средств.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агаянц Н.И. На льду профессионалы. Заметки публициста. – М.: Физкультура и спорт, 1974. – 128 с.
2. Белаковский О.М. Эти настоящие парни... (Лит. запись М. Ямпольского). – М.: Молодая гвардия, 1981. – 207 с.
3. Брель А.Г. SUPER SERIES'76. – СПб.: Любавич, 2007. – 184 с.
4. Дементьев С.С. Из истории советско-североамериканских спортивных связей (противостояние в хоккее в 70-е – начале 80-х годов XX века) // Новая и Новейшая история. 2010. – № 2. – С. 205-215.
5. Дворцов В.А., Юрьев З.Ю. Форвард № 17: Повесть о Валерии Харламове. – М.: Советская Россия, 1984. – 160 с.
6. Известия. 1976. 6-14 янв.
7. Карандин Ю.П. Хоккейные параллели. – М.: Вече, 2010. – 208 с.
8. Коммерсантъ. 1998. 30 июля.
9. Ларионов И.Н. «В долгу перед хоккеем...» // Огонек. 1988. – № 42. – С. 18-19.

10. Московская правда. 1974. 24 авг.
 11. Московский комсомолец. 1968. 16 апр.; 1989. 17 янв.
 12. Петров А. Такова хоккейная жизнь. – М.: Эксмо, 2008. – 288 с.
 13. Правда. 1972. 20 апр.-30 сент.
 14. Прессбол. 2004. 22 апр.
 15. Рабочая независимая газета Украины. 1991. 6 нояб.
 16. Свободный курс. 2004. 6 дек.
 17. Советская Россия. 1972. 19 апр.-21 сент.
 18. Советский спорт. 1972. 2-30 сент.; 2001. 11 янв.; 2004. 22 апр.; 2008. 10 дек.; 2010. 15 февр.; 2011. 9 февр.
 19. Спорт-Экспресс. 2005. 20 сент.; 2006. 25 апр.-29 дек.; 2009. 13 февр.-5 мая; 2010. 12 февр.-30 дек.
 20. Сысоев В.Д. Играет ЦСКА. – М.: Воениздат, 1975. – 205 с.
 21. Тарасов А.В. Совершеннолетие. Хоккей и хоккеисты. Лит. запись О. Спасского. 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 1970. – 352 с.
 22. Третьяк В.А. Верность. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 176 с.
 23. Третьяк В.А. Когда льду жарко... – М.: Советская Россия, 1979. – 160 с.
 24. Факты и комментарии. 2004. 26 февр.
 25. Футбол-хоккей. 1972. 27 авг.-1 окт.
 26. Эпохальные события в истории отечественного хоккея // Российский хоккей +. 2007. – № 1. – С. 20-21.
 27. Chicago Tribune. 1987. Sep. 17.
 28. The Globe and Mail. 1972. Feb. 1- Oct. 31; 1974. Jul. 1- Oct. 31.
 29. The New York Times. 1989. Mar. 30- May 7.
- ВИДЕОИЗДАНИЯ:**
30. Красный октябрь. 8:1 [Видеозапись] / реж. А. Кавецкий; Телеканал Спорт – 2006. – Фильм вышел на экраны в 2006 г.
 31. Особенности национального хоккея [Видеозапись] / реж. А. Макарова; Первый канал – 2007. – Ч. 1; Ч. 2. – Фильм вышел на экраны в 2007 г.
 32. Суперсерия-1972. Матч № 4. Канада – СССР – 3:5. 8 сентября 1972 г. [Видеозапись] / Телеканал ТВ6 – 1996. – Запись вышла на экраны в 1996 г.