

УДК 346.176.1

DOI: 10.18384/2310-6794-2015-3-46-49

Н.И. Шаповалов*Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

НОВЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем теории политической интеграции Европейского союза, поиску путей выхода из системного кризиса Еврозоны правовыми средствами, а также оценке федерализации, как основе осуществления политической интеграции, представляющей собой наиболее проблемную теорию процесса интеграции. Проблемность рассматриваемой теории связана с невозможностью ее осуществления без существенного ограничения суверенитета государств-членов ЕС. Предложение Ф. Олланда создать в рамках Еврозоны правительство, бюджет и парламент ведет к созданию разноуровневой интеграции в Евросоюзе.

Ключевые слова: Европейский Союз, политическая интеграция, теория федерализма, системный кризис Евросоюза.

N. Shapovalov*Moscow Financial-Industrial University "Sinergy"*

NEW THEORETICAL APPROACHES TO POLITICAL INTEGRATION OF THE EUROPEAN UNION

Abstract. The article deals with the study of the problems of the theory of political integration of the European Union, and also looks for the legal ways out of the Eurozone systemic crisis. Federalization is evaluated as the basis for political integration. Problematical character of the latter is connected with the impossibility of its implementation without essential restriction of the sovereignty of EU member states. President F. Hollande's proposal to create a government, a budget and a parliament within the Eurozone leads to the creation of different levels of integration in the European Union.

Key words: the European Union, political integration, the theory of federalism, systemic crisis of the European Union.

Недостатки в понимании теории интеграционных процессов в Европе привели к серии кризисов, разразившихся в Европейском союзе и, в конечном итоге, к стагнации европейской интеграции, о чем совершенно спра-

ведливо говорят Дирк Леффен, Бертольд Рутберген и Франк Шиммельфинг [1, с. 21]¹.

Основной прагматической целью любой из теорий является создание сильного объединения, способного

¹ Несколько ранее об этом говорил Дэвид Матимер.

повлиять на геоэкономическую и геополитическую ситуацию в регионе, что в свою очередь может привести к организации и обеспечению международного мира. А если учитывать, что участниками реализации этих теорий являются субъекты международного права, то и теории носят международно-правовую природу, следовательно, исследоваться могут международно-правовыми инструментами.

На сегодняшний день в западной литературе встречаются несколько взглядов, обосновывающих различные теории европейской интеграции.

Наиболее весомой представляется теория «федерализма», базирующаяся на принципах суверенного равенства и национального самоопределения. Ее сторонники считают важным строительство здания мирового правительства, центральной политической власти с основными атрибутами государства. По их мнению, международное сообщество могло бы объединиться в глобальную федерацию на основе Конституции или в серию региональных федераций.

Подобная идея не бесспорна. Так, Дэвид Мантимер из Йоркского университета Торонто считает, что Лига Наций, созданная в свое время на основе принципов суверенного равенства и национального самоопределения, не смогла решить основную задачу обеспечения мира. Более того, ее неудачи привели ко Второй мировой войне.

Думается, что основные причины неудачи Лиги Наций состоят в том, что это была международная политическая организация, которая ничего общего с политической интеграцией не имела. И ее пример едва ли применим к опыту Европейского союза.

В ситуации острого кризиса, развившегося в Европейском союзе, лидеры современного европейского объединения в очередной раз возвращаются к идее политической интеграции. По сообщению «Ленты.ру», активность в этом направлении проявляют Франция и Германия.

Нельзя сказать, что это новая идея. Еще в 1940 г. Уинстон Черчилль высказал предложение создать союз Великобритании и Франции. Эту идею поддержали будущие отцы-основатели европейской интеграции Шарль де Голль и Жан Монне, однако ей не суждено было сбыться (помешала война). У. Черчилль вернулся к идее федерализма в своей речи в Цюрихе в сентябре 1946 г. Она содействовала в создании Совета Европы в мае 1949 г., однако и этот проект не мог привести к политической интеграции: отсутствовала консолидирующая основа.

После создания Европейского объединения угля и стали на основе Парижского договора 1951 г. федералисты – сторонники европейской политической интеграции – осознали невозможность ее проведения единовременно. Это стало особенно ясно, когда в 1954 г. Национальная ассамблея Франции провалила ратификацию договора об учреждении Европейского оборонного сообщества.

Тем не менее, вопрос о политической интеграции продолжает остро стоять в Европейском союзе. 19 июля 2015 г. в еженедельнике **«Le Journal du Dimanche» Франсуа Олланд, президент Франции, заявил: «Я предлагаю принять идею Жака Делора (Jacques Delors, экс-председатель Еврокомиссии) и создать правительство Еврозоны, специальный бюджет Еврозоны,**

а также парламент, который позволит осуществлять демократический контроль» [2, с. 2].

Предложения, высказанные Ф. Олландом, наверное, могут содействовать проведению политической интеграции, однако они носят продолжительный характер, к тому же сложны в реализации. Следуя теории федерализма, необходимо учитывать возможность создания федерации исключительно на солидной правовой основе. Как показывает опыт, такой основой может быть государственно-правовой акт, которым является Конституция.

Еврозона представляется международной организацией, являющейся частью другой международной организации, не все государства-члены которой входят в состав первой организации, к тому же у них имеются различия в компетенции, которая пересекается в части применения евро в качестве платежной единицы, имеющей хождение на всей территории Европейского союза. При этом лишь 19 государств-членов ЕС из 28 являются членами Еврозоны, отказавшимися от своей национальной валюты, которая, бесспорно, представляется чертой национального суверенитета. Таким образом, вновь приходится сталкиваться с национальным суверенитетом государств-членов ЕС. Так, американский федерализм, на который так любят ссылаться западные авторы, строился благодаря Конституции, которая, после ее ратификации Штатами, и закрепила федеральную форму территориально-государственного устройства.

Можно ли рассматривать федерацию как одну из теорий политической интеграции Европейского союза? При определенных обстоятельствах,

можно. Некоторые авторы, стремясь адаптировать теорию федерализма к условиям Европейского союза, предлагают отказаться от системы отношений между федеральным центром и регионами и сделать их более сложными, многослойными. Так, например, считает Е. Вистрич [3, с. 22–23], который уверен, что принцип субсидиарности, закрепленный в учредительных договорах ЕС, может лечь в основу формирования политической интеграции Европейского союза. На взгляд автора, применение принципа субсидиарности в федерализме ведет к распылению суверенных полномочий государств-членов, а не к их передаче институтам политической интеграции и консолидации, что, возможно, могло бы привести к выходу из системного кризиса, в котором находится Евросоюз.

Важнейшим условием реализации теории федерализма в Европейском союзе является отказ от значительной части национального суверенитета государств-членов ЕС. А готовы ли они сегодня упразднить свои Конституции, отказаться от государственно-национальной идентичности и создать новую, объединяющую Конституцию для Евросоюза? Едва ли, тем более что такая попытка уже была предпринята в 2004 г., когда был подписан Договор об учреждении Конституции для Европы, ратификация которого, как известно, не осуществилась.

Определенный интерес может представить опыт Швейцарии. Наши оппоненты ссылаются на швейцарскую модель, где кантоны, изначально являясь субъектами международного права, объединились в ассоциацию, затем в конфедерацию и сегодня, как

считается, содержат черты федерации. Однако, Швейцарии для этого потребовалось 300 лет, которых нет у Европейского союза. Выходы из кризисов, которые, как считается, лежат в плоскости политической интеграции, следует искать сегодня, в противном случае они могут привести Евросоюз к распаду, который государства-члены стремятся не допустить любыми средствами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Dirk Leuffen, Berthold Rittberger and Frank Schimmelfennig. Differentiated Integration. Explaining Variation in The European Union. Palgrave Macmillan, 2013.
 2. Francois Hollande. Ce qui nous menace, ce n'est pas l'excès d'Europe, mais son insuffisance [Электронный ресурс] // Еженедельник «Le Journal du Dimanche». 19 juillet 2015. P. 2 / Рубрика «Политика». URL: www.lejdd.fr (дата обращения: 22.07.2015).
 3. Wistrich E. After 1992: The United States of Europe. London, 1991. P. 22–23.
1. Dirk Leuffen, Berthold Rittberger and Frank Schimmelfennig. Differentiated