

УДК 343.98;343.9.018

DOI: 10.18384/2310-6794-2015-3-139-143

**Надысева Э.Х.***Московский государственный областной университет***ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАТЕГОРИИ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ» И ЕЕ СОСТАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ**

*Аннотация.* В статье рассматривается категория «криминалистическая характеристика преступлений». Раскрываются точки зрения ученых-криминалистов относительно интерпретации категории «криминалистическая характеристика отдельного преступления». Автор приходит к выводу о том, что криминалистическая характеристика преступления остается важнейшим направлением криминалистических исследований. По мнению автора, если определить все элементы криминалистической характеристики преступлений, можно будет принять меры к тому, чтобы предупредить и пресечь совершение преступления на стадии подготовки.

*Ключевые слова:* криминалистическая характеристика, преступление, частная методика расследования, составные элементы.

**E. Nadyseva***Moscow State Regional University***INTERPRETATION OF THE CATEGORY «CRIMINOLOGICAL  
CHARACTERISTICS OF CRIMES» AND ITS CONSTITUENT ELEMENTS**

*Abstract.* The article deals with the category of «criminological characteristics of crimes». The author considers the views of criminological experts with respect to the interpretation of the category «criminological characteristics of a criminal act». The author concludes that the criminological characterization of crime is the most important area of criminalist research. According to the author, if all the elements of criminalist characteristics of a crime are identified, it is possible to take measures of ensuring, preventing and suppressing offenses at their initial stage.

*Key words:* criminalist characterization, crime, private investigation procedure, constituent elements.

В настоящее время прослеживаются качественные изменения современной преступности, происходит трансформация и изменение как уголовно-правового, так и уголовно-процессуального законодательства, поэтому возникает острая необходи-

мость не только в разработке наиболее эффективных и адаптированных к современным реалиям частных методик расследования отдельных видов преступлений, но и во включении этих методик в практику раскрытия и расследования общественно опасных деяний. Эти действия подразумевают

наполнение существующих методик новым содержанием и их структурное изменение.

В процессе разработки новых частных методик расследования конкретного преступления для начала стоит определиться с направлением и предметом исследования.

Немаловажно оговорить структуру, содержание и характеристику новой частной методики, поскольку некоторые ученые полагают, что в основу частных методик должна быть положена лишь уголовно-правовая характеристика преступления, то есть состав преступления, предусмотренный УК РФ [6, с. 183–184].

Другие же криминалисты считают, что новая методика расследования должна строиться в основном с уклоном на уголовно-процессуальную характеристику. Безусловно, предмет доказывания остается, но обстоятельства, его составляющие, подвергаются высокой степени обобщения и рассчитаны на любое преступление. Содержание криминалистической характеристики предполагает рассмотрение особенностей расследования уголовного дела, а не конкретизацию предмета доказывания.

На современном этапе подавляющее большинство теоретиков – криминалистов-процессуалистов придерживаются позиции, в соответствии с которой в основу построения частных методик расследования отдельных видов преступлений входит криминалистическая характеристика преступления.

А.Н. Колесниченко впервые, употребляя термин «криминалистическая характеристика преступления» относительно методик расследования

и раскрытия преступлений, отметил, что «к числу существенных положений, общих для всех частных методик, относится и общая криминалистическая характеристика данного вида преступлений... преступления имеют схожие черты криминалистического характера» (цит. по: [8, с. 41]).

В дальнейшем он определял криминалистическую характеристику преступлений как систему сведений о криминалистически значимых признаках преступления данного вида, которые отражают закономерные связи между ними и служат построению и проверке следственных версий для того, чтобы решить конкретные задачи при расследовании.

Но до сих пор вопрос о существовании самой криминалистической характеристики конкретного преступления и ее элементах является дискуссионным.

Криминалистическая характеристика преступлений является абстрактной научной дефиницией. И ее теоретическое значение сводится к совершенствованию частных методик раскрытия и расследования преступлений. С практической точки зрения она важна для выдвижения и проверки типичных версий, а также для решения целого ряда задач, возложенных на органы предварительного расследования.

По мнению Р.С. Белкина [2, с. 172], криминалистическая характеристика преступлений должна включать в свой состав как можно большее количество элементов, имеющих важное криминалистическое значение, таких как характеристика системы данных о способе совершения, исходной информации, системы данных сокрытия пре-

ступления, а также типичных последствий его применения, в том числе системы данных не только о личности вероятного преступника и вероятных мотивах преступления, но и о личности типичной жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (время, место, обстановка).

**Криминалистическая характеристика преступления** определяется как некая совокупность общих, особенных признаков и типичных особенностей, присущих определенным видам преступлений. Это разработанная система наиболее устойчивых и типичных криминалистических черт преступления, выявленных и упорядоченных в процессе обобщения и изучения следственной практики раскрытия и расследования преступлений.

По мнению И.А. Возгрна [5, с. 225], криминалистическая характеристика конкретного вида преступления – это система обобщенных фактических данных и рекомендаций о наиболее значимых признаках преступления, знание которых необходимо для организации и осуществления его полного, объективного, быстрого и всестороннего раскрытия и расследования.

Согласно суждению А.С. Шаталова [10, с. 150], неотделимым и полностью обоснованным является включение обстоятельств доказывания в криминалистическую характеристику преступления.

Однако Р.С. Белкин заявляет об отсутствии необходимости включения обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в криминалистическую характеристику в качестве самостоятельного составного элемента. Кроме того, он рассматривает кри-

миналистическую характеристику отдельного преступления немного иначе, как «результат научного анализа определенного вида преступной деятельности, обобщение его типичных особенностей и признаков» [3, с. 319].

Ряд авторов-криминалистов рассматривают криминалистическую характеристику преступления как отображение всех ее составных элементов, необходимых для решения вопросов уголовного процесса, то есть имеющих криминалистическое значение.

Однако О.Я. Баев [1, с. 230] полагает, что наиболее значимым и стабильным элементом отдельного вида преступлений является механизм следообразования. И, согласно его предположениям, криминалистической характеристикой преступлений является система элементов отдельного вида преступлений этого вида и взаимосвязей между данными элементами.

В частности, и В.В. Радаев [9] считает, что криминалистическая характеристика является не чем иным, как системой сведений о типичных элементах ситуации совершения преступлений определенных категорий, о существенных связях между данными элементами и особенностях процесса следообразования.

В.Л. Кудрявцев [7, с. 82] к основным элементам криминалистической характеристики преступления считает необходимым отнести как первоначально полученную информацию, а также все известные обстоятельства совершения преступления (обстановка, сопровождавшая совершение преступления, время, место, способ, предмет преступного посягательства), так и непосредственно после совершения преступления и при проведении про-

верки сообщения о совершенном преступлении (о способах сокрытия преступления, подготовки, совершения, а также о приемах, методах, которыми воспользовались виновные при подготовке и в процессе совершения преступления, в том числе о предполагаемом субъекте (группе субъектов) преступления и о возможных мотивах, о результатах, которые последовали после совершения преступления, о пострадавшем, о материальных следах).

В научной литературе имеются и такие суждения, согласно которым к числу составных элементов криминалистической характеристики следует отнести распространенность данного вида преступления, обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, условия и причины совершения преступления, предмет посягательства, описание свойств технических средств, используемых преступниками.

Однако данная позиция представляется не совсем корректной, так как указанными авторами в *криминалистическую характеристику преступления* включается содержание криминалистической характеристики.

Также следует отметить, что обстоятельства, подлежащие доказыванию, самостоятельным элементом криминалистической характеристики преступления не являются, поскольку предмет доказывания оказывает влияние на методику в целом. Предмет доказывания является уголовно-процессуальным понятием и, относясь к теории доказывания, представляет собой совокупность всех существенных обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.

Элементы криминалистической характеристики не должны быть одинаковыми для всех групп или видов преступлений. Под каждую группу или вид преступления необходимо формировать отдельный комплекс элементов, которые в совокупности составляют криминалистическую характеристику, свойственную данному виду или группе преступлений.

Криминалистическая характеристика преступления представляет информационную систему, дискуссии в которой носят в большинстве случаев чисто терминологический характер.

Е.В. Давыдов [4, с. 41–43] к основным элементам криминалистической характеристики относит: приготовление к преступлению; способ подготавливаемого или совершенного акта терроризма; способ совершения преступления; орудия и средства, используемые террористами при совершении преступления; характеристика личности террориста и террористической организации или группы; характеристика объекта преступного посягательства; материальные следы преступления и особенности следообразования; обстановка преступления. Также он пишет о возможности добавления в криминалистическую характеристику преступления дополнительных, факультативных элементов, которые помогут характеризовать конкретное преступное деяние.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что только определив все элементы криминалистической характеристики преступлений, можно будет принять меры к тому, чтобы предупредить и пресечь совершение преступления на стадии подготовки, что даст возможность на первоначальном

этапе расследования скоординировать деятельность органов дознания и следствия. Они, в свою очередь, смогут определить характерные следственные ситуации и выдвинуть наиболее правильные и обоснованные версии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций. М.: Экзамен, 2001. 288 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: От теории – к практике. М.: Юрид. лит., 1988. 304 с.
3. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3 т. Т. 1. М.: Юристъ, 1997. 408 с.
4. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 475 с.
5. Давыдов Е.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования актов терроризма, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Волгоград, 2004. 216 с.
6. Криминалистика: Учеб. Ч. 1 / Винберг А.И., Комаринец Б.М., Митричев С.П., Попов В.И. и др.; под ред.: Винберг А.И., Митричева С.П. М.: Гостюриздат, 1950. 304 с.
7. Кудрявцев В.Л. Криминалистическая характеристика преступлений: вопросы существования в науке и значимости на практике // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и криминологии: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. М.: МАЭП, 2011. С. 81–91.
8. Мирский Д.Я. Некоторые вопросы методики расследования отдельных видов преступлений в свете ленинского принципа неотвратимости наказания // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики: Мат-лы науч. конф. (Свердловск, сентябрь 1970 г.). Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. С. 38–45.
9. Радаев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике: Лекция. Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1987. 23 с.
10. Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы: Теория: Проблемы: Прикладные аспекты. М.: Лига Разум, 2000. 252 с.