

DOI: 10.18384/2310-712X-2015-6-139-141

**ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЯЗЫКА И ОБЩЕСТВА:
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ
КОНФЕРЕНЦИИ «ЧЕЛОВЕК, ЯЗЫК, ВРЕМЯ»
(МОСКВА, 16-18 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.)**

В Московском городском педагогическом университете прошла XVII конференция научной Школы-семинара имени Луизы Михайловны Скрелиной. Луиза Михайловна – основательница отечественной школы психосистематики – лингвистической школы, исследующей язык как способ представления мира в развитии. По результатам конференции вышел сборник материалов, где отражены традиционные направления исследований Школы: точки соприкосновения языка и личности; история развития языка и общества; проблемы романского языкознания; формирование научного мировоззрения преподавателя-лингвиста; методика преподавания французского и других романских языков: *Человек. Язык. Время: Материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрелиной с международным участием (Москва 16-18 сентября 2015 г.)*. М.: МГПУ; *Языки народов мира; ТЕЗАУРУС*, 2015. 428 (1) с.

На открытии конференции с приветственным словом к её участникам обратились проректор МГПУ профессор В.В. Гришкун, директор Института иностранных языков (ИИЯ) МГПУ д.п.н. профессор А.В. Щепилова, заведующая кафедрой романской филологии РГПУ им. А.И. Герцена д.ф.н. профессор Л.А. Становая, заместитель директора ИИЯ д.ф.н. профессор Л.Г. Викулова.

В рамках первой секции «Парадоксы языка» в докладе д.ф.н. проф. Л.А. Становой (*Становая Л.А. К вопросу о так называемом *sujet nul* (*null subject*) во французском языке*) рассмотрены исторические тенденции в опущении личного местоимения как показателя перехода от слова-предложения к лексическому слову и сделан вывод о завершении этого перехода во французском языке уже в XVII в., тогда как в других романских языках этот процесс ещё не завершён.

На секционном заседании, посвящённом анализу художественного текста, интерес вызвал доклад д.ф.н. проф. А.Е. Бочкарева (*Бочкарев А.Е. К семантическим основам понимания (на примере мотива боярышника в романе М. Пруста «В поисках утраченного времени»*)), в котором на основе глубокого анализа сравнительно небольшого материала сформулированы значимые положения, принципиальные для интерпретирующей семантики. Установлено, что в оформлении языкового значения участвуют разные системы знания – от специально-научных таксономий до обиходных представлений, так что профилирующими в составе значения становятся такие и только такие компоненты значения, которые задаются самой системой.

К числу докладов, посвящённых историческим событиям, повлиявшим на развитие французского языка, мож-

но отнести доклад д.ф.н. проф. О.В. Тимашевой (*Тимашева О.В. Жанр сонета в поэтиках Возрождения*), где раскрывается роль французской поэтической школы, известной как Плеяда, в развитии лирики на французском языке, а также в развитии художественных средств самого языка.

В докладе д.ф.н. проф. В.Г. Кузнецова (*Кузнецов В.Г. Синонимия с когнитивно-категориальной точки зрения*) был предложен подход к синонимии с точки зрения гиперо-гипонимических отношений и фреймовой семантики, т.е. компонентного состава семантического содержания слова. Сопоставление состава компонентов содержания синонимов «даёт возможность их сравнивать, а также выявить особый признак, обусловивший номинацию и определить признаки их сближающие и дифференцирующие».

Ряд докладов был посвящён исследованию языковых исторических событий, отражающих особенности формирования современных языков. К ним, в первую очередь, относится доклад д.ф.н. проф. Л.Г. Викуловой (*Викулова Л.Г. Легитимация научного филологического знания (XVII век, Франция)*), которая проанализировала условия создания Французской академии, что повлияло на формирование французского письменно-литературного языка как национального. При этом отмечалось, что в создании Французской академии выделяется несколько этапов процесса возникновения и функционирования власти в научной сфере, а придание Французской академии характера государственного института, способствовало нормированию французского языка и определению языковой политики

государства. Этой теме был посвящён и доклад д.ф.н. проф. Н.Н. Лыковой (*Лыкова Н.Н. Синтаксис ранних французских правовых документов (на материале уложения Святого Людовика)*), посвящённый анализу синтаксиса ранних французских правовых документов.

В связи с диахронической направленностью психосистематических исследований много внимания на конференции уделялось методам диахронического анализа языковых фактов.

В докладе д.ф.н. проф. Т.Г. Игнатъевой (*Игнатъева Т.Г. Теоретические основания анализа диахронического текста*) рассматривались особенности французских художественных текстов XII-XIII вв., периода «становления французского письменно-литературного языка, появления светской литературы и прозы как нового вида литературного творчества». По мнению автора, литературный текст этого времени «открывает перед современным читателем семантическое «окно» в мир культуры отдалённых времён, высвечивая не только круг материальный, но и специфику ментального восприятия той или иной культуры жившими в этой культуре людей». Поэтому в качестве базового теоретико-методологического положения при анализе диахронического текста выдвигается принцип исторического антропоцентризма, нацеленного на реконструкцию мировидения людей изучаемой эпохи, способов их поведения и лежащей в их основе системы ценностей.

Этот же принцип используется в антрополингвистике (*Гринёв С.В. История человека через призму истории языка*), основанной на положении

о том, что исторические изменения в человеческом сознании, познании и развитии культуры отражаются в языке, и поэтому на основе анализа изменений лексики можно получать представление об особенностях и закономерностях развития сознания.

В докладе д.ф.н. проф. Н.Т. Саяна (*Саяна Н.Т. Мышление, увиденное сквозь призму языка*) представлено исследование, проведённое в русле психосистематики и предполагающее рассмотрение процесса мышления в качестве фрагмента картины мира. Анализ концептов и образов, ассоциируемых франкоговорящими с мышлением, проводится на материале метафорических словосочетаний во французском языке.

Одно из актуальных направлений связано с исследованием исторических языковых явлений, отражающих изменения в сознании носителей языка. В рамках этого направления был заслушан доклад О.Г. Чупрыной (Чу-

прына О.Г. Некоторые особенности кулинарного и медицинского дискурсов в среднеанглийском языке), в котором обращается внимание на различия в композиции и лексике среднеанглийских кулинарного и медицинского рецептов, принадлежащих, казалось бы, одному жанру текстов. По мнению автора, эти различия отражают разницу в установке социальных групп исследуемого времени.

В целом работа конференции продемонстрировала высокий уровень отечественной науки и актуальность обсуждённых проблем. Результаты конференции показывают важность расширения международных научных контактов для обмена опытом проводимых исследований.

*Материал подготовили
Гринёв С.В., Викулова Л.Г.*