

УДК 327

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-130-144

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ГРУЗИИ: СИТУАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Мгалоблишвили В.И.

Пятигорский государственный лингвистический университет

357532, г. Пятигорск, Ставропольский край, проспект Калинина, 9, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются отношения России и Грузии как с точки зрения современной ситуации, так и с точки зрения возможных перспектив развития. Автором также проведен ретроспективный анализ отношений двух стран с момента распада СССР до настоящего времени. В статье автор рассматривает все существующие препятствия на пути нормализации отношений между Россией и Грузией в краткосрочной и среднесрочной перспективе. В статье отмечены торгово-экономические отношения между двумя странами, которые находятся на этапе динамичного развития. Особое внимание уделено роли грузинской диаспоры в России и роли русского языка в качестве связующего звена в налаживании российско-грузинских отношений.

Ключевые слова: стратегический интерес, национальный интерес, транзитный потенциал, территориальная целостность, НАТО, торгово-экономические связи, «двоевластие», диаспора, лингвистический аспект.

RELATIONS OF RUSSIA AND GEORGIA: CONTEMPORARY SITUATION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT

V. Mgaloblishvili

Pyatigorsk State Linguistic University

9, Kalinin prospect, Pyatigorsk, Stavropol Krai, 357532, the Russian Federation

Abstract. The article deals with the relations of Russia and Georgia in the context of contemporary situation and in the context of the prospects of their development. The author of the article also provides the retrospective analysis of the two countries' relations since the moment of the USSR's collapse till nowadays. The author also considers all existing obstacles to the normalization of relations between Russia and Georgia in the short-and-mid-run term. The article is also concerns the trade and economic relations between the two countries, which are at the stage of dynamic development. Special attention is paid to the role of Georgian expat community in Russia and to the role of the Russian language as a link in improving the relations between Russia and Georgia.

Key words: strategic interest, national interest, transit potential, territorial integrity, NATO, trade and economic relations, «diarchy», expat community, linguistic aspect

Вопрос отношений России и Грузии не перестает быть актуальным. На сегодняшний день две страны претерпевают новый виток в развитии своих дву-

сторонних отношений. Новое руководство Грузии взяло дальновидный курс на сближение с Россией в торгово-экономической сфере, что, в свою очередь, дает надежду полагать, что еще не все потеряно для двух, некогда братских, государств. Для более детального изучения этого вопроса изначально необходимо определить основы для выстраивания и поддержания двусторонних отношений между Россией и Грузией. Очевидно, что два этих государства являются естественными партнерами, интересы которых взаимосвязаны и взаимовыгодны. Грузия, как и другие бывшие советские республики входит в число важнейших приоритетов во внешней политике России. Помимо этого, Россия заинтересована в Грузии как в одном из системообразующих государств Кавказского региона с точки зрения обеспечения безопасности на южном направлении российских стратегических интересов. Также имеет место экономический фактор: Россия, как и другие ведущие мировые и региональные акторы, не может не осознавать транзитный потенциал Грузии. Наконец оба государства имеют тесные культурно-исторические связи, что, наряду с вышеуказанными факторами является дополнительной основой для налаживания последовательного и поступательного диалога между двумя государствами [11, с. 166-168]. Таким образом, конструктивное взаимодействие с Грузией, безусловно, лежит в плоскости реализации важных национально-государственных интересов России.

Со своей стороны, Грузия также заинтересована в России. Во-первых, российский рынок является самым круп-

ным и перспективным для грузинских товаров. Во-вторых, при всей нынешней прозападной позиции официального Тбилиси, Россия является единственным государством, которое будет на постоянной основе стремиться к поддержанию безопасности на Южном Кавказе, вне зависимости от временных внешнеполитических издержек, связанных с личностным фактором в позиции того или иного государства. Третий аспект лежит в культурно-исторической плоскости: несмотря на более чем два десятилетия, прошедших с момента распада СССР, и несмотря на все попытки внешних сил разрушить эти связи, Грузия и Россия продолжают оставаться близкими странами в силу длительного сосуществования в рамках единого государства. Большое число этнических грузин проживает на территории России, образуя достаточно крупную диаспору [29].

Таким образом, два государства имеют очень большой потенциал для поддержания взаимовыгодных двусторонних отношений на стабильно высоком уровне. Однако в настоящее время российско-грузинские отношения переживают сложный этап в своем развитии и находятся на стадии так называемого «постконфликтного урегулирования» после августовской войны 2008 г. [3, с. 7]. Однако перед тем как дать характеристику отношений России и Грузии на современном этапе и выявить их перспективы, считаем необходимым провести краткий исторический анализ развития и определить, что привело к августовским событиям 2008 г.

Российско-грузинские отношения имеют давнюю историю, долгое время Грузия входила в состав Российской

империи, а также являлась вместе с Россией одной из республик бывшего СССР. Длительный исторический опыт взаимодействия должен был создать прочную основу для сотрудничества двух стран уже в статусе суверенных государств после исчезновения СССР с политической карты мира. К сожалению, добившись независимости, Грузия стала постепенно отдаляться от России, поскольку выбрала иной путь развития, основанный на приоритете западного вектора в своей внешней политике.

Данный процесс прошел несколько этапов. После избрания президентом представителя националистического движения З. Гамсахурдия в 1991 г. Грузия взяла курс на максимальное отдаление от России, мотивируя это борьбой с тяжелым «имперским наследием» [26, с. 31]. При этом обе стороны не проявляли рвения к выстраиванию нормальных отношений, что было вызвано тяжелейшим системным кризисом в странах.

В начале своего президентства Э. Шеварднадзе, сменивший З. Гамсахурдия, стремился наладить отношения с Россией, что было вызвано, в первую очередь, прагматичными соображениями, поскольку, на наш взгляд, на этом этапе только нормализация диалога между странами могла способствовать развитию молодого грузинского государства. Такие же настроения были у той части грузинского общества, которая выступала против сближения с Москвой, но осознавала необходимость этого шага [25 с. 184]. При этом одновременно Грузия не отказалась от последовательного развития отношения с Западом. Вместе с тем крен грузинской внешней политики в сторону

России был очевиден. В этот период времени Тбилиси рассматривал Россию как главного экономического партнера и гаранта безопасности в регионе [17].

Реальное воплощение такая политика Грузии получила в 1993 г., когда она вступила в СНГ и присоединилась к большинству соглашений этой структуры. Также были подписаны двусторонние соглашения с Россией о военном сотрудничестве в 1994 г. и договора о размещении российских военных баз [8]. Также были подписаны важные договоры в торгово-экономической сфере (например, Соглашение о свободной торговле, Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве) [21; 22]. Все эти соглашения были необходимы Тбилиси для получения необходимой российской помощи, без которой под сомнение была поставлена сама грузинская государственность. При этом руководство Грузии рассчитывало на помощь практически во всех сферах: от борьбы с преступностью и военной реформы до социальной поддержки населения и проведения экономических реформ. Также Грузия была заинтересована в помощи по урегулированию межэтнических конфликтов. Отметим, что последовательная позиция России в этом вопросе и неадекватные действия Тбилиси в отношении Абхазии и Южной Осетии во многом предопределили резкое ухудшение двусторонних отношений в 2000-х гг. На наш взгляд, именно этот краткосрочный этап, когда были подписаны многие соглашения, является самым успешным за всю новейшую историю отношений между этими государствами.

Вместе с этим на фоне положительных сдвигов произошло опреде-

ленное расслоение грузинского общества, половина которого усматривала в этом процессе угрозу возвращения в политическую орбиту России. Так, согласно статистическим данным социологических опросов и выборов в Грузии, число противников и сторонников сближения с Россией разделилось практически поровну [19, с. 42-56]. Отсутствие консенсуса в обществе и среди политиков, как мы полагаем, и привело к тому, что с 1995 г. двусторонние отношения стали постепенно ухудшаться. Причиной для этого стала все возрастающая заинтересованность мировых и региональных акторов в транзитном потенциале Грузии, способствующем реализации многочисленных нефтегазовых проектов. С этого момента Э. Шеварднадзе стал использовать стратегию лавирования между различными государствами при доминировании западного крена во внешней политике своей страны.

Такая тенденция сохранялась вплоть до прихода к власти в стране М. Саакашвили, который полностью пересмотрел внешнеполитические приоритеты Грузии. Мы согласны с известным исследователем политических процессов на Кавказе В.С. Буяновым, который считает, что «М. Саакашвили как политик стремится играть на большом геополитическом поле. Он склонен считать себя этаким пророком «цветных революций» на постсоветском пространстве. На самом деле геополитические амбиции вождя «революции роз» явно не соответствуют его реальным возможностям» [2, с. 431-444]. Так, он неоднократно необоснованно критиковал и обвинял Россию и постоянно подчеркивал приверженность западным ценностям.

Фактически официальный Тбилиси практически полностью отказался от выстраивания конструктивных отношений с Россией в обмен на полную ориентацию в сторону Запада. Именно в этот период времени до предела обострилась ситуация вокруг грузинских автономий. Апогеем подобной политики стал военный конфликт между Россией и Грузией в августе 2008 г. Именно этот момент, на наш взгляд, можно назвать самым худшим за всю историю двустороннего диалога, который тогда достиг условного дна. Также это военное столкновение и признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетией следует считать отсчетом новейшей истории российско-грузинских отношений, которые были разорваны на дипломатическом уровне и не восстановлены до сих пор.

Уход М. Саакашвили с политической арены Грузии и победа на выборах коалиции «Грузинская мечта» 1 октября 2012 г. несколько смягчили риторику грузинского руководства относительно России, хотя в целом его внешняя политика осталась неизменной, с явным доминированием западного вектора. На современном этапе и президент Грузии Г. Маргелашвили, и ее премьер-министр Г. Квирикашвили, а также теневой политический лидер Грузии Б. Иванишвили говорят о необходимости нормализации отношений с Москвой, признают просчеты своих предшественников, но однозначно указывают на то, что восстановление полноценных отношений невозможно до «восстановления территориальной целостности Грузии» [5; 6; 12]. При этом они продолжают рассматривать Запад как приоритетного партнера в различных областях, что, безусловно,

не может не учитывать Кремль. Особую озабоченность Москвы также вызывает то, что Грузия несамостоятельна в своих внешнеполитических решениях. Согласимся с известным российским политологом С.М. Маркедоновым, который отмечает, что «Грузия пытается делегировать свои полномочия в переговорах с Россией своему главному спонсору – США» [13].

При этом мы полагаем, что особую озабоченность в России вызывает не экономическое сотрудничество Грузии с Западом (строительство нефтегазовых транспортных проектов в обход России), а их взаимодействие в военной сфере и движение Грузии в сторону НАТО. Как мы уже отмечали, представители Североатлантического альянса заявляют, что Грузия является получателем самой значительной помощи для усиления своей обороноспособности. Также говорится о том, что Грузия в самое ближайшее время может начать реализацию плана действий по членству в НАТО. Особую озабоченность Москвы в этом контексте вызывает потенциальная перспектива размещения в Грузии полноценных военных баз НАТО, а также систем ПРО на ее территории [27].

Уверены, что и в краткосрочной, и в среднесрочной перспективе вступление Грузии в НАТО маловероятно. Данный вывод основан на том, что в условиях существующих противоречий на международной арене Запад не станет провоцировать Россию этим шагом, который может окончательно оформить контуры новой «холодной войны».

В целом можно констатировать, что российско-грузинские отношения находятся в состоянии глубокого кризиса в силу совершенно противоположных

векторов развития двух государств и их видения будущего Кавказского региона и всего постсоветского пространства. Другим фактором, который на долгий период определит невозможность восстановления полноценных отношений, станет территориальный вопрос, поскольку каждый следующий руководитель Грузии в качестве неперемennого условия для нормализации диалога будет выдвигать возвращение Абхазии и Южной Осетии в состав своего государства [20]. Наконец, третьим фактором, являющимся одним из главных препятствий для стабилизации и возвращения российско-грузинского сотрудничества в полноценный формат, можно считать деструктивные действия Тбилиси в проблемном для России Северном Кавказе.

Таким образом, рассматривая перспективы российско-грузинских отношений, к сожалению, необходимо констатировать, что они не будут восстановлены до уровня полноценного сотрудничества на всех уровнях и во всех сферах еще длительное время. Нормализация отношений, на наш взгляд, возможна лишь в долгосрочной проекции и будет зависеть от целого спектра различных труднопрогнозируемых условий: от внутривнутриполитической обстановки в двух странах до международной конъюнктуры. Самым же главным условием будет готовность Тбилиси пойти на уступки в территориальном вопросе, поскольку полное примирение между государствами по этой проблеме, считаем, возможно только при наличии соответствующей политической воли у Грузии.

Вместе с тем, помимо вопросов военно-политического характера, у двух государств есть обширное поле для

взаимодействия в торгово-экономической сфере. Уже сейчас можно говорить о том, что де-факто отношения России и Грузии позитивно развиваются, – именно в торговле и экономике. Происходит это в силу прагматики, которая определяет невозможность полного дистанцирования государств друг от друга. Полагаем, что именно сотрудничество в этой области может стать основой для восстановления и нормализации российско-грузинских отношений в других сферах.

Говоря о торгово-экономических связях, отметим, что Россия по-прежнему входит в число главных партнеров Грузии в этой сфере. Согласно данным Грузстата на 2015 г. она занимает пятое место по товарообороту, который составляет примерно 600 млн. долларов [28]. По итогам 2014 г. Россия смогла войти в тройку главных торговых партнеров Грузии. Эти показатели были озвучены на встрече заместителя министра иностранных дел России Г.Б. Карасина со спецпредставителем грузинского премьера по вопросам отношений с Россией З. Абашидзе в Праге.

Помимо этого, на грузинском рынке хорошо представлен российский капитал. Такие российские компании, как «Вымпелком», РАО ЕЭС, ЛУКОЙЛ, ВТБ, «Капитал Групп», благополучно работали еще при правительстве Саакашвили и продолжают успешную деятельность в настоящее время. Интересный момент, что контрольный пакет акций IDS Wojomi, производящей один из самых известных грузинских товаров – минеральную воду «Боржоми», с января 2013 г. принадлежит одной из структур «Альфа-групп» [17].

Таким образом, торгово-экономическое сотрудничество может стать

главной основой для полноценного и прагматичного диалога между странами, что, в свою очередь, может привести к восстановлению дипломатических отношений и решению всего спектра проблем в российско-грузинских отношениях.

Также восстановлению двусторонних отношений могут способствовать существующие внутривнутриполитические противоречия внутри Грузии. В первую очередь считаем нужным отметить то, что на современном этапе эта страна является парламентской республикой и происходит постепенный переход к этой форме правления. В связи с этим в настоящее время можно наблюдать рост политической борьбы между президентом и премьер-министром. Согласно нынешней грузинской Конституции большей полнотой власти должен обладать именно премьер-министр, однако Г. Маргелашвили не желает терять инструменты управления страной.

В частности, это подтверждается непониманием того, кто именно должен представлять страну на крупных международных мероприятиях в качестве лидера. Так, в результате наметившегося соперничества между президентом и премьер-министром, сорвался визит президента Грузии в Нью-Йорк для участия в 69-м заседании Генеральной ассамблеи ООН в 2014 г. Изначально предполагалась поездка президента, однако потом при участии МИД страны его заменили на уже бывшего премьер-министра [16]. Эту ситуацию также подогревает теневой лидер грузинской политики Б. Иванишвили, который раскритиковал президента: «Могу дать новое замечание о том, что он очень привык и основал термин «первое лицо

страны». Все СМИ это повторяют, он должен переделать этот смысл. Формально так и называется – глава государства, однако согласно Конституции, у него уже нет соответствующих президентской республике президентских полномочий» [9].

Наряду с этими второстепенными для политической жизни Грузии решениями, – кто именно должен представлять страну на международных мероприятиях, – происходит и более реальная борьба. Так, 3-го мая 2015 г. Г. Маргелашвили принял решение не подписывать предложенный ему список новых членов кабинета министров, а воспользоваться своим конституционным правом на неделю для дополнительных консультаций по предложенным кандидатурам, что вызвало «шквал эмоций» среди политических деятелей страны [7]. Решение проблемы «двоевластия» в стране предложил бывший министр обороны, лидер партии «Наша Грузия – свободные демократы» И. Аласания, который указал на то, что основатель правящей коалиции Б. Иванишвили должен вернуться на пост главы правительства и поставить точку в спорах о том, кто является реальным главой государства, чтобы стабилизировать внутривнутриполитические противоречия [24].

На наш взгляд, несогласованность действий в грузинском руководстве может послужить развитию российско-грузинских отношений. Поскольку народ Грузии может устать от политической борьбы и выбрать более умеренных лидеров, которые в перспективе смогут проводить сбалансированный внешнеполитический курс. Так, например, к власти может прийти лидер «Объединенного демократи-

ческого движения» Н. Бурджанадзе, которая выступает за нормализацию отношений с Москвой, заявляет о маловероятности вступления Грузии в НАТО и рассуждает о системных ошибках грузинского руководства во внешней политике на протяжении последнего десятилетия [15].

В этом контексте считаем необходимым привести примечательные статистические данные опроса, проведенного Национальным демократическим институтом США, которые продемонстрировали рост числа грузин, выступающих за присоединение своей страны к Евразийскому экономическому союзу. Это число составило 31 процент от опрошенного населения. При этом против выступает 41 процент респондентов. Примечательно, что год назад за интеграцию с ЕАЭС выступало всего около 15 процентов [23]. Двукратный рост сторонников евразийской интеграции позволяет сделать вывод о том, что в грузинском обществе постепенно формируется значительная группа людей, готовых поддержать нормализацию отношений с Россией. А это, в свою очередь, способно вывести на политическую арену силы, способные повлиять на формирование нового, более сбалансированного внешнеполитического курса.

Помимо этого, свою роль должна сыграть достаточно крупная и влиятельная грузинская этническая диаспора и большое число трудовых мигрантов из Грузии на территории России, которые в состоянии влиять на внутривнутриполитический и, как следствие, внешнеполитический процессы в Грузии [29]. Так, ее представители неоднократно заявляли о том, что развитие сотрудничества с Россией необходимо

для обоих государств. Согласно последней переписи населения, в России на 2010 г. проживало около двухсот тысяч грузин [4]. На первый взгляд, данная цифра не выглядит значительной. Вместе с тем грузинская диаспора является одной из наиболее известных и активных на территории России.

Множество грузин представлено в сферах культуры, науки, бизнеса, медицины и т.д. В связи с этим очевиден вывод о том, что именно грузинская диаспора в России может стать важнейшим компонентом в нормализации и продвижении двустороннего диалога между государствами. На наш взгляд, и Грузии, и России необходимо с максимальной эффективностью использовать этот внешнеполитический инструмент как первичный фактор обновления и развития двусторонних отношений. Для потепления отношений между двумя народами необходима активизация неправительственного сектора и известных общественных деятелей. Это позволит создать в обеих странах фон для улучшения грузино-российских отношений, с которым будет вынуждено считаться правительство этих стран.

Наконец, еще одним важным компонентом в вопросе восстановления российско-грузинских отношений может стать культура, а именно язык. Уверены, что лингвистический аспект является одним из важнейших элементов «мягкого» воздействия на то или иное государство. Примечательно, несмотря на более чем два десятилетия постепенного отдаления Грузии от России, русский язык по-прежнему остается ведущим иностранным языком в этой кавказской стране.

Так, согласно результатам исследования маркетинговой компании АСТ,

в настоящее время 96,3% опрошенных грузинских граждан заявляют, что владеют данным языком. Также приводятся данные, что 36% населения Тбилиси владеет языком в совершенстве, 29% – хорошо, 28% – на среднем уровне, 3% – на начальном уровне, и только 4% – вообще не знают русского языка [1]. Другие иностранные языки, в первую очередь западноевропейские, значительно отстают от этих показателей.

Другими примечательными данными в этом контексте можно считать результаты социологического опроса, проведенного среди студентов Грузии, 78 процентов из которых по разным причинам заинтересованы в изучении русского языка, при этом в качестве мотивов для этого приводятся такие, как: смена власти в Грузии и начало нормализации отношений (21%); общность исторического и культурного наследия двух народов (11%); увеличение числа телеканалов и радиопередач на русском языке (4%); фактор общего вероисповедания (13%); потребность знания русского языка для профессионального роста (35%); желание выехать на работу или учебу в Россию (3%) [18].

Таким образом, мы видим, что русский язык не потерял своей актуальности в Грузии и, полагаем, может стать серьезным подспорьем для развития двусторонних отношений, поскольку, на наш взгляд, именно язык во многом формирует культурные связи и соответствующее отношение к русскоговорящим странам, в первую очередь к России. Все это наглядно демонстрируют приведенные статистические данные. Еще один интересный момент относительно русского языка заключается в отношении к нему во времена

максимального отдаления от России в период президентства М. Саакашвили, который, несмотря на крайне негативное отношение ко всему русскому, отмечал: «Мы не должны терять русский язык, который объединяет нас с народами России и надолго останется параллельным языком общения с народами бывшего соцлагеря и постсоветского пространства» [14]. Наконец, заканчивая тему русского языка в Грузии, хотелось бы отметить, что рано или поздно отношения Москвы и Тбилиси нормализуются и русский язык станет еще более востребованным, чем сейчас. Пусть это даже произойдет по сугубо прагматическим причинам. Согласимся с председателем Комитета по международным делам Совета Федерации К.И. Косачевым, подчеркнувшим, что «знание русского может оказаться конкурентным преимуществом как для отдельных грузин, так и для народа в целом. Ибо российский рынок, российские инвестиции, при всем уважении к кавказскому миссионерству США, выглядят более комфортными и оптимальными для Грузии, чем заокеанские» [10].

Развитие российско-грузинского диалога позволяет искать новые форматы двустороннего сотрудничества вне политических вопросов, а также механизмы налаживания двусторонних отношений и выхода из сложившегося кризиса. Речь идет об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. Это означает необходимость выхода за пределы формата чисто экспертных встреч и разработку иных мероприятий, действующих публичной дипломатии. Кроме того, уместным было бы проведение для грузинской молодежи

лекций российских ученых о текущих направлениях отечественной фундаментальной и прикладной науки с целью поиска партнеров по исследованиям на территории Грузии. Возможна также поддержка программ научного обмена и стажировки грузинских молодых специалистов в российских вузах и НИИ. А Россия и Грузия получают шанс перешагнуть негативный опыт конфронтации и попытаться перевести отношения в русло мирных на первом этапе, а потом, в случае позитивной динамики, к добрососедским и партнерским.

Также одним из важнейших механизмов налаживания отношений между Россией и Грузией является общая православная вера. На наш взгляд, регулярные встречи на высшем уровне двух духовных лидеров России и Грузии оказали бы положительное воздействие на сознание двух народов, напомнило бы им об общей православной, братской истории и способствовало бы пониманию важности сохранения и поддержания дипломатических отношений между двумя государствами.

Таким образом, мы видим, что, несмотря на кризис в российско-грузинских отношениях, и на то, что говорить об их полноценном восстановлении ни в краткосрочной, ни в среднесрочной перспективе не представляется возможным, они обладают определенной базой для нормализации, которая главным образом концентрируется в торгово-экономической и культурной сферах. При этом, со временем, с учетом существующих внутривнутриполитических противоречий в Грузии, реально ожидать прихода к власти там более умеренных политиков, которые будут счи-

таться с национальными интересами своего государства и станут использовать принцип политического реализма.

Отсутствие полноценных отношений между государствами не идет никому из них на пользу. При этом в большей степени это касается Грузии, для которой Россия – один из основных торговых партнеров и рынок занятости ее рабочей силы. При этом Кремль также не заинтересован в со-

хранении высокого уровня напряженности. Две страны, связанные одной православной верой и общей историей, на наш взгляд, должны в конечном счете прийти к согласию и вновь построить мост между двумя народами, так как то, что связывает эти два государства (культура, история, религия, экономика) значительно выше и больше того, что нас разъединяет на современном историческом этапе.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. АСТ: Русский язык в Грузии все еще остается ведущим [Электронный ресурс] // Грузия online [сайт]. [2012]. URL: <http://www.apsny.ge/2012/soc/1332634954.php> (Дата обращения: 02.03.2016).
2. Буянов В.С. Идеология глобализма // Безопасность Евразии. 2005. № 3. С. 431-444.
3. Воркунова О.А. Среда миростроительства в России и Грузии // В поисках пути нормализации российско-грузинских отношений / Под общ. ред. М. Марианашвили. Тб.: Грузинский фонд стратегических и международных исследований. 2014. С. 7-17.
4. Всероссийская перепись населения в России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. [2010]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 02.03.2016).
5. Гарибашвили: стремление Грузии к ЕС и НАТО не направлено против России [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]. [2014]. URL: <http://ria.ru/world/20141106/1031940716.html> (дата обращения: 02.03.2016).
6. Георгий Маргвелашвили: Россия – главная проблема безопасности региона [Электронный ресурс] // Голос Америки [сайт]. [2015]. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/article/2701700.html> (дата обращения: 02.03.2016).
7. Георгий Маргвелашвили напомнил Грузии, что он все-таки президент [Электронный ресурс] // Экспертно-аналитическая сеть PolitRUS [сайт]. [2015]. URL: <http://www.politrus.com/2015/05/04/president-georgia-5/> (дата обращения: 02.03.2016).
8. Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о российских военных базах на территории Республики Грузия от 15 сентября 1995 года [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ [сайт]. [2003]. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25425 (дата обращения: 02.03.2016).
9. Иванишвили в очередной раз раскритиковал президента Грузии [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]. [2015]. URL: <http://ria.ru/world/20150129/1044802120.html#ixzz3ahP5YA4l> (дата обращения: 02.03.2016).
10. К.И. Косачев: Русский язык в Грузии между интеллектуальной потребностью и политической целесообразностью [Электронный ресурс] // Блог Константина Косачева [сайт]. [2012]. URL: <http://blog.rs.gov.ru/node/10> (дата обращения: 02.03.2016).
11. Кузнецов О.М. Эволюция геополитических интересов России в Закавказье // Кавказ и глобализация. 2012. № 1. С. 166-180.
12. Маркедонов С.М. Иванишвили – грузинский Янукович? [Электронный ресурс] // Ведомости: газета [сайт]. [2012]. URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/10/08/prizrak_yanukovicha (дата обращения: 02.03.2016).

13. Маркедонов С.М. Россия-Грузия-США: неравнобедренный треугольник [Электронный ресурс] // Новый Континент: архив газеты «Континент» (2006-2014) [сайт]. [2012]. URL: http://www.kontinent.org/article_rus_48891118cd159.html (дата обращения: 02.02.2016).
14. Михаил Саакашвили: Мы не должны терять русский язык [Электронный ресурс] // Медианьюс [сайт]. [2010]. URL: <http://medianews.ge/ru/archive?id=2010-01-05-158> (дата обращения: 02.03.2016).
15. Нино Бурджанадзе: Тбилиси оглядывается на Запад в отношениях с Москвой [Электронный ресурс] // Российская газета [сайт]. [2014]. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/29/otnosheniya-site.html> (дата обращения: 02.03.2016).
16. Президент и премьер Грузии не могут решить, кто поедет в ООН [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]. [2014]. URL: <http://ria.ru/world/20140909/1023340419.html> (дата обращения: 02.03.2016).
17. Притчин С.А. Экономическое сотрудничество России и Грузии: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Regional Dialogue [сайт]. [2013]. URL: <http://regional-dialogue.com/ru/экономическое-сотрудничество-россии/> (дата обращения: 02.03.2016).
18. Отношение грузинских студентов к русскому языку [Электронный ресурс] // Кавказское сотрудничество [сайт]. [2013]. URL: <http://www.kavkaz-synergy.org/news/254/1296/> (дата обращения: 02.03.2016).
19. Селиванова И.Ф. СНГ как «конкурентное поле» и проблемы консолидации Содружества // Внешнеполитическая стратегия России в контексте формирования новой системы международных отношений. М., РУДН, 2009. С. 42-56.
20. Совместная пресс-конференция Президентов Грузии и Швейцарской Конфедерации [Электронный ресурс] // Президент Грузии Георги Маргвелашвили [сайт]. [2014]. URL: <https://www.president.gov.ge/ge/PressOffice/News/SpeechesAndStatements?p=8828&i=1> (дата обращения: 02.03.2016).
21. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о торгово-экономическом сотрудничестве в 1994 году [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. [1994]. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/D9C4E8DF7F4340B943257F770047980FB1CD (дата обращения: 02.03.2016).
22. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о свободной торговле [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. [1994]. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/C19F29CA4B05ABEB43257F7700479681 (дата обращения: 02.03.2016).
23. Тбилиси бросил взгляд на ЕАЭС [Электронный ресурс] // Кавполит [сайт]. [2015]. URL: http://kavpolit.com/articles/tbilisi_brosil_vzgljad_na_eaes-16761/ (дата обращения: 02.03.2016).
24. Экс-глава Минобороны Грузии: Иванишвили должен занять пост премьера [Электронный ресурс] // РИА Новости [сайт]. [2015]. URL: <http://ria.ru/world/20150429/1061663806.html> (дата обращения: 02.03.2016).
25. Jones S.F. Georgia: A Political History Since Independence. London: I.B.Tauris, 2015. 400 p.
26. Khazanov A.M. After the USSR: Ethnicity, Nationalism and Politics in the Commonwealth of Independent States. Wisconsin: Univ. of Wisconsin Press, 1995. 311 p.
27. Senators call for NATO missile defense in Georgia [Электронный ресурс] // FP [сайт]. [2011]. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/02/03/senators-call-for-nato-missile-defense-in-georgia/> (дата обращения: 02.03.2016).
28. External Trade [Электронный ресурс] // National Statistics Office of Georgia [сайт]. [2016]. URL: http://www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=137&lang=eng# (дата обращения: 02.03.2016).

29. Potential of Georgian Diaspora [Электронный ресурс] // Economic Policy Research Center [сайт]. [2013]. URL: <http://www.eprc.ge/index.php?a=main&pid=368&lang=geo> (дата обращения: 02.03.2016)

REFERENCES

1. ACT: Russkii yazyk v Gruzii vse eshche ostaetsya vedushchim [Elektronnyi resurs] [ACT: the Russian Language in Georgia is Still Leading [Electronic source]]. Gruzziya online [sait]. [2012]. [Georgia Online [website]. [2012].]. - URL: <http://www.apsny.ge/2012/soc/1332634954.php> (request date 02.03.2016)
2. Buyanov V.S. Ideologiya globalizma [The Ideology of Globalism] // Bezopasnost' Evrazii. 2005. no. 3. pp. 431-444.
3. Vorkunova O.A. Sreda mirostroitel'stva v Rossii i Gruzii [Peacebuilding Environment in Russia and Georgia] V poiskakh puti normalizatsii rossiisko-gruzinskikh otnoshenii [Searching Ways to Normalize Georgian-Russian Relations] / M. Mirianashvili. Tbilisi, Gruzinskii fond strategicheskikh i mezhdunarodnykh issledovaniy, 2014. pp. 7-17.
4. Vserossiiskaya perepis' naseleniya v Rossii [Elektronnyi resurs] [All-Russia Population Census in Russia [Electronic source]] Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [sait]. [2010]. [Federal Service of State Statistics [web site]. [2010].]. - URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (request date 02.03.2016)
5. Garibashvili: stremlenie Gruzii k ES i NATO ne napravleno protiv Rossii [Elektronnyi resurs] [Garibashvili: Georgia's Wish to Join EU and NATO is Not Directed against Russia [Electronic source]] RIA Novosti [sait]. [2014]. [RIA Novosti [web site]. [2014].]. - URL: <http://ria.ru/world/20141106/1031940716.html> (request date 02.03.2016)
6. Georgii Margvelashvili: Rossiya – glavnyaya problema bezopasnosti regiona [Elektronnyi resurs] [Giorgi Margvelashvili: Russia is the Main Problem for the Region Security [Electronic source]] Golos Ameriki [sait]. [2015]. [Voice of America [website]. [2015].]. - URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/article/2701700.html> (request date 02.03.2016)
7. Georgii Margvelashvili napomnil Gruzii, chto on vse-taki prezident [Elektronnyi resurs] [Giorgi Margvelashvili Reminded Georgia that he was Still the President [Electronic source]] Ekspertno-analiticheskaya set' PolitRUS [sait]. [2015]. [Expert-Analytical Network PolitRUS [website]. [2015].]. - URL: <http://www.politrus.com/2015/05/04/president-georgia-5/> (request date 02.03.2016)
8. Dogovor mezhdru Rossiiskoi Federatsiei i Respublikoi Gruzziya o rossiiskikh voennykh bazakh na territorii Respubliki Gruzziya ot 15 sentyabrya 1995 goda [Elektronnyi resurs] [The Agreement between the Russian Federation and the Republic of Georgia on Russian Military Bases on the Territory of the Republic of Georgia, September 15, 1995 [Electronic source]] Zakonodatel'stvo stran SNG [sait]. [2003]. [Legislation of the CIS Countries [website]. [2003].]. - URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25425 (request date 02.03.2016)
9. Ivanishvili v ocherednoi raz raskritikoval prezidenta Gruzii [Elektronnyi resurs] [Ivanishvili Once Again Criticized the President of Georgia [Electronic source]] RIA Novosti [sait]. [2015]. [RIA Novosti [web site]. [2015].]. - URL: <http://ria.ru/world/20150129/1044802120.html#ixzz3ahP5YA4l> (request date 02.03.2016)
10. Kosachev: Russkii yazyk v Gruzii mezhdru intellektual'noi potrebnost'yu i politicheskoi tselesoobraznost'yu [Elektronnyi resurs] [Kosachev: the Russian Language in Georgia between Intellectual Need and Political Expediency [Electronic source]] Blog Konstantina Kosacheva [sait]. [2012]. [Blog of Konstantin Kosachev [website]. [2012].]. - URL: <http://blog.rs.gov.ru/node/10> (request date 02.03.2016)

11. Kuznetsov O.M. Evolyutsiya geopoliticheskikh interesov Rossii v Zakavkaz'e [The Evolution of the Geopolitical Interests of Russia in Transcaucasia] // Kavkaz i globalizatsiya. 2012. no. 1. pp. 166-180.
12. Markedonov S.M. Ivanishvili – gruzinskii Yanukovich? [Elektronnyi resurs] [Is Ivanishvili Georgian Yanukovich? [Electronic source]] Vedomosti: gazeta [sait]. [2012]. [Gazette: newspaper [web site]. [2012].]. - URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/10/08/prizrak_yanukovicha (request date 02.03.2016)
13. Markedonov S.M. Rossiya-Gruziya-SSHA: neravnobedrennyi treugol'nik [Elektronnyi resurs] [Russia-Georgia-USA: Non-Isosceles Triangle [Electronic source]] Novyi Kontinet: arkhiv gazety «Kontinent» (2006-2014) [sait]. [2012]. [New Continent: the Archive of the Newspaper "Continent" (2006-2014) [website]. [2012].]. - URL: http://www.kontinent.org/article_rus_48891118cd159.html (request date 02.02.2016)
14. Mikhail Saakashvili: My ne dolzhny teryat' russkii yazyk [Elektronnyi resurs] [Mikhail Saakashvili: We Must Not Lose the Russian Language [Electronic source]] Median'yus [sait]. [2010]. [Medianews [website]. [2010].]. - URL: <http://medianews.ge/ru/archive?id=2010-01-05-158> (request date 02.03.2016)
15. Nino Burdzhnandze: Tbilisi oglyadyvaetsya na Zapad v otnosheniyakh s Moskvoy [Elektronnyi resurs] [Nino Burjanadze: Tbilisi Looks to the West in Relations with Moscow [Electronic source]] Rossiiskaya gazeta [sait]. [2014]. [Russian newspaper [site]. [2014].]. - URL: <http://www.rg.ru/2014/12/29/otnosheniya-site.html> (request date 02.03.2016)
16. Prezident i prem'er Gruzii ne mogut reshit', kto poedet v OON [Elektronnyi resurs] [The President and Prime Minister of Georgia Cannot Decide Who Will Go to the UN Session [Electronic source]] RIA Novosti [sait]. [2014]. [RIA Novosti [web site]. [2014].]. - URL: <http://ria.ru/world/20140909/1023340419.html> (request date 02.03.2016)
17. Pritchins S.A. Ekonomicheskoe sotrudnichestvo Rossii i Gruzii: problemy i perspektivy [Elektronnyi resurs] [Economic Cooperation between Russia and Georgia: Problems and Prospects [Electronic source]] Regional Dialogue [sait]. [2013]. [Regional Dialogue [website]. [2013].]. - URL: <http://regional-dialogue.com/ru/экономическое-сотрудничество-россии/> (request date 02.03.2016)
18. Otnoshenie gruzinskikh studentov k russkomu yazyku [Elektronnyi resurs] [Students' Attitude towards the Russian Language [Electronic source]] Kavkazskoe sotrudnichestvo [sait]. [2013]. [Caucasian Cooperation [website]. [2013].]. - URL: <http://www.kavkaz-synergy.org/news/254/1296/> (request date 02.03.2016)
19. Selivanova I.F. SNG kak «konkurentnoe pole» i problemy konsolidatsii Sodruzhestva [The CIS as "a Competitive Field" and Challenges to the Consolidation of the Commonwealth] Vneshnepoliticheskaya strategiya Rossii v kontekste formirovaniya novoi sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii [Foreign Policy Strategy of Russia in the Context of Forming a New System of International Relations]. Moscow, RUDN, 2009. pp. 42-56.
20. Sovmestnaya press-konferentsiya Prezidentov Gruzii i Shveitsarskoi Konfederatsii [Elektronnyi resurs] [Joint Press Conference of the Presidents of Georgia and the Swiss Confederation [Electronic source]] Prezident Gruzii Georgi Margvelashvili [sait]. [2014]. [The President of Georgia Georgi Margvelashvili [website]. [2014].]. - URL: <https://www.president.gov.ge/ge/PressOffice/News/SpeechesAndStatements?p=8828&i=1> (request date 02.03.2016)
21. Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Gruziya o trgovno-ekonomicheskom sotrudnichestve v 1994 godu [Elektronnyi resurs] [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Georgia on Trade and Economic Cooperation in 1994 [Electronic source]] Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [sait]. [1994]. [The Ministry of Foreign Affairs of the

- Russian Federation [web site]. [1994].]. - URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/D9C4E8DF7F4340B943257F770047980FB1CD (request date 02.03.2016)
22. Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Gruziiya o svobodnoi torgovle [Elektronnyi resurs] [The Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Georgia on Free Trade [Electronic source]] Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [sait]. [1994]. [The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation [web site]. [1994].]. - URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/C19F29CA4B05ABEB43257F7700479681 (request date 02.03.2016)
 23. Tbilisi brosil vzglyad na EAES [Elektronnyi resurs] [Tbilisi Glanced at the EEU [Electronic source]] Kavpolit [sait]. [2015]. [Kavpolit [website]. [2015].]. - URL: http://kavpolit.com/articles/tbilisi_brosil_vzglyad_na_eaes-16761/ (request date 02.03.2016)
 24. Eks-glava Minoborony Gruzii: Ivanishvili dolzhen zanyat' post prem'era [Elektronnyi resurs] [The Former Head of the Ministry of Defense of Georgia: Ivanishvili Should Take the Post of Prime Minister [Electronic source]] RIA Novosti [sait]. [2015]. [RIA Novosti [web site]. [2015].]. - URL: <http://ria.ru/world/20150429/1061663806.html> (request date 02.03.2016)
 25. Jones S.F. Georgia: Political History since Independence [Georgia: Political History since Independence]. London, I.B. Tauris, 2015. 400 p.
 26. Khazanov A.M. After the USSR: Ethnicity, Nationalism and Politics in the Commonwealth of Independent States [After the USSR: Ethnicity, Nationalism and Politics in the Commonwealth of Independent States]. Wisconsin, Univ. of Wisconsin Press, 1995. 311 p.
 27. Senators call for NATO missile defense in Georgia [Elektronnyi resurs] [Senators Call for NATO Missile Defense in Georgia [Electronic source]] FP [sait]. [2011]. [FP [website]. [2011].]. - URL: <http://foreignpolicy.com/2011/02/03/senators-call-for-nato-missile-defense-in-georgia/> (request date 02.03.2016)
 28. External Trade [Elektronnyi resurs] [External Trade [Electronic source]] National Statistics Office of Georgia [sait]. [2016]. [National Statistics Office of Georgia [web site]. [2016].]. - URL: http://www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=137&lang=eng# (request date 02.03.2016)
 29. Potential of Georgian Diaspora [Elektronnyi resurs] [Potential of Georgian Diaspora [Electronic source]] Economic Policy Research Center [sait]. [2013]. [Economic Policy Research Center [website]. [2013].]. - URL: <http://www.eprc.ge/index.php?a=main&pid=368&lang=geo> (request date 02.03.2016)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мгалоблишвили Виолетта Ивановна – аспирант кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Пятигорского государственного лингвистического университета;
e-mail: vita-888@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mgaloblishvili I. Violetta – Postgraduate Student of the Department of International Relations, Politics and World Economy, Pyatigorsk State Linguistic University;
e-mail: vita-888@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Мгалоблишвили В.И. Отношения России и Грузии: ситуация на современном этапе и перспективы развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 2. С. 130-144.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-130-144

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

V. Mgaloblishvili. Relations of Russia and Georgia: contemporary situation and prospects for the development // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences. 2016. no 2. pp. 130-144.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-130-144