

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 32

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-145-151

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ В.Г. ЕГОРОВА, А.В. АБРАМОВА, С.Н. ФЕДОРЧЕНКО «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА». М.: КНОРУС, 2015. 412 с.

Ветренко И.А., Кефнер Н.В.

*Омский государственный университет им.Ф.М. Достоевского
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А, Российская Федерация*

REVIEW OF THE TUTORIAL “COMPARATIVE POLITOLOGY OF POST-SOVIET SPACE” BY V.G. YEGOROV, A.V. ABRAMOV, S.N. FEDORCHENKO M.: KNORUS, 2015. 412 P.

I. Vetrenko, N. Kefner

*Omsk F.M. Dostoevsky State University
55-A, Mira prospect, Omsk, 644077, the Russian Federation*

Прошедший 2015 год ознаменовался появлением сразу нескольких учебников и учебных пособий по сравнительной политологии [5; 9]. На наш взгляд, такая активизация научной рефлексии не случайна. Политическая действительность и международные процессы задают дополнительный темп развития современной политической науки в аспекте таких ее разделов как сравнительная политология и геополитика особенно.

Рецензируемое учебное пособие [2] значительно отличается от опубликованных учебных изданий тем, что в нем впервые представляется попытка применить наработки политической компаративистики к анализу постсоветских политических институтов и процессов.

После распада СССР интерес к осмыслению политических реалий постсоветского пространства не утихает. Подтверждением этому являются опубликованные тематические сборники научных статей, отдельные статьи, монографии, учебные пособия [6; 8; 12]. Несмотря на значительный интерес к политическим процессам и институтам в государствах постсоветского пространства, имеющаяся научная и учебная литература посвящена либо отдельным аспектам политической жизни, состоянию и развитию отдельных институтов, режимов, либо некоторым странам, группе стран постсоветского пространства [7; 10]. Необходимость комплексной, обобщающей работы назрела уже давно.

Своевременность появления и актуальность тематики разделов учебного пособия политологов В.Г. Егорова, А.В. Абрамова и С.Н. Федорченко не вызывает сомнения еще и потому, что прежде в поле зрения исследователей попадали преимущественно западно-европейские «случаи», и только иногда Россия. В целом можно отметить малочисленность учебных материалов по новым независимым государствам.

Цель рецензируемого учебного пособия, заявленная авторами – предоставить обучающимся по профилю «политология» дополнительные возможности усвоения теоретических основ изучаемой науки посредством верификации концептуальных построений, выявленных благодаря компаративному анализу постсоветской политической реальности.

Новое учебное пособие российских политологов В.Г. Егорова, А.В. Абрамова и С.Н. Федорченко «Сравнительная политология постсоветского пространства» имеет статус – допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВО «Политология».

Рецензируемое пособие опирается не только на признанные достижения зарубежной политической науки, но и на накопленный опыт российских специалистов в этой области. Заслуживает внимания тот факт, что В.Г. Егоров, А.В. Абрамов и С.Н. Федорченко учли и тщательно проанализировали работы своих предшественников – авторов учебников и книг по сравнительной политологии, как российских (Г.В. Голосов, Л.В. Сморгун, В.А. Ачкасов, В.В. Желтов, И.А. Василенко, К.С.

Гаджиев и др.), так и иностранных (Г. Алмонд и Дж. Пауэлл, М. Доган и Д. Пеласси, П. Шаран, Р. Чилкот и др.). В первой главе учебного пособия представлен краткий обзор учебной литературы, вышедшей на русском языке, а далее, по всему тексту, главы заключают список учебных и научных публикаций по отдельным темам. Наличие перечня литературы делает удобным самостоятельную работу студентов по проработке отдельных проблем сравнительной политологии. Также отсылка к существующему опыту и традициям в политической компаративистике обозначила преимущество пособия, несмотря на всю его новизну и постоянное обращение к современным политологическим исследованиям.

В.Г. Егоров, А.В. Абрамов и С.Н. Федорченко сознательно отказались от приверженности к какой-либо определенной методологической модели. В учебном пособии не видно абсолютизации конкретных теоретических конструктов в ущерб другим политологическим концептам. Этот плюрализм, безусловно, способствовал объективному анализу научных школ, парадигм, гипотез и разнообразных оценок в сфере политической компаративистики.

Текст не перегружен специализированной терминологией, поскольку авторы старались не отклоняться от жанра учебного пособия и не превращать его в монографический труд. Вместе с тем, необходимые пояснения в тексте даны. Более того, авторами придуман довольно необычный методический прием: вспомогательный материал пособия (гlossарий, цитаты из трудов политологов, статистический материал и пр.) промаркированы с по-

мощью системы специальных значков. Это делает книгу весьма интересной с точки зрения оформления.

Материал глав опирается на довольно солидную доказательную базу – авторы ссылаются на научные публикации Дж. Сартори, Р. Даля, Г. Алмонда, А. Лейпхарта, И. Шапира, Х. Линца, Д. Истона, Г. Эрмэ, Р. Саквы, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, К. Крауча, Р. Инглхарта, Р. Формизано, М.Я. Острогорского, Э. Баталова, Я.А. Пляйса, В.Э. Багдасаряна, А.И. Соловьёва, И. Панарина, А.Ю. Мельвиля, В.А. Ачкасова, И.А. Исаева, М.Н. Грачёва и других зарубежных и российских политологов; на результаты исследований аналитических центров (Евразийского монитора, ВЦИОМ, Левада-Центра и др.).

Первая часть книги посвящена истории и методологии политической компаративистики. Здесь подробно рассмотрены вопросы становления сравнительной политологии как науки и учебной дисциплины. Авторы освещают основные версии трактовки предмета сравнительной политологии, описывают функции научной дисциплины, кратко представлены вопросы преподавания сравнительной политологии в России. Хотелось бы особо отметить, что В.Г. Егоров, А.В. Абрамов и С.Н. Федорченко дали подробно описание методики сравнительного исследования, раскрыв не только суть сравнительного метода, стратегии и проблемы сравнения, но и специфику применения качественных и количественных методов компаративистике. Не обошли авторы стороной и проблематику компаративистских парадигм, а также научных школ. При этом впервые в учебной литературе внимание уделено состоянию политической науки в странах бывшего СССР.

Ключевые проблемы сравнительного анализа политических систем основательно рассмотрены во второй части пособия. Здесь нашлось место и изучению институтов, и политических культур, и теории модернизации. При этом авторы опираются и на собственные научные разработки, прошедшие апробацию в ранее опубликованных научных исследованиях и хорошо известные в научной среде [1; 3; 11].

В третьей части пособия, главы сосредоточены вокруг темы институционального дизайна. Авторами весьма подробно проанализирована проблематика унитаризма и федерализма, президентализма и парламентаризма, партий и партийных систем. Здесь же авторы разбирают особенности выборов в постсоветских странах.

Наконец, в последней, четвёртой части рецензируемого пособия авторы анализируют феномены постсоветских политических режимов и политической культуры, рассматривают применительно к постсоветской реальности проблемы демократического транзита и «цветных революций».

В целом структура учебного пособия «Сравнительная политология постсоветского пространства» выглядит удачно и симметрично, она состоит из четырех частей и семнадцати глав. Но условно пособие можно представить как текст, состоящий из двух крупных блоков: в первом блоке уделено внимание традиционным для политической компаративистики темам; во втором – авторы обращаются к компаративному анализу современных институтов и процессов постсоветского пространства. Безусловным достоинством данного учебного пособия является попытка избежать обширного

дублирования имеющегося учебного материала, что очень редко удается современным авторам учебников и учебных пособий.

Пособие В.Г. Егорова, А.В. Абрамова и С.Н. Федорченко снабжено наглядными материалами: таблицами, графиками, материалами аналитических докладов, рейтингов, – что позволяет иллюстрировать теоретические выводы в тексте, обеспечивает лучшее запоминание материала студентами. Правда, не всегда таблицы имеют ссылку на источник, не всегда ясно авторство представленных обобщений, данных [2, с. с. 49, 135-136, 141, 171-172, 284].

Таким образом, авторами пособия затронут весьма широкий круг тем и проблем, актуальных в современной ситуации. Книга позволяет лучше понять специфику политической реальности на постсоветском пространстве, проанализировать сходства и различия стран бывшего СССР друг с другом и остальным миром. В целом учебное пособие носит самостоятельный и целостный характер.

Вместе с тем, если данная книга будет переиздана, авторам хочется порекомендовать обратить более пристальное внимание на некоторые темы и проблемы, которые получили недостаточное освещение в учебном пособии.

Во-первых, компаративный подход, заявленный авторами не всегда им удалось сохранить. Так, например, в третьей и четвертой части учебного пособия, посвященного анализу политических процессов и институтов государств постсоветского пространства, не все случаи описаны или не все одинаково развернуто представлены. Например, обращаясь к процес-

сам, происходящим на постсоветском пространстве после распада СССР, тенденциям политического развития постсоветских стран, авторы преимущественно сосредоточились на государствах СНГ, к тому же были выявлены в основном общестрановые характеристики. Страны же Балтии лишь упоминаются [2, с. 217-234]. Следовательно, анализируя специфику форм организации исполнительной власти в государствах постсоветского пространства (Глава 11), В.Г. Егоров, А.В. Абрамов и С.Н. Федорченко совсем упустили из виду Латвию, Литву и Эстонию [2, с. 261-281]. Не со всеми выводами по этой главе можно согласиться. Авторы помещают в единую группу полупрезидентских систем все гибридные варианты форм организации исполнительной власти, что не вполне, на наш взгляд, соответствует наработкам в политической науке в этом направлении.

Во-вторых, следует больше внимание уделить современной отечественной политологии, прежде всего, существующим в ней региональным школам: московской, петербургской, ростовской, казанской, сибирской и т.д.

В-третьих, желательно дополнить пособие главой посвященной влиянию Интернет-технологий на постсоветский политический процесс: политизации социальных сетей, феномену электронного правительства и электронной демократии, новых политических движений и форм политического участия.

Указанные пожелания не снижают значимости рецензируемого труда для преподавания политологии в России. Еще раз необходимо сказать: пособию В.Г. Егорова, А.В. Абрамова, С.Н. Федорченко «Сравнительная политоло-

логия постсоветского пространства» представляет несомненный интерес как первая, и пока единственная, попытка применить инструментарий сравнительной политологии к анализу политических институтов и процессов на пространстве бывшего СССР. И эту попытку нельзя не приветствовать.

Рецензируемое издание, несомненно, должно выполнить кумулятивный эффект и способствовать развитию кросс-национальных, кросс-региональных сравнительных исследований в России, малопопулярных на данный момент.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2012. № 3. С. 35-51.
2. Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федорченко С.Н. Сравнительная политология постсоветского пространства: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2015. 416 с.
3. Егоров В.Г., Морозов А.А. Партология М. Дюверже и актуальные проблемы российского партогенеза // Обозреватель-Observer. 2012. № 5. С. 88-99.
4. Желтов В.В. Сравнительная политология. Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2008. 648 с.
5. Михайлова О.В. Сравнительная политология: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрай, 2015. 309 с.
6. Политическая конкуренция и партии в государствах постсоветского пространства / Ред.-сост. Е.Ю. Мелешкина, Г.М. Михалева. М.: ИНИОН РАН, 2009. 272 с.
7. Сидорчук А.В. Эволюция формы правления на Украине: от полу- к суперпрезидентской республике // Политическая наука. 2014. № 1. С. 116-133.
8. Страны постсоветского пространства: учебно-методическое пособие / Сост. А.В. Петров. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. 172 с.
9. Сравнительная политология: учебник / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М.: Аспект Пресс, 2015. 752 с.
10. Токарев А.А. Государственная состоятельность Грузии в зеркале зарубежной политической науки // Политическая наука. 2011. № 2. С. 177-192.
11. Федорченко С.Н. Технологии применения «цветных революций» в России // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2013. № 1.
12. Фурман Е.Д. Становление партийной системы в постсоветской Литве: дис....канд. полит. наук. М., 2004. 182 с.

REFERENCES

1. Abramov A.V. Stanovlenie teorii modernizatsii i al'ternativnye kontseptsii obshchestvennogo razvitiya [The development of the theory of modernization and alternative concepts of social development] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal). 2012. no. 3. pp. 35-51.
2. Egorov V.G., Abramov A.V., Fedorchenko S.N. Sravnitel'naya politologiya postsovetского prostranstva: uchebnoe posobie [Comparative politics of post-Soviet space: a training manual]. M., KNORUS, 2015. 416 p.
3. Egorov V.G., Morozov A.A. Partologiya M.Dyuverzhe i aktual'nye problemy rossiiskogo partogeneza [Patologia M. Duverger and the actual problems of the Genesis] // Obozrevatel'-Observer. 2012. no. 5. pp. 88-99.
4. Zheltov V.V., Zheltov M.V. Sravnitel'naya politologiya. Politicheskaya vlast' i politicheskoe

- vyrazhenie: uchebnoe posobie [Comparative politics. Political power and political expression: a training manual]. M., Flinta, 2015. 548 p.
5. Mikhailova O.V. Sravnitel'naya politologiya: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata [Comparative politics: tutorial and workshop for undergraduate academic]. M., Yurai, 2015. 309 p.
 6. Politicheskaya konkurenciya i partii v gosudarstvakh postsovetskogo prostranstva / Red.-sost. E.YU. Meleshkina, G.M. Mikhaleva [Political competition and parties in the post-Soviet States / Ed.-comp. Meleshkina E. Y., G. M. Mikhaleva]. M., INION RAN, 2009. 272 p.
 7. Sidorchuk A.V. Evolyutsiya formy pravleniya na Ukraine: ot polu- k superprezidentskoi respublike [The evolution of forms of governance in Ukraine: from the floor - to superpresidential the Republic] // Politicheskaya nauka. M. 2014. no. 1. pp. 116-133.
 8. Strany postsovetskogo prostranstva: uchebno-metodicheskoe posobie / Sost. A.V. Petrov [Post-Soviet countries: textbook / Ed. A. V. Petrov]. Irkutsk, Izd-vo IGU, 2012. 172 p.
 9. Sravnitel'naya politologiya: uchebnik / Pod red. O.V. Gaman-Golutvinoi [Comparative politics: textbook / edited by O. V. Gaman-Golutvina]. M., Aspekt Press, 2015. 752 p.
 10. Tokarev A.A. Gosudarstvennaya sostoyatel'nost' Gruzii v zerkale zarubezhnoi politicheskoi nauki [Worth state of Georgia in the mirror of foreign political science] // Politicheskaya nauka. M. 2011. no. 2. pp. 177-192.
 11. Fedorchenko S.N. Tekhnologii primeneniya «tsvetnykh revolyutsii» v Rossii [Application technology of «color revolutions» in Russia] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal). 2013. no. 1. 14 c.
 12. Furman E.D. Stanovlenie partiinoi sistemy v postsovetskoi Litve: dis....kand. polit. nauk [The formation of the party system in post-Soviet Lithuania: dis....candidate. watered. Sciences]. M., 2004. 182 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ветренко Инна Александровна – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского; e-mail: Inna-Vetrenko@yandex.ru

Кефнер Наталья Валерьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского; e-mail: NataVM@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vetrenko Inna A. – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science, Omsk F.M. Dostoevsky State University; e-mail: Inna-Vetrenko@yandex.ru

Kefner Natalya V. – PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science Omsk F.M. Dostoevsky State University; e-mail: NataVM@rambler.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Ветренко И.А., Кефнер Н.В. Рецензия на учебное пособие В.Г. Егорова, А.В. Абрамова, С.Н. Федорченко «Сравнительная политология постсоветского пространства». - М.: Кнорус, 2015. 412 С. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 2. С. 145-151.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-145-151

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

I. Vetrenko, N. Kefner. Review of the tutorial "Comparative politology of post-soviet space" by V.G. Yegorov, A.V. Abramov, S.N. Fedorchenko - M.: Knorus, 2015. 412 P. // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 2. pp. 145-151.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-2-145-151