

УДК 378.1

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-67-74

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ КАК ОСНОВНОЙ КАДРОВЫЙ РЕСУРС ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН В СТРАНЕ

Оринина Л.В.

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
455000, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, Российская Федерация*

Аннотация. В статье раскрываются специфические особенности студенческой молодежи как ценного социального и кадрового ресурса современной России с точки зрения ее потенциального рассмотрения как базовой составляющей основных производственных отраслей. Помимо этого, в данной статье приводятся ключевые феноменологические признаки молодежи, ее основные личностные и профессиональные потребности; даются оценка доли молодых кадров в профессиональных отраслях российской экономики. В статье также раскрывается феномен формирования экономического патриотизма учащейся молодежи с точки зрения импортозамещения и вовлечения молодых кадров в профессиональный сектор экономики.

Ключевые слова: молодежь, профессиональная среда, кадровый ресурс, импортозамещение, рыночный сектор экономики, экономический патриотизм, производственные отрасли.

STUDENT YOUTH AS ESSENTIAL MANPOWER RESOURCE OF INDUSTRIAL ENTERPRISES OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHANGES IN THE COUNTRY

L. Orinina

*Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov
38, Lenina Prospect, Magnitogorsk, Chelyabinsk Region, 455000, the Russian Federation*

Abstract. The article describes the specific features of students as a valuable social and manpower resource of modern Russia in terms of its potential as a key component of the review of the major manufacturing industries. In addition, this article provides the key features of the phenomenological youth, its basic personal and professional needs. The proportion of young staff in the professional sectors of the Russian economy is estimated. The article dwells on the phenomenon of students' patriotism in their attitude to economy. It is disclosed through the idea of import substitution and the involvement of young staff in the professional sector.

Key words: youth, professional environment, human resources, import substitution, market economy, economic patriotism, manufacturing industries.

В настоящее время в условиях изменившихся рыночных отношений, нестабильности курса рубля, безработицы, сокращения кадрового состава большинства организаций и свирепствующих экономических санкций все более актуальным становится вопрос об эффективных формах замещения вакуума на рынке товаров и услуг, о возвращении рабочих мест на производство и повышении престижности рабочих профессий. В этой связи уместно также говорить и о вопросах экономической толерантности Запада по отношению к России, а также повсеместно проявляющихся на сегодняшний день формах экономического эгоизма и даже эгоцентризма. Доказательством этому могут служить слова Президента РФ В.В. Путина на 70-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН: «Еще недавно казалось, что в экономике, где действуют объективные рыночные законы, мы научимся обходиться без разделительных линий, будем действовать на основе прозрачных, совместно выработанных правил, в том числе принципов ВТО, которые подразумевают свободу торговли, инвестиций, открытую конкуренцию. Однако сегодня чуть ли не нормой стали односторонние санкции в обход Устава ООН. Они не только преследуют политические цели, но и служат способом устранения конкурентов на рынке.

Отмечу еще один симптом растущего экономического эгоизма. Ряд стран пошли по пути закрытых эксклюзивных экономических объединений, причем переговоры об их создании идут кулуарно, втайне и от собственных граждан, от собственных деловых кругов, общественности, и от других стран. Другие государства, чьи ин-

тересы могут быть затронуты, также ни о чем не информируются» [4, с. 5]. Данная речь еще раз подчеркивает отношение экономического противостояния отдельных стран по отношению к России. В этой связи возникает вполне закономерный вопрос: каким образом восстановить баланс не только экономической системы России в условиях многочисленных санкций, но и равновесие социально-политических и общественных сил, причастных к ситуации на рынке труда и распределению экономических ресурсов России.

Одним из наиболее значимых профессиональных субъектов труда всегда была и остается молодежь как наиболее прогрессивная часть общества, на которую во все времена делало ставку высшее руководство страны. В качестве доказательства приведем лишь некоторые нормативные документы, регламентирующие деятельность молодежных, в том числе студенческих организаций на рынке труда РФ, а также приоритетность идей научного и профессионально значимого характера учащейся молодежи на сегодняшний день:

– Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 1981 г. № 36/17 // «Каналы связи между Организацией объединенных наций и молодежью и молодежными организациями»;

– «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»: Указ Президента РФ от 29. 02. 2008 № 283;

– «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»: Федеральный закон № 98-ФЗ: [принят ГД ФС РФ 26.05.1995] (в ред. от 22. 08. 2004);

– «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»: Постановление ВС РФ от 03.06.1993 № 5090-1;

– «О некоторых вопросах деятельности Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 № 948;

– «О стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760;

– «Об утверждении Правил присуждения премий для поддержки талантливой молодежи и порядка выплаты указанных премий»: Приказ Минобрнауки РФ от 28.02.2008 № 74 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.03.2008 № 11332).

Рассмотрев особенности нормативной базы в сфере молодежной политики, обратимся непосредственно к вопросу о феномене молодежи как основного кадрового ресурса промышленных отраслей в России. Для этого остановимся на ключевых определениях данного понятия, а также характеристике основных феноменологических признаков молодежи на сегодняшний день.

Согласно общепринятому определению, молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, закономерностями социализации и воспитания [3, с. 456]. Саймон Фрис под молодежью понимает «некий социальный конструкт, обобщенный образ для выделения

людей более или менее определенного возраста [6, с. 15].

Ориентируясь на вышеприведенные характеристики, мы, в свою очередь, понимаем под учащейся молодежью такую социокультурную группу схожих по возрастному составу людей, которые интегрированы в учебно-воспитательный процесс образовательной организации как определенная совокупность людей, объединенных общими целями и обладающих некими обобщенными социально-психологическими характеристиками, волевыми мотивами, социальными установками и направленностью.

Обратимся теперь к рассмотрению интегративных признаков молодежи как определенной социально-демографической группы. В статье, посвященной проблемам определения молодежи как специфической социальной группы, О.И. Белый так определил ключевые признаки молодежи:

- экономическая независимость;
- личная самостоятельность;

– самостоятельное распоряжение средствами (ресурсами) для осуществления намерений и реализации целей;

- создание собственного, независимого от родителей, очага [1, с. 23].

К данным характеристикам считаем целесообразным добавить также такие феноменологические признаки современной учащейся молодежи, как:

- ярко выраженная тенденция к целеполаганию;
- четкая сфокусированность личностных мотивов, связанных с данным целеполаганием;
- стремление к самообразованию;
- тенденция к независимости и самостоятельному образу жизни;

– тенденция к молодежным кооперациям по интересам и потребностям, в том числе профессионального характера;

– стремление открыто выражать свое мнение, даже оппозиционного характера;

– тенденция к накопительству, материальному обогащению, интеграции финансовых потоков в своих руках;

– желание работать не только в команде, но и на себя;

– видение цели в краткосрочной перспективе.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что преодоление экономического кризиса в современной России возможно лишь с учетом того, что работодатели – руководители крупных, прежде всего, промышленных предприятий – начнут всерьез рассматривать молодежь не просто как определенную социально-демографическую группу людей, которой можно эффективно управлять, но прежде всего как ценный и, возможно, единственный мощный кадровый ресурс на рынке современных услуг. Необходимо скорректировать ситуацию в сторону купирования массового оттока абитуриентов, особенно из небольших провинциальных городов вследствие закрытой кадровой политики промышленных предприятий, создать условия для повышения престижности рабочих профессий, вернув престиж таких специальностей, как металлург, сварщик, проектировщик, специалист по конструированию технологических машин и комплексов, слесарь-ремонтник, дозировщик и т.д. Таким образом, небольшим городам будет предоставлена уникальная возможность избежать «консервирования» глобальных промышленных объектов вследствие их нерентабельности и отсутствия

занятости на них молодежи. Все это, в свою очередь, возможно лишь при условии формирования у представителей современной молодежи экономического патриотизма в рамках импортозамещения импортных продуктов и промышленных товаров. В этой связи обозначим основные признаки данного понятия в рамках заявленной темы.

Экономический патриотизм второго типа справедливо получил определение как «ложный ответ глобализации» и проявляется в попытках возрождения более или менее скрытого протекционизма. Авторство термина «экономический патриотизм» принадлежит Б. Карейону – депутату национального собрания Франции от правящей партии Союз за народное движение (UMP), автора специальных докладов о путях повышения конкурентоспособности французских предприятий, предусматривавших в числе прочего поддержку национального капитала. Данные события относятся к 2003 г. – периоду рекордно низких за десятилетие 1997–2007 гг. темпов прироста ВВП во Франции [5, с. 55]. По мнению автора, термин этот обозначал «не идеологию, а общественную политику». В других странах ЕС это явление менее изучено, хотя и существует на практике, так как правительство каждой страны защищает отечественный бизнес от иностранного капитала. Все последние нормативные документы, регламентирующие процессы гражданско-патриотического воспитания, делают ставку на студенческую аудиторию, а это, в свою очередь, обусловлено тем, что процессы, происходящие в обществе, в том числе и негативного характера (события экстремистского толка, массовые волнения, геноцид и

т.д.), являются индикаторами российского менталитета на сегодняшний день, и воздействие на умы наиболее прогрессивной и «продвинутой» части общества может принести ощутимые результаты уже в ближайшем будущем [2, с. 2248].

Помимо необходимости междисциплинарного подхода, ключевым признаком системно-феноменологического подхода к изучению экономического патриотизма является также необходимость формирования у современной молодежи активной предпринимательской позиции, связанной с выбором продукции в пользу отечественного производителя товаров и услуг. Данный аспект изучения проблемы тоже не вызывает никаких сомнений, так как обратной стороной введенных экономических санкций и ответных мер РФ в сторону стран ЕС является подъем на новый торгово-экономический уровень отечественного сельского хозяйства, а также федеральная поддержка на сегодняшний день фермерских немногочисленных хозяйств. Третьим ключевым признаком системно-феноменологического подхода в отношении проблемы формирования экономического патриотизма является ориентация на патриотическое отношение к своей стране в целом и к отечественным производителям товаров и услуг в частности. Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что экономический патриотизм – это осознанное, основанное на личных убеждениях отношение человека к окружающей реальности, в основе которого лежит стремление к защите и продвижению экономических интересов своего социума, а также поведение личности, соответствующее этому отношению [2, с. 2249].

Обратимся к рассмотрению специфики распределения рабочих производственных мест в регионах (районах) и с учетом доли занятой в них молодежи на основании современных статистически данных.

Исторически подавляющее большинство экономически активной молодежи (80 %) вплоть до середины 80-х гг. XX в. было занято на производстве, из них 37,5 % – в промышленности. За 10 лет количество молодежи, занятой в промышленности, сократилось до 22 %. В 2010 году происходит кардинальное изменение ситуации: 67 % населения до 30 лет заняты в непромышленной сфере и лишь 33 % молодежи трудятся на производстве. Данный факт объясняется прежде всего тем, что система ценностей российской молодежи претерпела ряд изменений, вследствие чего производственные отрасли и рабочие профессии стали непопулярны. Согласно исследованиям, проведенным Институтом социологии РАН, выпускники школ не соотносят успешную карьеру и свой будущий престижный статус с рабочими профессиями. Поэтому большая часть выпускников школ в анкетах многочисленных социологических опросов в качестве желаемых профессий указывают профессии юристов, бухгалтеров, налоговиков, менеджеров по страховому делу, которыми современный экономический рынок насыщен до предела, а уровень конкурентоспособности во всех перечисленных сферах достаточно высокий, так что зачастую выпускникам с данной квалификацией бывает проблематично устроиться на профильные предприятия вообще и построить успешную профессиональную карьеру в частности. Иная ситуация наблюдается у выпускников, получивших техниче-

скую специальность и окончивших курсы профессиональной переподготовки по экономическому профилю: человеку, знающему основы производственного процесса, проще освоить экономические специальности, которые в большей степени углубляют технические компетенции и расширяют границы приобретенного профиля.

Если проанализировать ситуацию на экономическом рынке России, то можно отследить, что во всех приоритетных отраслях промышленности РФ таких, как металлургическая, судостроительная, лесная, агропромышленная, машиностроительная, теплоэнергетическая, транспортная и других, наблюдается резкое падение производства (во многих регионах России до 40 %), неудачная конверсия, недостаток сырья, отсутствие востребованности данной промышленной сферы у потенциальных работников, высокий уровень экономической безработицы, массовое старение занятого на производстве населения и резкий отток работоспособного молодого поколения (до 45–50 %) в центральные районы России или столицы. По результатам опроса, проведенного на базе ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», большая часть студентов старших курсов называют следующие причины таких массовых профессиональных миграций:

– низкий уровень заработных плат на промышленных предприятиях города (23 %);

– закрытая кадровая политика на градопромышленные предприятия (17 %);

– низкий рейтинг в оценке престижности будущей рабочей профессии, с которой «невозможно хорошо устроиться в жизни и сделать карьеру» (45 %);

– отсутствие видение перспектив личностного и профессионального роста в родном городе (15 %).

Таким образом, проанализировав все вышеперечисленные тенденции, которыми на сегодняшний день отличается современный экономический рынок в условиях кризиса и давления экономических санкций, можно сделать следующие выводы.

1. Российский экономический рынок вследствие факторов социально-экономического и международного характера отличается на сегодняшний день нестабильностью, «старением» трудоспособного населения, абсолютной невостребованностью рабочих профессий, которые помогут поднять в недалеком будущем рейтинговые показатели России на международном экономическом рынке и, возможно, в рамках импортозамещения обеспечить нашей стране плавный выход из кризиса.

2. В большинстве городов наблюдается явление массовых профессиональных миграций потенциально талантливой и работоспособной молодежи, которая могла бы при ином раскладе обеспечить экономическую стабильность в регионах.

3. В большинстве промышленных отраслей России наблюдается также высокий уровень экономической безработицы и низкий процент работающих в данной отрасли молодых людей.

Все это свидетельствует о том, что в настоящее время студенческая молодежь действительно является важнейшим кадровым ресурсом профессиональной сферы, делая ставки на который, можно всерьез рассматривать вопрос о финансово-экономическом возрождении России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белый О.И. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 23-24.
2. Вербицкая Н.О., Оринина Л.В. Анализ понятия «экономический патриотизм» в современной России: системно-феноменологический подход // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. Ч. 10. С. 2248–2252.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2011. 756 с.
4. Полный текст выступления Президента РФ В.В. Путина на 70-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН 28 сентября 2015 года // Деловой Петербург. № 13. 28 сентября 2015. С. 11–13.
5. Carayon B. Patriotisme economique et mondialisation // Defense Nationale. 2006. № 12. P. 61.
6. Frith S. The Sociology of Youth London. M.: Open University, Press, 1991. P. 13–16.

REFERENCES

1. Belyi O.I. Opredelenie ponyatiya «molodezh'» [The Definition of "Youth"] // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2012. no. 12. pp. 23–24.
2. Verbitskaya N.O., Orinina L.V. Analiz ponyatiya «ekonomicheskii patriotizm» v sovremennoi Rossii: sistemno-fenomenologicheskii podkhod [The Analysis of the Concept of "Economic Patriotism" in Modern Russia: Systemic-Phenomenological Approach] // Fundamental'nye issledovaniya. 2014. no. 11. Ч. 10. pp. 2248–2252.
3. Ozhegov S.I. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. M., 2011. 756 p.
4. Polnyi tekst vystupleniya Prezidenta RF V.V. Putina na 70-oi sessii General'noi assamblei OON [The Full Text of the Russian President Vladimir Putin's Speech at the 70th Session of the UN General Assembly] // Delovoi Peterburg., 2015, 28 September 2015, pp. 11–13.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Оринина Лариса Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, заместитель директора по воспитательной работе Института металлургии, машиностроения и материаловедения Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И.Носова;
e-mail: orinina_larisa@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Orinina Larisa V. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Deputy Director on educational work, Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov;
e-mail: orinina_larisa@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Оринина Л.В. Студенческая молодежь как основной кадровый ресурс промышленных предприятий России в условиях глобальных перемен в стране // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 2. С. 67–74.

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-67-74

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

L. Orinina Student youth as essential manpower resource of industrial enterprises of russia in the context of global changes in the country // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 2. pp. 67–74.

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-67-74