

УДК 37.08

DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-141-150

## ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ ИКТ В ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Фалалеева О.Н.**

*Дальневосточный федеральный университет*

*г. Владивосток о. Русский, поселок Аякс-10, кампус ДВФУ, Российская Федерация*

**Аннотация.** В соответствии с профессиональным стандартом от педагогов дошкольного образования требуется владение ИКТ-компетенциями. В статье описаны причины проблем, возникающих в процессе работы с педагогами дошкольных учреждений Приморского края на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки при изучении информационно-коммуникационных технологий. Исследование показало: внедрение ИКТ в дошкольное образование в ближайшее время будет сдерживаться кадровым фактором, отсутствием средств и оборудования.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, проблемы переподготовки педагогических кадров.

## THE PROBLEMS OF TEACHING STAFF RETRAINING IN THE FRAMEWORK OF ICT INTEGRATION IN PRE-SCHOOL EDUCATION

**O. Falaleeva**

*Far Eastern Federal University*

*FEFU campus, Ajax-10 Settlement, Russki Island, Vladivostok, the Russian Federation*

**Abstract.** According to the Professional Standards pre-school teachers should master the ICT competencies. This article explains why some problems arise with studying ICT in retraining pre-school teachers at the courses of advanced training and professional retraining in Primorsky Krai. The study showed that in the near future the implementation of ICT in pre-school education would be suppressed by a personnel factor, as well as by lack of funds and equipment.

**Key words:** ICT, problems of retraining teaching staff.

В условиях новой образовательной политики, руководствуясь законом РФ «Об образовании» и Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО), каждому дошкольному образовательному учреждению (ДОУ) предоставлено право самостоятельно разрабатывать или выбирать из комплекса вариативных программ те программы, которые наиболее полно учитывают конкретные условия работы ДОУ. При этом учреждение дошкольного образования должно создавать возможности для педагогов по поиску и использованию материалов, необходимых для реализации программы, в том числе в информационной среде; обеспечивать взаимодействие педагогиче-

© Фалалеева О.Н., 2016.

ских и общественных объединений, включая сетевое; оснащать образовательное пространство учреждения средствами обучения, в том числе и техническими [8; 9, с. 5, 23, 24]. Таким образом, интеграция ИКТ в дошкольное образование обозначена.

Профессиональный стандарт педагога, адресованный в одинаковой мере и воспитателям ДОУ, и школьным педагогам, не оставляет сомнений в необходимости повышения квалификации педагогов в области ИКТ, получившей в России общественное признание и поддержку. От того насколько педагоги способны структурировать среду обучения, объединять новые технологии с новыми педагогическими приемами зависит успешность интеграции ИКТ в работу с детьми [6, с. 16].

Аббревиатурой ИКТ сегодня широко пользуются, в связи с чем этот термин имеет разные значения, в зависимости от ситуации. Основываясь на определениях «Информационная технология» и «Телекоммуникация», приведенных в работе Н.В. Макаровой, дадим следующее определение ИКТ: «ИКТ – технологии, использующие совокупность средств и методов сбора, обработки и дистанционной передачи данных на базе компьютерных сетей и современных технических средств связи для получения новой информации об объекте, процессе или явлении» [3, с. 15].

Часто слушатели программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, особенно педагоги дошкольных учреждений, на вопрос «Что вы понимаете под ИКТ?» затрудняются ответить, иногда можно услышать: «Компьютер и умение им пользоваться».

В аналитическом обзоре «Возможности информационных и коммуникационных технологий в дошкольном образовании», сделанном институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, подтверждают проблему упрощенного и ошибочного представления об ИКТ, которое сводят к компьютеру и освоению навыков работы на нем как наиболее желаемому результату [4, с. 66]. К сожалению, к этому результату часто стремятся и специалисты, отвечающие за раздел ИКТ в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки сотрудников образовательных учреждений. Ситуация связана с определенным кругом проблем, которые были выявлены в процессе работы на различных курсах повышения квалификации, но актуальнее они проявились в работе с педагогами ДОУ.

В проведенном исследовании из 94 опрошенных педагогов дошкольных учреждений на вопрос «Сколько примерно лет Вы используете компьютер в своей профессиональной деятельности?» 64 % ответили «Два года и более», при этом у остальных слушателей либо такой опыт отсутствует вовсе (17 %), либо находится в «зачаточном» состоянии на уровне выполнения простейших операций (19 %). Но даже среди тех, кто попал в 64 %, наблюдаются самые разные умения.

Педагогам ДОУ были предложены задачи, которые выполняются посредством компьютера. Им необходимо было определить, насколько самостоятельно они могут их решить. Полученные данные представлены на рисунке 1.

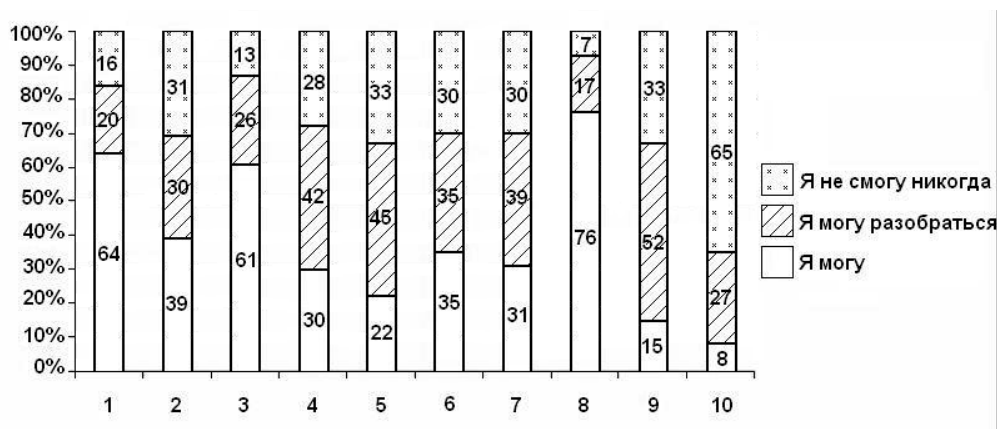


Рис. 1. Диаграмма распределения умений самостоятельно выполнять на компьютере задачи

Предлагаемые задачи сводились к следующему:

1. Создать письменное сообщение средствами текстовых редакторов;

2. Послать по электронной почте файл в виде вложения;

3. Организовать хранение электронных документов в папках и вложенных папках;

4. Использовать электронные таблицы для хранения информации, ведения учета или анализа данных;

5. Участвовать в дискуссиях на форумах пользователей в Интернете;

6. Создавать презентации с использованием простых анимационных эффектов;

7. Готовить занятия, на которых предполагается использование ИКТ воспитанниками;

8. Находить полезные учебно-методические материалы в Интернете;

9. Сотрудничать с коллегами, использовать общие ресурсы, такие как Google Docs;

10. Устанавливать программное обеспечение.

Итак, задачи, с которыми наиболее успешно справляются участники

опроса, заключаются в поиске учебно-методических материалов в Интернете, написании текстов и организации хранения документов в различных директориях. Примерно треть респондентов могут работать в Microsoft Excel, Microsoft Power Point и подготовить занятие, на котором дети будут использовать ИКТ. Слабое представление имеют педагоги об установке программного обеспечения на компьютер и о сотрудничестве на просторах Интернета.

Самой востребованной темой у педагогов ДОО является «Создание мультимедийной презентации в Microsoft Power Point». Программа общедоступна, позволяет работать с различной наглядностью, тестами для дошкольников, чем выше версия программы, тем больше возможностей работы со звуком, видео и сложной анимацией. В этом смысле наши педагоги-воспитатели не отличаются от тех, кто принимает участие в ежегодном конкурсе «Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании», проводимом журналом «Современное дошкольное образование».

Теория и практика». Устроители мероприятия отмечают, что основная часть конкурсных материалов – это презентации в Power Point, как методического характера для коллег-специалистов, так и посвященные «непосредственно образовательной деятельности с детьми» [2]. Подобные конкурсы такого масштаба как нельзя лучше демонстрирует положение дел в данной сфере.

Созданием тех же презентаций средствами интерактивных досок и графических планшетов практически не интересуются, за исключением единиц. Причина банальна – нет этого оборудования и в ближайшей перспективе, по мнению участников курсов, не будет. Но сочетание интерактивной доски и презентации Power Point дает большую свободу маневра, чем раздельное существование доски и презентации. Видимо, эта информация еще должна пройти стадию взвешенного осмысления. Пока слушатели ограничиваются принятием информации к сведению, когда читается обзорная лекция по мультимедийному и интерактивному оборудованию, используемому в учебном процессе.

Несмотря на то, что 64 % опрошенных умеют создавать тексты, как оказалось в ряде случаев, это вовсе не означает, что они могут с ними работать. Самые распространенные умения – это редактирование и форматирование текстов. Сложнее с оформлением рисунков, таблиц, автоматически генерируемым оглавлением и т.п.

Опыт общения в социальных сетях не явился поводом к конструктивному общению «ВКонтакте» с авторами Концепции инновационной образовательной системы «Диалог». Правда, такая работа практиковалась с учите-

лями начальной школы, для которой и создана система, но пример показателен в том смысле, что к серьезному общению нужно быть готовыми.

Не проявляется повышенного внимания к совместной работе с коллегами на площадке Google Документы и прочим сервисам. Пока в этом многие не видят перспективы.

Присутствие на курсах людей, которые сомневаются или уверены, что никогда не смогут освоить предлагаемые виды деятельности, существенно тормозит работу курсов. Однако в анкетах были приписки «Желаем ликвидировать компьютерную безграмотность», «Хочу научиться работать на компьютере». Игнорирование подобных желаний ставит под сомнение ценность любых курсов.

Таким образом, в отсутствие дифференциации педагогов ДООУ по уровню владения компьютерной грамотностью проводить занятия объективно трудно. В этих условиях разработать программу курсов повышения квалификации, в одинаковой мере устраивающую все категории слушателей, не представляется возможным.

Большинство курсов имеет комбинированный характер, нацеленный на повышение квалификации сразу по нескольким направлениям, среди которых блок ИКТ часто является обязательным. Можно предложить руководителям программ, например, анкетировать педагогов до начала курсов или в первый день работы программы, что даст возможность выбрать стратегию и не искать золотую середину. Но и здесь возникают проблемы. Если выявляются разноуровневые по отношению к ИКТ группы, а на данном этапе они обязательно выявятся, то

либо следует привлекать нескольких специалистов, которые будут вести занятия у разных групп (потребуется дополнительное финансирование), либо это будет один специалист, которому целесообразно организовать групповую работу (при этом уменьшается количество часов на одну группу, что не всегда приветствуется слушателями, и группа начинающих пользователей требует большего внимания, которое не всегда оправдано, из-за отсутствия внутренней мотивации, особенно у возрастных воспитателей).

При дистанционных формах организации курсов эти проблемы менее выражены в силу их гибкости, но дистанционные курсы не всегда находят поддержку у руководителей учреждений.

Монокурсы, посвященные исключительно ИКТ, выглядят привлекательно, но в большинстве случаев только как образование для себя. Введение ФГОС ДО призвано обеспечить деятельность дошкольного учреждения по четырем основным направлениям [9, с. 9]. Реализуя эти направления в своих программах, большинство ДОО не отводят в них ИКТ ведущей роли, только вспомогательную, или роль ИКТ совсем не предусмотрена, если речь идет об учреждениях, расположенных в сельской местности или поселках городского типа [1]. Возьмемся предположить, что указанные обстоятельства не способствуют не только популяризации монокурсов, но, соответственно, и интеграции ИКТ в ДО.

На сегодняшний день, как выяснилось из опроса, компьютер ежедневно привлекается в процесс работы с детьми только 14 % педагогов, один раз в неделю – 24 % педагогов, один раз в ме-

сяц или реже – 23 % и 39 % никогда не используют компьютер.

Отрадно заметить, что 37 % педагогов используют компьютер как минимум один раз в неделю и 29 % каждый день для целей, связанных с работой в детском саду (но не для занятий с воспитанниками). При этом активное использование компьютера для целей не связанных с работой в ДОО отметили 51 % опрошенных.

Достаточно высокие показатели, описывающие цели, не связанные с непосредственным использованием техники на занятиях, объясняются наличием компьютеров и прочей техники в личном пользовании у самих педагогов. Что касается материально-технического обеспечения самих ДОО, то ситуация оставляет желать лучшего. 81 % педагогов согласны с тем, что детский сад не располагает достаточным количеством компьютерной техники (некоторые указывают на ее полное отсутствие) и 75 % отмечают ограниченный доступ к сети Интернет (медленную и нестабильную скорость подключения). Более того, 87 % указали на недостаточность оказываемой технической помощи для поддержания средств ИКТ в рабочем состоянии.

По результатам самооценки материально-технических и финансовых условий, проведенной в рамках мониторинга готовности образовательных организаций к введению ФГОС ДО, только 23 % участников отметили благополучное состояние материально-технической базы и, соответственно, 16 % финансовой [1]. Приморский край по неизвестным причинам не попал в это исследование, но представленные нами данные коррелируют с теми, которые получены из других субъектов РФ.

Недостаточное количество техники или ее отсутствие в ДООУ являются еще одной проблемой в подготовке педагогов. Они не видят смысла прилагать усилия на курсах, если эти знания и умения не будут востребованы на практике по вполне объективным причинам.

Кроме компьютеров, ноутбуков и проекторов, которые лучше освоены педагогами ДОО, отмечен опыт работы с интерактивной доской (10 %), интерактивным планшетом (16 %), документ-камерой (2 %), цифровым микроскопом (1 %) и даже цифровым теодолитом (1 %), но пока этот опыт, как видим, единичный, не нашедший отражения в программах работы с детьми по разным причинам. Среди них самые распространенные: не хватает времени для подготовки занятий с использованием ИКТ (71 %), отсутствие достаточных возможностей для развития профессиональных навыков в области ИКТ (59 %), отсутствие материального стимулирования (42 %), отсутствие свободного доступа к техническому средству и отсутствие методического материала (эти положения не оценивались, так как выяснились в ходе частных бесед). Тем не менее 21 % опрошенных готовы поделиться методикой работы с оборудованием. Ожидается, что оказались компьютер (ноутбук) и планшет, при этом прозвучал комментарий не то забавного, не то странного для педагога содержания: «Работать умею, но объяснить – не смогу».

Приятным было отметить оживление педагогов, которым предложили выбрать оборудование, необходимое для эффективной работы. Кто-то оказался весьма скромным и в анкете

были отмечены только компьютер и электронная доска, а кому-то из списка оказалось необходимым все. Наиболее востребованным оказался компьютер (ноутбук) – 92 %, далее по нисходящей: проектор – 76 %, интерактивная доска – 74 %, интерактивный планшет – 24 %, цифровой микроскоп – 20 %, система лабораторных экспериментов – 20 %, система оперативного контроля – 12 % и документ-камера – 8 %. Среди другого оборудования, которое предложили самостоятельно указать слушателям курсов, ничего не было отмечено, что вполне объяснимо отсутствием соответствующих знаний и широкого опыта работы с ИКТ.

С педагогами ДООУ можно по мечтать и руководителям программ курсов повышения квалификации. К слову заметим, что при разработке программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов образовательных учреждений различных ступеней редко учитывается многообразие ИКТ, и работа курсов сводится к освоению именно навыков работы на компьютере, о чем было сказано выше. Такой подход оказался не совсем приемлемым, и пришло быстрое осознание того, что замкнутость на единственном техническом средстве может превратиться в препятствие к применению разнообразных инструментов ИКТ. Это еще одна проблема, о которой идет речь в нашем исследовании.

В большинстве случаев в аудиториях, где проводят курсы, отсутствуют иные технические средства, кроме компьютера, проектора и электронной доски. Поэтому занятия предпочтительнее проводить в лабораториях технических средств обучения. Но и они,

часто, нуждаются в модернизации. Удобной в этом смысле видится закупка не всех средств, а одного из линейки средств, отличающихся универсальным программным обеспечением. Навык работы, например, на электронной доске, обеспечивает быстрое освоение интерактивной приставки или интерактивного стола.

Вопрос в том, будут ли центры повышения квалификации оснащаться такими средствами? На вопрос можно ответить скорее положительно, чем отрицательно, но снабжение существенно отстает от скорости, с которой развиваются новые технологии и техника.

Наличие самой современной техники, программного обеспечения, передача знаний слушателям о том, как это все работает, – условия необходимые, но недостаточные для успешных программ курсов повышения квалификации в разделе ИКТ. Будущее ИКТ в дошкольном образовании связывают со многими аспектами, в том числе, и созданием полноценных электронных образовательных ресурсов (ЭОР) для детей.

Мною не преследовалась цель выяснить, создают ли наши респонденты собственные ЭОР. По опыту работы с педагогами ДОУ известно, что большинство из них пока в начале этого пути и предпочитают пользоваться готовыми ресурсами. Только 16 % педагогов отметили наличие достаточного, по их мнению, количества образовательных ресурсов для работы с воспитанниками. Не уточнялось и качество цифровых продуктов, ввиду отсутствия достаточных знаний в этой области.

На курсах повышения квалификации не ставится задача разработать ЭОР, только можно показать направ-

ление, в котором целесообразнее двигаться, но, лучше, если это направление будет задано, как минимум, двумя специалистами: по методике и по ИКТ. Методист компетентно подберет задачи, соответствующие младшему возрасту, а специалист по ИКТ предложит наиболее рациональный технический способ решения поставленных задач. Такая организация курсов выглядит разумной и перспективной [7]. Желательно, чтобы к этому тандему, был привлечен специалист по детской психологии. Педагоги, которые отметили нехватку времени для подготовки занятий с использованием ИКТ, вероятно, будут благодарны такой организации курсов.

Отдельно следует упомянуть об инклюзивном образовании. Для детей с особыми потребностями разработано специальное оборудование и программное обеспечение, доступ к которому возможен в режиме экскурсии в специализированные учреждения или детские сады новаторского типа [4, с. 111]. В программах повышения квалификации не уделяется большого внимания вопросу инклюзии в силу следующих причин: неоднозначное отношение к вопросу инклюзии; невостребованность тематики большинством организаций ДОУ; отсутствие специалистов, профессионально разбирающихся в особенностях обучения и воспитания детей с самыми разными нарушениями, которым под силу работать, например, блок «ИКТ в инклюзивном образовании».

В заключение хочется отметить: пока мы, взрослые, обсуждаем вопросы интеграции ИКТ в ДО, дошкольники стихийно, неуправляемо, самостоятельно осваивают новые ин-

формационные технологии на базе компьютерной техники или мобильных устройств. Понятно, что этому процессу следует придать упорядоченность. На этой почве, мнения по поводу привлечения детсадовцев к ИКТ разделились, таким образом, что прийти к общему знаменателю оппонентам не удастся в ближайшее время. Достаточно сослаться на опыт школ Силиконовой долины [10], опросы сотрудников ДОУ и родителей [5], отчеты сотрудников новаторских детских садов [4], чтобы понять насколько остро стоит эта проблема.

Интеграция ИКТ в ДОУ будет сдерживаться кадровым фактором, отсутствием средств и оборудованности. «Скорее всего, кардинальные изменения не произойдут, и ИКТ будут активно использоваться только в тех учреждениях, где есть педагоги-энтузиасты, педагоги-новаторы, стремящиеся и умеющие творчески использовать инновационные технологии в развиваю-

щей работе с детьми. Только реформирование дошкольного образования на уровне содержания, методов и средств работы с детьми может повернуть новые технологии своей положительной стороной ко всем педагогам и детям, и сделать использование ИКТ массовым, доступным и продуктивным для всех дошкольных образовательных учреждений» [2].

Таким образом, для решения обозначенных проблем следует:

- 1) дифференцировать слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки на основе диагностики пользовательских умений работать на компьютере;
- 2) организовывать занятия по ИКТ с привлечением специалистов в области дошкольного образования и воспитания;
- 3) расширять парк технических и программных средств для более полной демонстрации возможностей ИКТ в организации работы с дошкольниками.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о результатах мониторинга готовности образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Analitika\\_monitoring-FGOS-DO.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Analitika_monitoring-FGOS-DO.pdf) (дата обращения: 15.07.2015).
2. ИКТ в ДОУ и дома: положения и прогнозы [Электронный ресурс]. URL: <http://detskiyvospros.ru/page/150> (дата обращения: 16.07.2015).
3. Информатика: Учебник. 3-е перераб. изд. / под ред. проф. Н.В. Макаровой. М., 2000. 768 с.
4. Калаш И. Возможности информационных и коммуникационных технологий в дошкольном образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214673.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).
5. Компьютер в детском саду: спорные вопросы [Электронный ресурс]. URL: <http://detskiyvospros.ru/page/125> (дата обращения: 16.07.2015).
6. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. URL: <http://goo.gl/gE7OH> (дата обращения: 05.02.2015).
7. Фалалеева О.Н., Шкляр И.А. Применение электронной интерактивной доски в образовательном учреждении (на примере преподавания русского языка в начальной школе) // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы: сборник научных статей и докладов VII научно-практической конференции. Уссурийск, 2013. С. 139–152.



8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М., 2013. 238 с.
9. Федеральный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL:<http://goo.gl/sQWCPR> (дата обращения: 29.06.2015).
10. A Silicon Valley School That Doesn't Compute [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nytimes.com/2011/10/23/technology/at-waldorf-school-in-silicon-valley-technology-can-wait.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/10/23/technology/at-waldorf-school-in-silicon-valley-technology-can-wait.html?_r=0) (дата обращения: 09.07.2015).

#### REFERENCES

1. Doklad o rezul'tatakh monitoringa gotovnosti obrazovatel'nykh organizatsii k vvedeniyu federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs]. [Report on the Results of Monitoring of Educational Organizations Readiness for the Introduction of the Federal State Educational Standard of Preschool Education [Electronic source].] - URL: [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Analitika\\_monitoring-FGOS-DO.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Analitika_monitoring-FGOS-DO.pdf) (request date 15.07.2015)
2. IKT v DOU i doma: polozheniya i prognozy [Elektronnyi resurs]. [ICT in PRESCHOOL and at home: situation and forecasts [Electronic resource].] - URL: <http://detskiyvopros.ru/page/150> (request date 16.07.2015)
3. Informatika: Uchebnik. 3-e pererab. izd. / pod red. prof. N.V. Makarovo [Computer Science: Textbook. 3rd Rev. Ed. / ed. by prof. In. Makarova]. М., 2000. 768 p.
4. Kalash I. Vozmozhnosti informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologii v doshkol'nom obrazovanii [Elektronnyi resurs]. [The Potential of Information and Communication Technologies in Preschool Education [Electronic source].] - URL: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214673.pdf> (request date 11.07.2014)
5. Komp'yuter v detskom sadu: spornye voprosy [Elektronnyi resurs]. [Computer at a Kindergarten: Contentious Issues [Electronic source].] - URL: <http://detskiyvopros.ru/page/125> (request date 16.07.2015)
6. Professional'nyi standart pedagoga [Elektronnyi resurs]. [The professional standard of the teacher [Electronic source].] URL: <http://goo.gl/gE7OH> (request date 05.02.2015)
7. Falaleeva O.N. Primenenie elektronnoi interaktivnoi doski v obrazovatel'nom uchrezhdenii (na primere prepodavaniya russkogo yazyka v nachal'noi shkole) / O.N. Falaleeva, I.A. Shklyar [The Use of Electronic Interactive Whiteboards at an Educational Institution (on the Example of Teaching Russian at a Primary School) / O. N. Falaleev, A. I. Shklyar] Natsional'nye priorityety sovremennogo rossiiskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy: sbornik nauchnykh statei i dokladov VII nauchno-prakticheskoi konferentsii [National Priorities of Modern Russian Education: Problems and Prospects: Collection of Scientific Articles and Reports of VII Scientific and Practical Conference]. Ussuriysk, 2013. pp. 139–152
8. Federal Law ot 29 dekabrya 2012 g. [Federal law of December 29, 2012]. . no. 273-FL « On education in the Russian Federation». М., 2013. 238 с.
9. Federal'nyi standart doshkol'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs]. [The Federal Standard of Preschool Education [Electronic source].] URL: <http://goo.gl/sQWCPR> (request date 29.06.2015).

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Фалалеева Оксана Николаевна* – старший преподаватель кафедры информатики, информационных технологий и методики обучения Школы педагогики Дальневосточного федерального университета;  
e-mail: oxana108@mail.ru

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Falaleeva Oxana N.* – senior teacher of the Department of Informatics, Information Technology and Methods of Teaching, Pedagogy School, Far Eastern Federal University;  
e-mail: oxana108@mail.ru

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА**

*Фалалеева О.Н.* Проблемы переподготовки педагогических кадров в рамках интеграции ИКТ в дошкольное образование // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 2. С. 141–150.  
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-141-150

**BIBLIOGRAPHIC REFERENCE**

*O. Falaleeva* The problems of teaching staff retraining in the framework of ict integration in pre-school education // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 2. pp. 141–150.  
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-2-141-150