

РАЗДЕЛ II. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

УДК 821.111

DOI: 10.18384/2310-7278-2016-2-69-77

КОНЦЕПТ «СТРАХ» В ВОЕННЫХ РАССКАЗАХ АМБРОЗА БИРСА

Михалева Е.С.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена проблеме реализации концепта «страх» в цикле военных рассказов Амброза Бирса. Основное внимание уделено проблемно-тематическому комплексу военных рассказов американского писателя в связи с воплощением доминирующего концепта «страх». Рассмотрены художественные приёмы, определяющие структуру доминантного концепта. Изучение путей реализации концепта «страх» в произведениях позволяет понять специфику миропонимания Бирса, что, в свою очередь, помогает проследить особенности литературного процесса в США на рубеже XIX-XX веков.

Ключевые слова: концепт, проблема, тема, мотив, рассказ.

THE “FEAR” CONCEPT IN AMBROSE BIERCE’S WAR SHORT STORIES

E. Mikhaleva

*Moscow State Regional University
10A Radio St., Moscow, Russian Federation, 105005*

Abstract. The article is devoted to realization of the concept “Fear” in Ambrose Bierce’s cycle of war short stories. The focus is on the problem and thematic complex of war short stories of the American writer in the connection with the embodiment of the dominant concept «Fear.» We study the Ambrose Bierce’s artistic techniques that determine the structure of the dominant concept. The study of ways to implement the concept «Fear» helps to understand the specificity of Bierce’s worldview, which in turn allows to trace characteristics of the literary process in the US at the turn of 19-20th centuries.

Keywords: concept, problem, theme, motive, short story.

Амброз Гвиннет Бирс известен в качестве мастера короткого рассказа и журналиста. Обычно исследователи его творчества выделяют цикл военных рассказов, написанных на материале гражданской войны в США (1861–1865 гг.), в которой Бирс принимал непосредственное участие, что «стало главным впечатлением его жизни» [11, с. 20].

Писатель прошёл через все годы войны: в первые дни боевых действий 18-летний Бирс стал солдатом-добровольцем, затем служил военным топографом, участвовал во многих сражениях (при Чикамоге, под Далтоном и Ресакой и др.). Опыт участия в войне повлиял на судьбу, мировоззрение, отразился в творческом наследии писателя. Пройдя через испытания, восторженный романтик Бирс становится скептиком и пессимистом, всё воспринимается им сквозь военный опыт.

Война – переломный момент исторического процесса, страшный социальный катаклизм, проверяющий психику человека на прочность. Гражданская война, при всей своей бессмысленности, страшном кровопролитии, братоубийственном характере, понимается писателем как испытание, которое дано пройти не каждому, своеобразный тест мужества, позволяющий проверить, на что способен человек. Дэвид Лундберг отмечает, что для писателей-реалистов послевоенной эпохи «...война представляла значимый тест мужественности; это было что-то страшное и пугающее, но также и средство доказывания своей ценности...» [13, с. 376].

Бирса интересует психология человека, находящегося на войне. Основное внимание писателя сосредоточено

на чувстве страха, его преодолении, и «главный конфликт всегда один – столкновение человека со смертью» [1, с. 579]. Бирс, как и его предшественник Эдгар Аллан По, показывает психическое состояние человека в «страшной», выходящей за границы обыденного, ситуации. В.В. Брукс отмечает влияние манеры По на становление стиля Бирса: «Бирс многому учился у По, но в особенности – искусству композиции и лаконизму» [4, с. 64]. Справедливо заключение П.В. Балдицина, что «пристрастие к болезненным темам смерти и безумия, к мрачному колориту и фантастическим преувеличениям, к ярким условным образам сделало Бирса приверженцем готической прозы и продолжателем традиции Эдгара По» [1, с. 565]. Как и Эдгар По, он смог умело воссоздавать ощущение страха, безнадежности и отчаяния.

Большинство персонажей в военных рассказах Бирса испытывают страх. Правомерно говорить не просто об эмоции страха, а о концепте «страх». Именно через изучение концептов представляется возможным полнее постичь авторское мировидение. Концепт с точки зрения литературоведческой науки складывается при единстве, взаимопроникновении, совокупности следующих художественных элементов: жанра, хронотопа, пейзажа и интерьера, художественных деталей, способа повествования, системы персонажей, тематики, проблематики, определённых образов-символов, реминисценций, мотивной структуры и др. [6]. Концепт «страх» можно рассматривать в качестве доминирующего в цикле военных рассказов Амброза Бирса.

Магистральной проблемой «военных» рассказов А. Бирса, определяю-

щей выбор художественных средств, выступает проблема самосознания человека в экстремальной ситуации – обстоятельствах гражданской войны в США.

Значимой для писателя является также проблема выбора, принятия решения перед лицом смерти. В такой ситуации оказывается главный герой рассказа «Летающий всадник» (*A Horseman in the Sky*, 1889) Картер Друз, который верен себе и долгу, а сомнения героя – своего рода преодоление страха: «Долг победил, дух велел телу <...> И Друз выстрелил» [3, с. 123], он убил отца. Страх, который испытывает герой, заключён в подтекст – автор предоставляет читателю возможность домыслить исход ситуации. Герой совершает выбор, преодолевая страх, своё колебание, сомнение.

В рассказе «Без вести пропавший» (*One Of The Missing*, 1888) раскрывается метаморфоза, произошедшая с главным героем Джеромом Сирином под влиянием страха неотвратимой смерти – храбрый разведчик оказался на краю гибели. Драматизм ситуации передан через акцентирование внимания читателя на выразительной художественной детали – ярком металлическом кольце, неотступно видеваемом героем: дуло ружья, «высунувшееся из кучи обломков» [3, с. 13], направленное прямо на Сирина, парализует его волю. Чувство страха персонифицируется в образе оружия: страх перестаёт ассоциироваться с живым врагом, он воплощается в предмете. Хронотоп в рассказе имеет определённую специфику: внешний мир перестаёт существовать, локализуется в образе яркого металлического кольца; а время растягивается – для героя проходит целая

вечность. «Весь мир исчез без следа» [3, с. 17]. Вся Вселенная, кажется, сосредоточилась в одном моменте, в данном месте.

Бирс изображает процесс «переживания» чувства страха, воссоздаёт цепочку психологических состояний: возникновение страха, развитие и финальный аккорд. Сначала Джерому Сириному казалось, что он умер и похоронен. Затем его органы чувств обостряются: беспредельность утомляет, невыносимо яркий свет ослепляет, шум пронизывает всё его существо. Потом наступает спокойствие. Чувство страха пока не поглощает героя, хотя он оказывается в смертельной ловушке, чувствует лишь беспокойство, «это было далеко от страха» [3, с. 13]. Но постепенно беспокойство усиливается: кажется, что ружьё то приближается, то отодвигается (это казалось ещё страшнее!). Чувство страха начинает брать верх, боль подстёгивает страх, даже моменты забытья, когда Сиринг теряет сознание, ненадолго дают покой, «нервное напряжение, которое он переживал, было невыносимо» [3, с. 16]. На следующем этапе ужас овладевает героем. Попытка спастись даёт временную надежду, страх возвращается, увеличившись. Даже место в голове, где гипотетически должна была пройти пуля, болит сильнее, своего рода предвосхищая момент гибели. Герой находит облегчение лишь в смерти. Но от чего же она происходит? Он сам ускорил развязку, или смерть взяла своё сама? Страх способен убивать – таков ужасный вывод, звучащий в подтексте.

Концепт «страх» в военных рассказах Амброза Бирса реализуется в тематической оппозиции: страх / бес-

страшие (страх → бесстрашие и бесстрашие → страх), то есть показано испытание героя страхом, его переход от чувства страха к бесстрашию и наоборот. Во многих рассказах Бирса главные герои наделены бесстрашием, но оно не проходит проверки испытания страхом, например, страхом перед смертью. Страх – своеобразный рубеж, пройдя через который человек изменяется. Джером Сиринг «сильный, умный, не знающий, что значит страх» [3, с. 7], не смог сохранить свою храбрость, сломлен страхом. Нелепо гибнет герой рассказа «Джордж Тёрстон» (*George Thurston*, 1883). Как утверждает повествователь: «Когда кто-то спокойно смотрит смерти в глаза, не делая себе никаких поблажек, он не может не уважать себя» [3, с. 136], но достоин ли он уважения или играет со своим страхом? Яркой деталью в портрете Джорджа Тёрстона были сложенные на груди руки. Этот характерный жест, подчёркивающий его бесстрашие, становится лейтмотивной деталью в портрете героя, сохранился он и после его курьёзной, нелепой смерти. Возможен и другой вариант оппозиции – обретение героем через испытание страхом бесстрашия. Таков герой рассказа «Летающий всадник», который побеждает сомнение, вызванное страхом.

Исследователями творчества Бирса отмечается важность использования писателем приёма деформации времени. Время то замедляется, то растягивается, что позволяет «погружаться в глубины бессознательного» [1, с. 585]. Место и время действия в рассказах Бирса о войне в основном однообразно – ночь, заброшенный дом, лесная чаща. Как утверждает В.В. Брукс, пей-

зажи имеют важное значение для Бирса: «В «Отрывках из автобиографии» он пишет о том особом впечатлении, что производят на человека, выросшего среди равнин Среднего Запада, красоты девственной природы гористого штата Западная Виргиния. Вместе с товарищами в немом восторге взирал он на сосновые рощи, заросли ели и лавра, и каждый холм, даже пригорок, получал у них гордое наименование «пика». Остроконечные утёсы, устремлённые в бездонную голубизну, – неотъемлемая часть ландшафта в новеллах Бирса» [4, с. 64].

В рассказе «Паркер Аддерсон, философ» (*Parker Adderson, Philosopher*, 1891) Бирс актуализирует проблему истинных и ложных ценностей, истинного и ложного понимания жизни, реализующуюся в оппозиции страх / храбрость. Сержант Паркер Аддерсон шутит о своей предстоящей смерти: «Откуда мне знать? Я ещё ни разу не умирал. Мне говорили, что смерть – серьёзное испытание, но говорили не те, кто его прошёл» [3, с. 92]. Но перед лицом смерти приговорённый к расстрелу герой испытывает непреодолимый страх: «...философ и остроумец, стоял в лунном свете на коленях и бессвязно молил о пощаде» [3, с. 96].

Для рассказов Бирса из военного цикла характерен трагический пафос. Мир, изображённый в них, неизменно жесток. Писатель раскрывает трагизм судьбы человека в условиях гражданской войны, драму человека, втянутого в войну, «психологические переживания обычного человека, попавшего в пограничную ситуацию» [1, с. 584]. В связи с этим значима роль финала в рассказах: «...нет у него ни одного военного рассказа со счастливым кон-

цом» [1, с. 584]. Сюжетными особенностями являются сочетание поразительного совпадения и умолчания, которые играют важную роль в воплощении концепта «страх». Как правило, писатель использует напряжённую, ретроспективную композицию. Приём ретроспекции проявляется, например, в рассказе «Случай на мосту через Совиный ручей» (*An Occurrence at Owl Creek Bridge, 1890*), в котором значима роль умолчания и эффекта обманутого ожидания. Возможна подача информации через сны, галлюцинации. Наблюдается в «военных» рассказах Бирса «эффект остранения»: события переданы через восприятие наблюдателя.

Перед героями стоит проблема нравственного выбора, связанная с трудностью сохранения верности долгу («Случай на мосту через Совиный ручей», «Без вести пропавший», «Призрачный всадник»). В экстремальной ситуации им необходимо сделать выбор, принять решение. Как справедливо подметил А.А. Аствацатуров: «Можно ли победить в столкновении с алогичной жестокостью смерти? Победа иллюзорна и не приносит счастья. Человек в состоянии одолеть в себе страх – смерть одолеть невозможно; даже те, кто одержал победу над собственным страхом, становятся добычей смерти» [1, с. 582]. Смерть победила в рассказах «Джордж Тёрстон», «Сын богов» (*A Son of the Gods, 1888*), «Убит под Ресакой» и др. Страх – иррациональное состояние психики человека, и Бирса как писателя-романтика интересует внутреннее состояние человека, необъяснимые, спонтанные проявления чувств.

Внимание писателя сконцентрировано на судьбе «не армии, а всего лишь одного солдата» [3, с. 127], важнейшую

роль приобретает тема одиночества. Она раскрывается в рассказах Бирса о войне в контексте романтической традиции. Чаще всего герой рассказа – человек, который оказывается тет-а-тет с опасностью, смертью, своими страхами. Главный герой молодой офицер / солдат армии северян, хороший, образцовый воин, умный, смелый, благородный, «оставшийся наедине с убийственной логикой войны» [1, с. 584], «отличается обострённой чувствительностью, преувеличенной гордостью и чувством собственного достоинства» [1, с. 584], ему свойственно одиночество. В рассказе «Пересмешник» рядовой федеральной армии Грейрок упорно терзаем сомнениями из-за убийства человека. Засыпая, он погружается в мир детства, Сказочную Страну, где они с братом-близнецом были счастливы. Но наяву его трагическое одиночество становится очевидно – герой делает страшное открытие: он убил своего брата-близнеца!

Человек вписан в конкретную историческую ситуацию – ситуацию войны Севера и Юга, с определёнными временными рамками, имеющую определённые политические, национальные особенности. В цикле «военных» рассказов Бирса это проявляется в отсылке к историческим и географическим названиям (топонимам), датам, битвам. События в рассказах Бирса вписаны в конкретно-исторические координаты. Для Бирса характерно соединение невероятных событий и точных деталей [7; 8]. В военных рассказах Амброза Бирса присутствуют характерные приметы гражданской войны: места и даты известных сражений, переживания и военный быт, как, например, в рассказе «Человек с

двумя жизнями» (*A Man with Two Lives*, 1905), где точные данные (21 декабря 1866 года 2 тысячи индейских воинов уничтожили отряд из 81 человека американских военных по причине нарушения территориального договора) и невообразимое происшествие (Дэвид Уильям Дак будто бы обладал двумя жизнями!) соединены воедино.

В рассказах Бирса можно обнаружить автобиографические аллюзии. Бирс служил в армии северян топографом – в рассказе «Джорж Тёрстон» (*George Thurston*, 1883) повествование ведётся от лица рассказчика-топографа: «...обязанности топографа заставляли меня работать как каторжного – весь день в седле и ещё полночи за чертёжной доской, перенося результаты моих дневных съёмок» [3, с. 133]. В 22 года Бирс получил тяжёлое ранение, следствия которого преследовали писателя всю жизнь: головокружения, провалы в памяти. Герой рассказа «Заполненный пробел» (*A Resumed Identity*, 1908) теряет память, он, помня только свою юность, когда в 23 года воевал за северян, неожиданно оказывается в совершенно другом, мирном времени и «нить, связавшая на миг начало и конец его существования, оборвалась навсегда» [3, с. 167] – герой умирает. Брат Амброза Альберт служил в артиллерии – в рассказе «Без вести пропавший» (*One Of The Missing*, 1888) у героя Джерома Сирига есть брат, служащий лейтенантом, Адриан. Автор пропускает ситуации через себя, своё мировидение, изменяет реальные события, которые трансформируются в сознании художника в ирреальную действительность литературного произведения. Для темы художественного произведения ключевое

значение имеет как психологическая и социальная составляющие, так и субъективное, авторское мироотражение. Важен отбор жизненного материала, осуществляемый автором [10]. «Гражданская война Севера и Юга, её события, её реалии и восприятие их писателем во многом определили его личную и художественную судьбу, своеобразие его творческого облика» [12, с. 47–48], – пишет А.Б. Танасейчук. Реализация концепта «страх» в цикле военных рассказов Бирса детерминирована историческими обстоятельствами.

В «военных» рассказах писателя раскрыта тема бесчеловечности и бессмысленности войны. «Все они завершаются гибелью главного героя или самых близких ему людей <...> Война – это смерть, не только физическая, но и духовная, она обладает чудовищной способностью ломать людские души...» [1, с. 580], – утверждает А.А. Аствацатуров в статье «Амброз Бирс: судьба и невыразимость кошмара».

Волнует А. Бирса и тема разрыва межличностных отношений на войне. В частности, тема братоубийства, обнажающая смысл гражданской войны: сын убивает своего отца («Летающий всадник»); случайно брат убивает брата («Пересмешник» (*The Mocking-Bird*, 1891)), артиллерийский капитан вынужден подвергнуть пушечному обстрелу собственную усадьбу и стать виновником смерти своей жены и ребёнка («Случай в теснине Колтера» (*The Affair At Coulter's Notch*, 1889)); герой рассказа «The Coup De Grace» (1889) из сострадания умерщвляет своего раненого друга. Бирс раскрывает мотив отношений в армии. В рассказах «Один офицер, один солдат» (*One Officer, One*

Man, 1889), «Случай на передовой» (*An Affair Of Outposts*, 1897) писатель развенчивает героический ореол войны: мир войны жесток, «у него свои законы и представления» [1, с. 581] («Летающий всадник»), на войне подвиги обесцениваются («Сын богов»). Первыми на войне гибнут лучшие, самые храбрые и честные, гибнут чаще всего нелепо и бессмысленно («Джордж Тёрстон», «Убит под Ресакой»). Мотив бесчеловечности командования, жестокости генералов раскрыт писателем в таких рассказах, как «Сражение в ущелье Коултера» (*The Affair at Coulter's*, 1889), «Офицер из обидчивых» (*One Kind of Officer*, 1893), «Добей меня» (*The Coup de Grace*, 1889). В рассказе «Джорж Тёрстон» рассказчик-топограф замечает о своих обязанностях: «В этой работе возможность найти дорогу или сделать набросок моста ценились гораздо больше человеческой жизни» [3, с. 133].

Исследователи отмечают, что многие рассказы Бирса посвящены теме столкновения человека со смертью и «отмечены мрачными тонами ужаса и отчаяния» [1, с. 573]. Как утверждает П.В. Балдицын, в отличие от Эдгара Аллана По, который считал смерть прекрасной женщины самым поэтическим сюжетом, «Амброз Бирс самым подходящим новеллистическим сюжетом счёл смерть прекрасного юного мужчины» [1, с. 580]. Интересен мотив гибели героя из-за неверности возлюбленной («Убит под Ресакой» (*Killed at Resaca*, 1887), «Случай на передовой» (*An Affair at Outposts*, 1897)).

Важна для Бирса тема уходящего времени, отобранного войной. Ужас герои военных рассказов испытывают не только перед лицом смерти, но и

перед временем. Война – метафизическая сила, лишаящая человека времени, следовательно, и жизни. В рассказе «Заполненный пробел» (*A Resumed Identity*, 1908) течение времени нарушается, война вырывает пласт жизни людей. Герой открывает весь ужас ситуации: «Как могла пройти армия так быстро, передвигающаяся так медленно!», «Незаметно проходила минута за минутой – он утратил ощущение времени» [3, с. 163]. На войне нет жизни, только смерть. Герой испытывает не просто страх – скорее, ужас в финале рассказа, понимая это.

Таким образом, проблемно-тематический комплекс «военных» рассказов Амброза Гвиннета Бирса участвует в воплощении концепта «страх», который входит в концептосферу рассказов писателя. Магистральной проблемой «военных» рассказов Амброза Бирса выступает проблема самосознания человека в кульминационной ситуации – обстоятельствах гражданской войны, с которой сопряжены такие проблемы, как проблема нравственного выбора героя, истинных и ложных ценностей. Среди тем, входящих в поле формирования концепта «страх», ведущими представляются темы бесчеловечности и бессмысленности войны, разрыва межличностных отношений, братоубийства, одиночества, уходящего времени, столкновения человека со смертью. Также важную роль в воплощении концепта «страх» в военных рассказах писателя играют трагический пафос, автобиографические элементы, приёмы психологического анализа.

Концепт «страх» выступает в роли доминирующего в военных рассказах Амброза Бирса, изучение путей его

реализации в произведениях позволя- ния литературы США на рубеже XIX-
ет понять особенности мировидения XX веков.
Бирса, а вместе с тем и пути становле-

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аствацатуров А.А. Амброз Бирс: судьба и невыразимость кошмара // Нева. 2011. № 9. URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2011/9/aa19.html> (дата обращения: 10.11.2015)
2. Балдицын П.В. Новеллистика Амброза Бирса // История литературы США. М.: ИМЛИ РАН, 2003. Т. 4. С. 565-590.
3. Бирс А. Собрание рассказов. М.: АСТ, 2014. 606 с.
4. Брукс В.В. Писатель и американская жизнь. М.: Прогресс, 1967. Т. 1. 424 с.
5. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения: учебное пособие. 3-е изд. М.: Флинта, Наука, 2000. 248 с.
6. Зусман В.Г. Диалог и концепт в литературе. Литература и музыка. Нижний Новгород, 2001. 168 с.
7. Кашкин И.А. Амброз Бирз // Для читателя-современника. Статьи и исследования. М.: Советский писатель, 1977. 560 с. С. 93–123.
8. Ковалев Ю.В. Послесловие // А. Бирс. Страж мертвеца. СПб.: Азбука, 1999. 352 с. С. 336-343.
9. Кормилов С.И. Рассказ // Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А.Н. Николюкина. М.: Интелвак, 2001. 799 с. С. 856.
10. Лунина И.Е. Джек Лондон о жанре рассказа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2013. № 5. С. 61-64.
11. Танасейчук А.Б. Амброз Бирс. Ранние годы: творчество 1860-1880-х гг. в контексте региональной и национальной литературной традиции. Саранск: Красный Октябрь, 2006. 168 с.
12. Танасейчук А.Б. О «страшном» рассказе в англо-американской литературной традиции // Несчастный случай: Комментированная антология «страшного» рассказа. Саранск: Красный октябрь, 2004. 140 с. С. 6-14.
13. Lundberg D. The American Literature of War: The Civil War, World War I, and World War II. American Quarterly, Vol. 36, No. 3 (1984), pp. 373-388.

REFERENCES:

1. Astvatsaturov A.A. Ambroz Birs: sud'ba i nevyrazimost' koshmara [Ambrose Bierce: fate and neverthemore nightmare] // Neva. 2011. no. 9. URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2011/9/aa19.html> (request date: 10.11.2015).
2. Balditsyn P.V. Novellistika Ambroza Birsa [Ambrose Bierce novels] Istoriya literatury SSHA. T. 4 [History of literature of the United States. Vol. 4]. M., IMLI RAN, 2003. pp. 565–590.
3. Birs A. Sobranie rasskazov [Collection of stories]. M., AST, 2014. 606 p.
4. Bruks V.V. Pisatel' i amerikanskaya zhizn'. T. 1 [Writer and American life. Vol. 1]. M., Progress, 1967. 424 p.
5. Esin A.B. Printsipy i priemy analiza literaturnogo proizvedeniya: uchebnoe posobie. [Principles and methods of literary analysis: a tutorial.], Flinta, Nauka, 2000. 248 p.
6. Zusman V.G. Dialog i kontsept v literature. Literatura i muzyka. [Dialogue and concept in the literature. Literature and music.]. Nizhny Novgorod, 2001. 168 p.
7. Kashkin I.A. Ambroz Birz [Ambrose Bierce] Dlya chitatelya-sovremennika. Stat'i i issledovaniya [For the reader-contemporary. Articles and research]. M., Sovetskii pisatel', 1977. 560 p. pp. 93–123.

8. Kovalev YU.V. Posleslovie [Epilogue] A. Birs. Strazh mertvetsa [A. Bierce. Guardian of the dead]. SPb., Azbuka, 1999. 352 p. pp. 336–343.
9. Kormilov S.I. Rasskaz [Story] Literaturnaya entsiklopediya terminov i ponyatii [Literary encyclopedia of terms and concepts] / Ed. by A. N. Nikolyukin. M., Intelvak, 2001. 799 p.
10. Lunina I.E. Dzhek London o zhanre rasskaza [Jack London about short story genre] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Russkaya filologiya» [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology]. 2013. no. 5. pp. 61–64.
11. Tanaseichuk A.B. Ambroz Birs. Rannie gody: tvorch. 1860-1880-kh gg. v kontekste regional'noi i natsional'noi literaturnoi traditsii [Ambrose Bierce. Early years: works of 1860-1880-ies in the context of regional and national literary traditions]. Saransk, Krasnyi Oktyabr', 2006. 168 p.
12. Tanaseichuk A.B. O «strashnom» rasskaze v anglo-amerikanskoi literaturnoi traditsii [On “scary” story in the Anglo-American literary tradition] Neschastnyi sluchai: Kommentirovannaya antologiya «strashnogo» rasskaza [Accident: Commented anthology of “scary” story]. Saransk, Krasnyi oktyabr', 2004. 140 p. pp. 6–14.
13. Lundberg D. The American Literature of War: The Civil War, World War I, and World War II. American Quarterly, Vol. 36, no. 3 (1984), pp. 373–388.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Михалева Елизавета Сергеевна – аспирант кафедры истории зарубежных литератур Московского государственного областного университета,
e-mail: vivatvetta@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikhaleva Elizaveta – post-graduate student of Department of foreign literature`s history, Moscow State Regional University,
e-mail: vivatvetta@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Михалева Е.С. Концепт «страх» в военных рассказах Амброза Бирса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2016. № 2. С. 69-77.

DOI: 10.18384/2310-7278-2016-2-69-77

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Mikhaleva E. The “Fear” concept in Ambrose Bierce`s military short-stories // Bulletin of Moscow State Region University. Series: Russian Philology. 2016. no 2. pp. 69-77.

DOI: 10.18384/2310-7278-2016-2-69-77