

РАЗДЕЛ I. ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

УДК 37.01

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-2-6-12

К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Бондарева Я.В.

*Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования*

125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2 а

Аннотация. Дисциплинарные и научные рамки предмета философии образования необходимо искать в сущностном понимании содержания таких самостоятельных наук, как философия и педагогика. Исходя из понимания философии как науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, а педагогики – как науки о воспитании и обучении человека, можно предположить, что органический синтез этих двух областей знания в качестве результата должен трансформироваться в знание о наиболее общих принципах воспитания и обучения человека. Учитывая прикладной характер педагогической науки как преимущественно методологии контролируемого формирования личности, автор предполагает, что место её теоретической «надстройки», которая обосновывает и предлагает определённую заданность в виде «антропологического проекта», должна занимать философия образования.

Ключевые слова: философия образования, неклассическая парадигма, методология, педагогика, антропология, образование, воспитание.

TO THE ISSUE OF THE SUBJECT MATTER OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

Ya. Bondareva

Moscow State Regional University

10a Radio Street, 105005, Moscow, Russian Federation

Abstract. Disciplinary and scientific scope of the subject matter of philosophy of education must be sought in the essential understanding of the content of such independent sciences as philosophy and pedagogy. Based on the understanding of philosophy as a science of the most

general laws of nature, society and thinking, and pedagogy as the science of education and training of humans, it can be assumed that the organic synthesis of these two areas of knowledge must be transformed into the knowledge of the most general principles of education and human learning. Given the applied nature of pedagogy as primarily a methodology controlling the formation of the person, the author suggests that the place of its theoretical 'superstructure' that justifies and proposes certain tasks in the form of «anthropological project» should be occupied by the philosophy of education.

Key words: philosophy of education, non-classical paradigm, methodology, pedagogy, anthropology, education.

Исследование проблем образования прочно вошло в современную философскую практику, а в последнее десятилетие XX и в начале XXI в. стало вполне общепринятой и даже модной тенденцией. Отечественный философско-образовательный дискурс довольно быстро вышел за рамки сугубо педагогической проблематики и превратился в одну из генеральных линий современной философии [3].

В последние два десятилетия появилась масса исследовательской литературы, посвящённой проблемам образования и воспитания. При этом необходимо отметить, что осознание дисциплинарного и научного статуса философии образования ещё далеко не завершено. Об этом свидетельствует отсутствие твёрдых опорных пунктов в самом понятии *философии образования*, сущность и содержание которого даже на уровне высокой академической науки вызывает дискуссии [3].

В силу этого обстоятельства одной из важнейших проблем философско-образовательной мысли современного периода является проблема определения теоретического статуса философии образования и определения её места и роли в системе наук. В многочисленных научных дискуссиях и обсуждениях возникают самые разнообразные точки зрения, и нередко –

совершенно противоположные [3]. Так, с одной стороны, имеет место радикальный «философизм», стремление к чёткому размежеванию философии и педагогики в вопросах образования, а с другой – сведение роли философии к методологической подпорке в решении проблем педагогики.

Как известно, истина где-то посередине, и философия образования, оптимизируя свой статус, стремится обосновать своё право как самостоятельной области научных знаний, фундаментом которой являются как общеполитические учения, обращённые к образованию, так и объективные закономерности развития собственно образовательной сферы во всех аспектах её функционирования. Продолжается начатое на рубеже XIX–XX вв. превращение множества великих догадок и размышлений об образовании в логическую дисциплину, способную придать смысловую основу дальнейшего образовательного поиска [3]. Философско-образовательные искания XIX–XX вв. связаны с разносторонним критическим обсуждением смысла философии образования, попытками заставить её работать в решении фундаментальной по своей значимости проблемы – проблемы разработки новой образовательной парадигмы.

Современная философия образования представляет собой обширное пространство рассуждений, раздумий, решений, в которых на первый план выдвигается идея свободной и ответственной личности, способной действовать в условиях научно-технической цивилизации во всей её противоречивости и сложности. Отечественная философско-образовательная мысль, начиная с 90-х гг. XX в., ориентирована на поиск новых мыслительных ходов, приёмов и способов решения образовательной проблематики. Этот поиск во многом связан с пересмотром понимания рациональности [3]. Философия образования на данном историческом этапе ищет опору в *неклассическом* понимании рациональности, которое, в отличие от традиционного, не стремится к однозначно определённой единой логике, но пытается вывести многоуровневую панораму жизни во всей её полноте. Размышляя о сущностных характеристиках современной философии образования [3], исследователи обращают внимание, прежде всего, на предметность «новой» рациональности – её онтологию, а именно на реальность человеческой деятельности, становления и формирования действительности посредством деятельности, что, в свою очередь, предполагает саморазвитие и самостроительство её субъектов [1, с. 88–94].

Для сравнения, если классическая рациональность была ориентирована на возможно более точное воспроизведение некоего изначально данного, «естественно» существующего миропорядка, то современная – неклассическая – обязана предоставить возможно более точное

воспроизведение «рамочных» условий и структуры проблемных ситуаций, в которые попадает современный человек в своих взаимоотношениях с реальностью [3], как природной, социальной, так и реальностью внутреннего ментального мира других людей и своего собственного – и, естественно, наиболее эффективных путей определения выхода из них.

Одна из важнейших проблем современной философии образования, которую в той или иной степени затрагивают большинство исследователей, касается вопроса пересмотра самого подхода к человеку в сфере воспитания и образования. Известно, что любой подход воспитания и образования к человеку в соответствии с единственно определённой сущностью (независимо от того, какая это сущность), предполагает навязывание ему обязанности жить и действовать в соответствии с этой сущностью. Отсюда вытекают все фундаментальные и традиционные для отечественной философско-образовательной мысли проблемы: проблема принуждения в воспитании и образовании, проблема развития самостоятельности мысли и т.д. [3].

Многие современные учёные, усматривающие в качестве главной проблемы сегодняшнего образования его излишнюю рационализированность и авторитарность, предлагают начать изживать представление об образовании как средстве формирования личности по заданному стандарту в угоду политической и производственной сфер. В современной интеллектуальной среде укореняется скепсис относительно статуса просвещения как способа достижения совершенства общественной и

индивидуальной жизни, характерный ещё для сочинений Ж.-Ж. Руссо. Оказалось, что сам по себе рост научного знания не гарантирует общественный прогресс и непрерывное духовное развитие [3], а всякий абстрактный по характеру разговор о целях образования малоэффективен. Поэтому делом философии образования становится, в том числе, пересмотр целей образования, которые конкретизируются и персонализируются, трансформируясь в глобальную цель образования – развитие активности личности и выработки её собственного видения мира.

Тем не менее, философия образования сегодня причудливо влетает в канву разнообразных, часто противоречащих друг другу концепций и парадигм.

Вот лишь немногие из них:

1. Философия образования – это «исследовательская область философии, анализирующая основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных институций и систем» [7].

2. Философия образования – это «научно-философская рефлексия объективных закономерностей образовательной сферы во всех аспектах её функционирования, ... выступает формой философской концептуализации знаний об образовании» [6, с. 131].

3. Философия образования – это «область исследований общей теоретической проблематики, целей и ценностных оснований образования, принципов формирования его содержания и направленности» [2, с. 417].

Как правило, содержание «оснований педагогической деятельности»

раскрывается через призму парадигм основных философских течений XX века: философия образования аналитическая, экзистенциально-диалогическая, культурологическая, постмодернистская, критико-эмансипаторская и т.д.

Ещё больше вариантов ответов – на вопрос о функциях данной суб-области философии. Выясняется, что философия образования служит и для обоснования ценности образовательных технологий, и для определения места образования «в фундаментальном порядке вещей», и для объяснения высшей цели образовательной работы. Все приведённые трактовки предельно широки, расплывчаты и «всеядны».

Становится очевидным, что дисциплинарные и научные рамки предмета философии образования необходимо искать в сущностном понимании содержания таких самостоятельных наук, как философия и педагогика. Исходя из понимания философии как науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, а педагогики – как науки о воспитании и обучении человека, можно сделать вполне логичное предположение, что органический синтез этих двух областей знания в качестве результата должен трансформироваться в знание о наиболее общих принципах воспитания и обучения человека. Заметим: именно человека (не только ребёнка), и это замечание акцентирует внимание на ключевой составляющей в данном определении, а именно антропологической составляющей педагогики как «науки о человеке». Однако, исходя из того, что педагогика изначально сформировалась как прикладная наука, как преимущественно методология кон-

тролируемого формирования личности, можно предположить, что место её теоретической «надстройки», которая обосновывает и предлагает некую заданность в виде «антропологического проекта», а именно проекта формирования «нового человека», должна занимать философия образования. Два традиционных вопроса дидактики – «чему учить?» и «как учить?» – философия дополняет фундаментальным вопросом – «кого учить?», что означает: *«какая личность должна сформироваться в результате применения тех или иных образовательных технологий?»*. Как здесь не вспомнить изначальный смысл русского слова «образование» (вид, форма, облик), которое тесно связано с древнеславянским глаголом «образовати» (‘составить что-либо, указывать’, а в современном значении – ‘придать соответствующую форму, составить что-либо’). Однако не будем говорить, что педагогика никогда не задавалась этим вопросом и пребывала вне какого-либо целеполагания. Но именно в процессе решения этого вопроса она ввергалась в известную безбрежность абстракций, не имея возможности опираться на тщательно разработанный самостоятельный концепт. В способности его определить и обосновать и заключается основной, на наш взгляд, ценностный и смысловой стержень философии образования. Иными словами, философия образования может быть определена как *наука, исследующая наиболее общие педагогические проблемы на основе философского осмысления проблем человека*. Здесь важно обратить внимание на то, что в предложенном синтезе вовсе отнюдь не утверждается абсолютное тождество между филосо-

фией образования и собственно педагогической антропологией, решающей более узкие инструментальные задачи как «системное знание о человеке, воспитывающем и воспитываемом, <...> субъекте и объекте образования; интегративная наука, обобщающая различные знания о человеке в аспекте воспитания и обучения» [5]. *Всё-таки при известной связи с педагогической антропологией философия образования носит более общий характер.*

Рассмотренный выше антропологический подход к определению научного и дисциплинарного предмета философии образования предполагает серьёзный анализ педагогических проблем, методов и технологий на основе антропологических парадигм современности. Заранее предполагаемое замечание о том, что данный подход в силу своей кажущейся односторонности вынуждает философию образования исследовать исключительно антропологические парадигмы образовательных систем, является вполне справедливым. Однако в нашем понимании «антропологическая парадигма» в её широком смысле включает «основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных институций и систем» [4], то есть всё, что составляло содержание данной дисциплины в предыдущие годы и составляет его по сей день. Наше видение проблемы вовсе не претендует на исключительность и универсальность, но представляет собой лишь один из многочисленных вариантов её решения на переходном этапе отсутствия в философском обществе единой позиции. И всё же, в

свете происходящих системных трансформаций, как в мире в целом, так и в нашей стране, становится очевидной необходимость ускорения интеллектуальной работы в этом направлении, так как поэтапная глубинная модерни-

зация отечественного образования в XXI веке в принципе невозможна без обретения фундаментальных философских, антропологических и аксиологических оснований.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеев Н.Г., Семёнов И.Н., Швырев В.С. Философия образования. Концептуально-методологические средства анализа // Высшее образование в России. 1997. № 3. С. 88–94.
2. Бим-Бад Б.М. Философия образования // Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 600 с.
3. Диденко К.В. Философия образования в России: историко-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. М., 2012. 187 с.: ил.
4. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]: [сайт]. [2007–2010]. URL: <http://iph.ras.ru/elib/3219.html> (дата обращения: 08.01.2016).
5. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога [Электронный ресурс]: [сайт]. [2000–2014]. URL: http://spiritual_culture.academic.ru (дата обращения: 08.01.2016).
6. Паршиков В.И. Философия образования в России как объект комплексного исследования: дис. ... докт. филос. наук. Новосибирск, 2002. 345 с.
7. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]: [сайт]. [2012-2013]. URL: <http://sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=89&wordid=806109> (дата обращения: 08.01.2016).

REFERENCES:

1. Alekseev N.G. Filosofiya obrazovaniya. Kontseptual'no-metodologicheskie sredstva analiza [The Philosophy of Education. Conceptual and Methodological Tools of Analysis] / Alekseev N.G., Semenov I.N., Shvyrev V.S. // Vysshee obrazovanie v Rossii. 1997. No 3. Pp. 88-94.
2. Bim-Bad B.M. Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education] // Bim-Bad B.M. Pedagogicheskii entsiklopedicheskii slovar' [Pedagogical Encyclopedic Dictionary]. M.: Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 2002. 600 p.
3. Didenko K.V. Filosofiya obrazovaniya v Rossii: istoriko-filosofskii analiz: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.03. [Philosophy of Education In Russia: Historical-Philosophical Analysis: Dis. ... Candidate of Philosophy: 09.00.03]. M., 2012. 187 p.: il.
4. Novaya filosofskaya entsiklopediya [Elektronnyi resurs]: [sait]. [2007-2010]. [New Encyclopedia of Philosophy [Electronic resource]: [website]. [2007-2010].]. URL: <http://iph.ras.ru/elib/3219.html> (request date: 08.01.2016).
5. Osnovy dukhovnoi kul'tury. Entsiklopedicheskii slovar' pedagoga [Elektronnyi resurs]: [sait]. [2000-2014]. [Fundamentals of Spiritual Culture. Encyclopedic Dictionary of the Teacher [Electronic resource]: [website]. [2000-2014].]. URL: http://spiritual_culture.academic.ru (request date: 08.01.2016).
6. Parshikov V.I. Filosofiya obrazovaniya v Rossii kak ob»ekt kompleksnogo issledovaniya: dis. ... dokt. filos. nauk [Philosophy of Education in Russia As An Object Of Comprehensive Studies: Dis. ... Doctor of Philosophy]. Novosibirsk, 2002. 345 p.
7. Filosofskaya entsiklopediya [Elektronnyi resurs]: [sait]. [2012-2013]. [Encyclopedia of Philosophy [Electronic resource]: [website]. [2012-2013].]. URL: <http://sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=89&wordid=806109> (request date: 08.01.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бондарева Яна Васильевна - доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии Московского государственного университета; e-mail: bondareva.iana@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yana Vasilievna Bondareva – Ph.D., Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy at Moscow State University; e-mail: bondareva.iana@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Бондарева Я.В. К вопросу о предмете исследования философии образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 2. С. 6-12
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-2-6-12

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Ya. Bondareva. TO THE ISSUE OF THE SUBJECT MATTER OF PHILOSOPHY OF EDUCATION // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy. 2016. № 2. pp. 6-12
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-2-6-12