

- «Ökologischen Philosophir». – Frankfurt a.M., 1987. – 180 S.
23. Opielka M. Vom Sozialstaat zum ökologischen Gemeinwesen. Für neue Sozialpolitik // Grüne Wirtschaftspolitik: Machbare Utopien. – Köln, 1985. – S. 206-224.
24. Pfriem R. Marktwirtschaft, Planwirtschaft oder was? // Grüne Wirtschaftspolitik: Machbare Utopien. – Köln, 1985. – S. 45-69.
25. Relke F. Ökorepublik Deutschland? Die Ökologisierung der Wirtschaft in den Programmen der Bundesdeutschen Parteien. – Frankfurt a.M., 1997. – 192 S.
26. Rönsch H.-D. Die Grünen: Wählerbasis, politische Entwicklung, Programmatik // Gewerkschaftliche Monatshefte. – Köln, 1983. N 2. S. 98-111.
27. Schlosser F. Umweltqualitätsziele // Jenseits der marktregulierten Selbststeuerung: Perspektiven des Umweltrechts. – B., 1997. – 263 S.
28. Stratmann E. Made in Germany. Vom Weltmarkt zum Binnenmarkt // Grüne Wirtschaftspolitik: Machbare Utopien. – Köln, 1985. – S. 327-349.
29. Trampert R. Der harte Kern der Wirtschaft als Zentralproblem grüner Strategie // Grünes und alternatives Jahrbuch 1986/87. Strategien der Grünen und ökologische Krise. – B., 1986. – S. 22-85.
30. Ulrich O. Modernisierung oder Entindustrialisierung? // Perspektiven ökologischer Wirtschaftspolitik: Aussätze zur Kultivierung von ökonomischen Neuland. – Frankfurt a.M. Campus, 1986. – S. 27-51.
31. Wörle M. Finanzierungsstrategien von Alternativbetrieben // Perspektiven ökologischer Wirtschaftspolitik: Aussätze zur Kultivierung von ökonomischen Neuland. – Frankfurt a.M.: Campus, 1986. – S. 249-276.

УДК 32.001

**Рудакова Е.Н.**

*Российская таможенная академия (г. Люберцы)*

## **ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

**E. Rudakova**

*Russian Customs Academy, Lyubertsy*

### **POTENTIAL OF THE RUSSIAN EDUCATIONAL POLICY IN MODERN CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF SOCIETY AND THE STATE**

*Аннотация.* Российская образовательная политика в современных условиях играет колоссальную роль, предопределяя прогресс или регресс в развитии образования, а значит, прогресс или регресс в развитии всего общества.

В данной статье автор раскрывает смысл понятия «образовательная политика» и основывается на том, что нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал, адекватно реализованный в политическом пространстве, зависит от состояния дел в образовательной сфере и возможностей ее модернизации.

*Ключевые слова:* образование, образовательная политика, потенциал, государство, общество.

*Abstract.* In modern conditions the Russian educational policy plays a great role, predetermining either progress or regress in the development of education. Consequently, it determines either progress or regress in the development of the whole society.

In this article the author discloses the meaning of the concept «educational policy». The author states that the ethical, intellectual, economic and cultural potential being adequately realized in the political sphere depends on the state of affairs in the educational sphere and the possibilities of its modernization.

*Key words:* education, educational policy, potential, the state, society.

Современное российское образование находится в стадии обновления, импульс которому, с одной стороны, дали общеполитические изменения, происходящие в стране, а с другой – логика развития самой системы образования, ее эволюция. Перемены затронули структуру, содержание образования, его организацию. Российская образовательная система стала более гибко реагировать на потребности государства и общества, полнее реализовывать потребности граждан. Вместе с тем существует ряд проблем, которые связаны с образовательной политикой государства и требуют своего безотлагательного решения. В образовании реализуется необходимый для нашего общества процесс связи времен и преемственности поколений, но часть изменений происходит неконтролируемо или без достаточного обоснования, что создает целый ряд сложных ситуаций в данной сфере. Несбалансированное ускорение или замедление образовательных реформ, их проведение в отрыве от общей логики социальной трансформации России чревато непредсказуемыми последствиями для жизни всего государства, поэтому научно обоснованная образовательная политика в современных условиях играет колоссальную роль, предопределяя прогресс или регресс в развитии образования, а значит, прогресс или регресс в развитии всего российского общества.

Обратимся к законодательной специфике российской образовательной политики, которая провозглашается сегодня важным направлением государственной политики. Так, еще в 1992 г. правительство провозгласило сферу образования в России приоритетной на основании статьи первой Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» [3]. Более того, в рамках единой образовательной политики государству предписывается в качестве самостоятельного направления проводить политику в области высшего и послевузовского профессионального образования [7]. В других законах и законопроектах фигурируют государственная политика в области начального профессионального образования, дополнительного об-

разования, образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и др.

Под «образовательной политикой» мы понимаем политику государства, его властных и иных полномочных органов, определяющих цели и задачи стратегии развития образования, сроки, человеческие и финансовые ресурсы, планирование и контроль в организации производимых государством реформ в данной социальной сфере, обеспечивающих единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, включающих образовательные компоненты и образовательные воздействия социального, правового, экономического, культурного и иных направлений внутренней российской политики, ведущих к современным параметрам социально-экономического развития, интегрированию в международное образовательное пространство, осуществляющих демократическое управление образованием, в интересах повышения уровня образованности и профессиональной компетентности населения страны, обеспечения национальной безопасности.

По мнению В.И. Панарина, «образовательная политика» включает в себя:

1. нормативно-правовую политику – установка границ поведения субъектов образовательного процесса, компетенция;
2. культурно-идеологическую политику: ориентации общественного сознания, влияющие на выбор решения;
3. финансовую политику – уровень финансирования, распределение и использование финансовых средств [6, с. 40].

Оптимальная образовательная политика требует глубоко продуманного, стратегически выверенного мышления со стороны политиков, принимающих решения, четкого представления социального содержания самой образовательной политики. Мы считаем, что практический смысл, а политика более, чем какая-либо другая область, нацелена на практику, образовательной политики должен побудить политиков учитывать образовательную составляющую и прогнозировать образовательные последствия при принятии решений

по вопросам экономики, социальной жизни, собственно политической сферы и др.

Политические и социальные коллизии последних трех десятилетий, казалось бы, должны были отразиться в первую очередь на изменении образовательной политики в России. Мощное инновационное движение обусловило реформы во всех направлениях образовательной деятельности: содержании образования, образовательных технологиях, управлении образованием и др.

Однако государство, сосредоточившись на решении перманентных экономических, политических, социальных проблем, так и не определилось в образовательных приоритетах, идеи национального развития достаточно четко не сформулированы [2, с. 12].

Отметим, это происходит в условиях, когда образование и наука в России приближаются к критическому порогу, к ситуации необратимого разрушения системы. Вместе с тем остро стоит вопрос: на какие образовательные доктрины ориентировано государство в реформировании образовательной политики.

Как известно, здесь существуют две модели образовательной политики:

– англо-американская модель, когда образование рассматривается как личное дело каждого человека, а система образования представляет собой индустрию образовательных услуг;

– немецко-русская модель, основанная на государственной ответственности за образование и на доступности образования всем слоям населения (независимо от экономического и социального статуса). Данная модель функционировала в советский период. Именно благодаря этому Россия до сих пор поддерживает сравнительно высокий показатель уровня образованности населения среди других стран.

Сегодня приходится констатировать снижение уровня качества образования наряду с хроническим недофинансированием образовательных учреждений. Крайне неравномерное распределение финансовых ресурсов наблюдается на фоне резкого развития лишь небольшого количества элитных образова-

тельных учреждений. Фактически осуществляется «разгосударствление», приватизация образовательного сектора, что приводит к резкому уменьшению государственных обязательств перед образовательными учреждениями и сокращению количества обучающихся на бюджетной основе, превращению общедоступного образования в образование для избранных. Современное образование выполняет и еще одну несвойственную ему роль. «Классовое государство, – как пишет И.М. Ильинский, – не заинтересовано в том, чтобы его граждане были вполне свободными и независимыми. Поэтому оно контролирует людей с помощью пропаганды, искаженного толкования истории и текущих событий, других способов манипулирования. Одна из задач государственного образования – учить людей, о чем и как нужно думать, что и как понимать» [4, с. 129].

В современном переходном, формирующемся информационном обществе, образование, наряду с наукой и культурой, является основным «производственным ресурсом». Этот общепризнанный факт все еще не стал, однако, достоянием общероссийского сознания, но в сознании общества образование, наука и культура до сих пор числятся по разряду непроизводственной сферы, в качестве своеобразной группы «В» – не ресурсовоспроизводящих, а ресурсопоедающих отраслей.

Хорошо известно, что нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал, адекватно реализованный в политическом пространстве, зависит от состояния дел в образовательной сфере и возможностей ее прогрессивного развития. Совершенно недостаточно лишь декларировать государственные приоритеты в сфере образования. Эти заявления будут носить лишь откровенно популистский характер, пока не будут подкреплены конкретным механизмом реализации, достойным финансовым, материально-техническим, кадровым и правовым обеспечением.

Уровень образования населения и обеспечение возможностей его получения признаны

мировым сообществом в качестве базового показателя развития человеческого потенциала, как наиболее перспективного потенциала общества.

Без государства как политического института невозможно решение задач, возлагаемых на образование современным обществом. Чтобы выстроить отношения партнерства и взаимопомощи между государством и образовательной сферой, необходима общая целевая и ценностная платформа. Таковой, по идее и смыслу обоих институтов, является их общая цель – обеспечение социальной стабильности и национальной безопасности. Без этого государство превращается в антигосударство, а образование – в антиобразование.

Таким образом, стратегической целью современной российской образовательной политики должно стать преодоление социально-экономического и духовно-идеологического кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа, восстановление первенства России как великой державы в мировом образовательном сообществе, в культуре и науке, в развитии высоких технологий и экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Варламова А.И. Сравнительный анализ подходов к оценке качества высшего образования в России и за рубежом // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Педагогика». – 2009. – № 3. – С. 13-16.
2. Гончаров П.К. Национальная доктрина возрождения и оптимальная модель политической системы как концептуальная основа реформирования России // Вестник Московского университета. – Серия 18. «Социология и политология». – 2000. – № 3. – С. 12.
3. Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (Статья 1.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [сайт]. [1992]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 19.04.2012).
4. Ильинский И.М. Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. – М., 2004. – С. 129.
5. Модянова Т.В. Образование как институт социализации личности // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «История и политические науки». – 2010. – № 3. – С. 144-147.
6. Панарин В.И. Образовательная политика как социально-философская проблема: дис... канд. философ. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 40.
7. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем послевузовском профессиональном образовании» (Статья 2.) [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации [сайт]. [1996]. URL: <http://минобрнауки.рф/885> (дата обращения: 19.04.2012).