

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.02

10.18384/2310-7219-2016-1-8-16

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ФУНКЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Блинова М.Л., Загайнов И.А.

*Межрегиональный открытый социальный институт
424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д. 28,
Российская Федерация*

Аннотация. В статье раскрываются особенности работы педагога, а именно: уделяется внимание исследовательской функции педагога в контексте его профессиональной деятельности. Авторы показывают, что необходимо использовать исследовательскую составляющую при обучении, воспитании и развитии. В современных условиях педагогу необходимо учитывать научный подход к педагогическим направлениям, владеть методами педагогического исследования, умениями анализировать профессиональный опыт. Уделено внимание процессу развития и саморазвития профессиональной компетентности в системе непрерывного педагогического образования, что должно эффективно сказаться на профессиональных результатах.

Ключевые слова: педагог, профессиональная деятельность, исследователь, инновации, научный подход, творчество.

INVESTIGATIVE FUNCTION IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A PEDAGOGUE

M. Blinova, I. Zagaynov

*Interregional Open Social Institute
28, Prokhorov str., Yoshkar-Ola, Respublika Mariy El, 424007, the Russian Federation*

Abstract: The article reveals the peculiarities of a pedagogue's activity, such as: the investigative function of a pedagogue in the context of his professional teacher-training activities. The authors show the necessity of using the investigative component while educating, upbringing and developing students. Nowadays a pedagogue should take into account the science-based approach to pedagogical specialities, master the methods of pedagogical research and have the skills to analyze professional experience. The process of development and self-development

of professional competency in the system of continuous teacher-training education is given special attention to. That should have certain effect on professional results.

Key words: a pedagogue, professional activity, a researcher, innovations, scientific approach, creative work

В быстро меняющейся социальной действительности от педагога в профессиональной деятельности при решении задач требуется использовать новые способы работы. Для этого необходимо менять цели, содержание, методики и технологии обучения. В связи с этим предъявляются новые требования к педагогу, который должен использовать исследовательскую составляющую при обучении, воспитании и развитии. Сегодня необходимо соединять традиционные подходы с инновационными.

С.И. Тарасова отмечает, что исследовательская педагогическая деятельность связана с инновационными процессами. Понятие «исследовательская педагогическая деятельность» шире, чем понятие «инновационная педагогическая деятельность» [15].

Реализуя исследовательскую функцию педагогу необходимо учитывать научный подход к педагогическим явлениям, владеть методами научно-педагогического исследования, обладать умениями анализировать личный опыт и опыт других педагогов [2; 3; 10; 16].

Педагог, способный творчески подходить к своей профессии, подбирая и применяя новые пути решения задач, получает положительный эффект от своей работы.

М.Н. Скаткин разделял учителя, методиста и исследователя, и в основании разделения лежит цель деятельности, средства и конечный продукт. Цель деятельности педагога – обучать, воспитывать и развивать учеников,

результатом будут знания, умения, навыки, способности, образованность детей, сформированное мировоззрение. Цель деятельности методиста – обобщать передовой педагогический опыт; опираясь на научные знания, он должен помогать учителю грамотно строить педагогический процесс, вооружить эффективными средствами обучения и воспитания; результат деятельности – методические рекомендации и разработки. Цель деятельности исследователя – поиск объективных закономерностей образовательного процесса; результатом будет раскрытие особенностей, научной классификации и закономерных связей педагогических явлений [13].

Ряд исследователей в деятельности педагога выделяли исследовательскую составляющую. Авторы исследовательские навыки педагога отнесли к высшей категории учителя, к этапу совершенствования и самосовершенствования, мастера педагогической деятельности.

В.В. Краевский указывал, что как ученый, так и педагог-практик должен уметь давать научное описание своих педагогических действий и обоснование на уровне явления. Автор уделял внимание творческо-исследовательской деятельности: учитель исследует тот или иной процесс, явление и сам воплощает его в практику, являясь творцом своей исследовательской идеи [6].

Для осуществления исследовательской функции в педагогической дея-

тельности учителю необходимы специальные исследовательские способности.

А.И. Савенков выделяет структуру исследовательских способностей (поисковая активность), характеризует их мотивационную составляющую. Он считает, что конвергентное мышление взаимосвязано с особенностями решать проблему на основе логических алгоритмов, через способность к анализу и синтезу; дивергентное мышление характеризуется гибкостью мышления, оригинальностью [12].

Т.А. Егорова уделяет внимание исследовательским способностям и рассматривает их как индивидуально-психологические особенности личности, которые обеспечивают качественный процесс поиска, приобретения и осмысления новой информации [5].

А.М. Новиков рассматривал исследовательские умения в соответствии с этапами исследования: выявление и характеристика проблемы; формулировка цели; построение гипотезы; определение задачи; разработка программы эксперимента; сбор данных (накопление фактов, наблюдений, доказательств); анализ и обобщение полученных данных; сопоставление данных; подготовка и написание сообщения; выступление с сообщением; корректировка результатов в ходе ответов на вопросы; проверка гипотезы; резюмирование материала; формулировка выводов [9].

Ученые, рассматривая профессионализм учителя, выделяют главные его компоненты: инновационный и исследовательский подход в профессии, индивидуальный стиль, профессиональная компетентность, креативность, технологичность. Как следствие, выделяются уровни профессионализма:

профессионализм на стадии становления; профессионализм на стадии развития; профессионализм на стадии совершенствования и самосовершенствования [4].

Для повышения профессионализма педагогических кадров П.Д. Кухарчик выделял систему мероприятий по развитию у учителей практических умений и навыков, самостоятельного поиска перспективных приложений методологии исследования и инноваций в педагогической деятельности [11].

Интересен опыт Красноярского педагогического колледжа № 1 им. М. Горького, где присутствует инновационная составляющая в деятельности педагога. В колледже организована школа наставников из педагогов, которые владеют технологией развивающего обучения. И.А. Абраменко, Л.В. Казакова отмечают, что в школе наставников осуществляется развитие инновационного содержания деятельности учителя, анализируется собственная деятельность и деятельность воспитанников. Занятия организуются как реальная практика проектирования урока в виде совместной консультации и экспертизы научного проекта [1].

Педагог исследует предыдущий личный опыт и опыт других практиков, выделяет новые особенности и создает свою технологию, на основе идей современной науки и научных методов исследования. Он творчески подходит к своей профессиональной деятельности.

Показательным является исследование Л.В. Мардахаева, который в профессиональной деятельности педагога выделяет функции, обусловленные:

– профессиональным назначением

специалиста: экспертная, просветительская, правозащитная, профилактическая, консультационная, пропагандистская, управленческая;

– потребностями технологической деятельности специалиста в процессе достижения прогнозируемой цели профессиональной деятельности: диагностическая, прогностическая, моделирующая, практическая;

– потребностями непосредственной практической деятельности специалиста в системе «человек – человек»: аналитико-гностическая, коммуникативная, прикладная [8].

Таким образом, обобщая названные выше функции, мы можем заключить, что они обусловлены исследовательской составляющей, которая включает в себя умения диагностировать, анализировать, прогнозировать, моделировать, применять на практике идеи и умение проводить экспертизу.

В.Г. Максимов создавал ролевую теорию формирования личности педагога, выделяя роли профессиональной деятельности педагога: учитель, просветитель, информатор, рассказчик; исследователь, аналитик, диагност, стратег, наблюдатель, коррективщик, эксперт; советчик, наставник, пропагандист; инструктор, консультант, руководитель; организатор, оформитель; контролер, оценщик; психолог, воспитатель, семейвед; артист, импровизатор [7].

Ученый считал, что выполнение ролей исследователя, диагноста, аналитика, стратега, коррективщика, эксперта, наблюдателя включает следующие знания, умения, навыки: знание основ научной работы; знание новых дидактических и воспитательных технологий; умение конструи-

ровать линию своей деятельности, ее конкретные цели и задачи на каждом этапе деятельности, анализировать и прогнозировать результаты; умение наблюдать, оценивать педагогические явления; знание общей, возрастной и прикладной психологии, основ педагогики; умение выявлять положительные стороны и недостатки, сравнивать результаты с намечавшимися целями, задачами; владение специальными знаниями, информацией о новых исследованиях, передовом педагогическом опыте; умение анализировать различные исследования, их связи и отношения; умение корректировать свою деятельность, находить пути совершенствования и повышения собственной деятельности, преодоления недостатков в работе; знание особенностей физического и психического развития детей; умение диагностировать уровень: психологического развития учащихся, психологической культуры родителей, определения перспектив педагогического процесса.

Ученый детально изучал роли аналитика, коррективщика, диагноста, стратега, проектировщика. Овладение данными ролями способствует развитию исследовательских навыков у педагогов. Например, роль аналитика требует от педагога умения анализировать педагогические факты, выявлять позитивные и негативные стороны, сравнивать полученные результаты с намеченными ранее целями и задачами, устанавливать обратную связь в работе. Роль коррективщика предполагает устранение минусов в работе. Роль диагноста выражается в умении педагога определять линию педагогической деятельности, ее конкретные цели и задачи на каждом этапе. Роль

стратега, проектировщика подразумевает умение планировать педагогическую деятельность не только педагога, но и воспитанника, предполагает знание новых педагогических технологий, основ научной работы, умение оценивать педагогические факты, осуществлять регулярный поиск и внедрение новых методов, форм, средств с целью совершенствования профессионального педагогического процесса [7].

Педагог должен уделять внимание развитию и саморазвитию своей профессиональной компетентности в системе непрерывного педагогического образования, что будет способствовать повышению качества учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях.

Обратимся к педагогическому опыту работы В.А. Сухомлинского с молодыми педагогами. Анализируя этапы работы директора Павлышской средней школы с учителями, мы видим, что начиная с первого этапа В.А. Сухомлинский постепенно подводил их к исследовательской деятельности. Для наглядности сделаем небольшой обзор по его деятельности. Особое внимание он уделял оказанию своевременной помощи начинающим учителям по совершенствованию профессионального педагогического мастерства, в связи с чем разработал поэтапную систему работы с молодыми учителями.

Первый этап: самоанализ уроков молодым учителем в течение первых 2-х недель, где выявлялись умения учителя определять зависимость знаний учащихся от своей подготовки к уроку.

Второй этап: анализировались посещения директором уроки молодого специалиста, он обращал внимание на то, как ученики получают знания;

он сравнивал планируемые действия учителя с фактическими; В.А. Сухомлинский сам давал открытые уроки, чтобы молодой учитель умел организовать самостоятельную работу детей; осуществлялось взаимное посещение в течение года; молодой учитель должен был анализировать уроки других педагогов, уделяя внимание способу работы с учениками по активному умственному труду при изучении нового материала, как происходило самостоятельное осмысление фактов, как ученики осознанно запоминали и заучивали.

Третий этап: молодой специалист изучал научно-методическую литературу по педагогике и психологии, уделяя внимание мышлению и речи; без теоретического осмысления овладеть педагогическим мастерством невозможно.

Четвертый этап: директором школы и учительским коллективом оценивалась педагогическая деятельность молодого специалиста; из оценки выяснялось, что у многих возникали проблемы с организацией повторения ранее пройденного материала; по окончании беседы находились ответы на вопросы (как начинающий учитель умеет побуждать детей к умственному труду и как устанавливает с ними контакт; каким образом логически и последовательно излагает материал; каким образом умеет применять методы эвристической беседы).

Пятый этап: составление на два года вперед индивидуального плана работы с молодым специалистом; совершенствовались методы обучения; осуществлялось планирование посещения не менее 3–4 уроков у директора школы или опытных педагогов с целью изучения их приемов и методов работы по организации ранее изученного ма-

териала, а также применения знаний с целью их углубления; осуществлялась совместная деятельность директора школы и молодого педагога по составлению конспекта урока, а затем его дальнейшего изучения и проведения.

Шестой этап: углубление в детали умственного труда учащихся на уроке молодого учителя; выявлялась закономерность: чем чаще применялся изученный ранее материал для осмысления нового, тем активнее становился умственный труд ученика и глубже осмысливался новый материал, прочнее становились знания ранее изученного.

Седьмой этап: делалось заключение по второму году работы, намечались перспективы дальнейшей индивидуальной работы на последующие три года; директор ежегодно посещал и анализировал по 10–12 уроков молодого учителя; особое внимание уделялось урокам систематизации знаний (анализ системы уроков, включающий лабораторные и практические работы, экскурсии, наблюдения за явлениями природы и трудом, самостоятельную работу над учебником и научно-популярной литературой); директор совместно с молодым учителем составляли списки научно-педагогической и методической литературы; молодой учитель готовил доклад, связанный с осмыслением фактов и запоминанием обобщений; В.А. Сухомлинский уделял особое внимание запоминанию обобщения без специального заучивания с условием его многократного повторения в качестве ключа к объяснению новых фактов, это способствует появлению резервного времени для практической работы, тренировки, выработки умения учиться; изучение нового материала связано с развитием, углублени-

ем, закреплением знаний, необходимо подчинять наглядность активному умственному труду, организовывать самостоятельный умственный труд.

Восьмой этап: молодой учитель выступал с докладами, делился своим опытом работы, принимал участие в работе методического совета; В.А. Сухомлинский правильно отмечал, если учитель осмысленно анализирует свою работу, у него возникал интерес к теоретическому осмыслению своего опыта, стремление объяснить причинно-следственные связи между знаниями учеников и своей педагогической культурой. Он отмечал, что логическое следствие анализа собственной работы заключается в том, что учитель сосредоточивает внимание на какой-либо важной стороне педагогического процесса, исследует, изучает факты, читает научно-педагогическую и учебную литературу. Так начинается высший этап педагогического творчества – сочетание практики с элементами научного исследования. В результате после 2–3 лет работы учитель выступает на семинаре или на заседании педагогического совета. В.А. Сухомлинский создавал комфортные условия для творчества учителя (меньше планов, конспектов, письменных отчетов); он считал, что учителю нужно много свободного времени, чтобы обдумывать новые достижения науки, пополнять свои знания, обобщать накопленный опыт [14, с. 82–93].

Таким образом, соглашаясь с учеными, следует отметить, что высшим этапом педагогического творчества является сочетание практики с научным исследованием, но достигать этого нужно поэтапно. Важно наставнику или самому педагогу уметь определять

педагогические способности, предотвращать возникшие недостатки и ошибки, чтобы улучшить качество работы педагога; проводить совместную исследовательскую работу в педагогическом коллективе; руководитель или педагог-наставник должен интересоваться, какую научно-методическую литературу читает учитель, как он относится к книге, к науке. Исследовательская деятельность педагога определяет личную профессиональную компетентность и направляет деятельность воспитанника, через совершенствование (своей личности, навыков, методики) педагог будет интересен и полезен не только ученикам, но и самому себе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абраменко И.А., Казакова Л.В. О школе наставников. [Электронный ресурс]. URL: <http://kpk1.ru> (дата обращения: 12.11.2015)
2. Блинова М.Л. Особенности гендерной компетентности в профессиональной деятельности специалиста // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика : сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции 28 февраля 2015 года / под общ. ред. Л.М. Попова, Н.М. Швецова. Йошкар-Ола, 2014. С. 38–44.
3. Блинова М.Л., Палагина Н.И. Повышение профессиональной компетентности педагога // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции 18 февраля 2013 года / под общ. ред. Л.М. Попова, Н.М. Швецова. Йошкар-Ола, 2013. С. 51–56.
4. Гребенкина Л.К. Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного педагогического образования : монография. Рязань, 2006. 224 с.
5. Егорова Т.А. Развитие исследовательских способностей старших дошкольников : автореф. дисс. ...канд. психол. наук. М., 2006. 23 с.
6. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога. Самара, 1994. 165 с.
7. Максимов В.Г., Максимова О.Г., Савчук Н.Ю. Системно-ролевая теория формирования личности педагога. М., 2007. 536 с.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика и социальная работа: перспективы повышения качества подготовки специалистов // Педагогическое образование и наука. 2008. № 4. С. 12–15.
9. Новиков А.М. Методология образования. М., 2002. 320 с.
10. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. Мн., 2005. 720 с.
11. Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов : учебно-методич. пособие / под ред. П.Д. Кухарчик. Мн., 2008. 195 с.
12. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению : учеб. пособие. М., 2006. 480 с.
13. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований. М., 1989. 182 с.
14. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения : в 3-х т. Т. 2 / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. М., 1980. 384 с.
15. Тарасова С.И. Формирование готовности будущего педагога к исследовательской деятельности в школьной образовательной практике : дисс. ...канд. пед. наук. Ставрополь, 2001. 190 с.

16. Blinova M.L., Zagaynov I.A. Gender competence as the most important component of the teacher's professionalism [MEDITERRANEAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES]. 2015. P. 97–106.

REFERENCES

1. Abramenko I.A., Kazakova L.V. O shkole nastavnikov [Elektronnyi resurs]. [About School of Mentors] [Electronic resource]. URL: <http://kpk1.ru> (request date 12.11.2015)
2. Blinova M.L. Osobennosti gendernoi kompetentnosti v professional'noi deyatel'nosti spetsialista [Features gender competence in professional activity of a specialist] // Psikhologicheskoe znanie v kontekste sovremennosti: teoriya i praktika : sbornik statei po materialam V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 28 fevralya 2015 goda [Psychological Knowledge in the Context of Contemporary Theory and Practice : Collection of Articles on Materials of the V All-Russian scientific-practical conference, February 28, 2015] / Gen. ed. by L. M. Popov, N. M. Shvetsov. Yoshkar-Ola, 2014. pp. 38–44.
3. Blinova M.L., Palagina N.I. Povyshenie professional'noi kompetentnosti pedagoga [Improving the Professional Competence of a Teacher] // Psikhologicheskoe znanie v kontekste sovremennosti: teoriya i praktika: sbornik statei po materialam III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 18 fevralya 2013 goda [Psychological Knowledge in the Context of Contemporary Theory and Practice: Collection of Articles on materials of the III All-Russian Scientific-Practical Conference, February 18, 2013] / Gen. ed. by L. M. Popov, N. M. Shvetsova. Yoshkar-Ola, 2013. pp. 51–56.
4. Grebenkina L.K. Formirovanie professionalizma uchitelya v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: monografiya [Formation of teachers' professionalism in system of continuous pedagogical education: monograph]. Ryazan, 2006. 224 p.
5. Egorova T.A. Razvitie issledovatel'skikh sposobnostei starshikh doshkol'nikov: avtoref. diss. ...kand. psikhol. nauk [Development of Research Abilities of Senior Preschool Children: abstr. of PhD thesis in Psychology]. M., 2006. 23 p.
6. Kraevskii V.V. Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya: posobie dlya pedagoga [Methodology of pedagogical research: a handbook for a teacher]. Samara, 1994. 165 p.
7. Maksimov V.G., Maksimova O.G., Savchuk N.YU. Sistemno-rol'evaya teoriya formirovaniya lichnosti pedagoga [System-role theory of forming a teacher's identity]. M., 2007. 536 p.
8. Mardakhaev L.V. Sotsial'naya pedagogika i sotsial'naya rabota: perspektivy povysheniya kachestva podgotovki spetsialistov [Social Pedagogy and Social Work: Prospects for Increasing the Quality of Training] // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2008. no. 4. pp. 12–15.
9. Novikov A.M. Metodologiya obrazovaniya [Methodology of education]. M., 2002. 320 p.
10. Pedagogika: Bol'shaya sovremennaya entsiklopediya [Pedagogy: Large modern encyclopedia]. Mn., 2005. 720 p.
11. Pedagogicheskoe obrazovanie v usloviyakh transformatsionnykh protsessov: uchebno-metodich. posobie [Teacher Education in the transformation process : educational-methodical manual]. Mn., 2008. 195 p.
12. Savenkov A.I. Psikhologicheskie osnovy issledovatel'skogo podkhoda k obucheniyu: ucheb. posobie [Psychological basis of the research approach to learning: proc. manual]. M., 2006. 480 p.
13. Skatkin M.N. Metodologiya i metodika pedagogicheskikh issledovaniy [Methodology and methods of pedagogical research]. M., 1989. 182 p.
14. Sukhomlinskii V.A. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 3-kh t. T. 2 [Selected pedagogical works : in 3 vol. Vol. 2]. M., 1980. 384 p.
15. Tarasova S.I. Formirovanie gotovnosti budushchego pedagoga k issledovatel'skoi deyatel'nosti v shkol'noi obrazovatel'noi praktike: diss. ...kand. ped. nauk [The formation

- of a future teacher's readiness for research activity during school educational practice : PhD thesis in Education]. Stavropol, 2001. 190 p.
16. Blinova M.L., Zagaynov I.A. Gender competence as the most important component of teacher's professionalism [Mediterranean Journal of Social Sciences]. 2015. P. 97–106.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Блинова Мария Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской работе Межрегионального открытого социального института; e-mail: airam8@mail.ru

Загайнов Игорь Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, ректор Межрегионального открытого социального института; e-mail: airam8@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Blinova Maria L. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Science, Interregional Open Social Institute; e-mail: airam8@mail.ru

Zagaynov Igor A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector, Interregional Open Social Institute; e-mail: airam8@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Блинова М.Л., Загайнов И.А. Исследовательская функция в профессиональной деятельности педагога // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 1. С. 8–16
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-1-8-16

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

M. Blinova, I. Zagaynov. Investigative function in a pedagogue's professional activities // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogics. 2016. no 1. pp. 8–16.
DOI: 10.18384/2310-7219-2016-1-8-16