

УДК 101.8

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-1-14-23

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ В МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Беркут В.Л.*Военная академия РВСН имени Петра Великого**143900, г. Балашиха Московской обл., ул. Карбышева, 8, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается понятие, место и роль социально-философского анализа в существующей системе методов научного познания, его объект, предмет, цель, специфика, алгоритм. Исследуется категориальный ряд социально-философских понятий, акцент сделан на «социальную реальность». Предлагается возможность применения социально-философского анализа в качестве частнонаучной методологии при решении научных задач. Сформулирован вывод о слабой востребованности социально-философского знания в современном обществе, соответствующей методологии и необходимости его применения для выработки программ и концепций социального развития России на современном этапе.

Ключевые слова: социально-философский анализ, методология, метод, алгоритм, социальная реальность, научное познание.

SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS IN OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE METHODOLOGY

V. Berkut*Military Academy of Strategic Missile Forces Named after Peter the Great**8 Karbyshhev Street, Balashikha, Moscow Region, 143900, Russian Federation*

Abstract. The article considers the concept, place and role of socio-philosophical analysis in the current system of methods of scientific cognition, as well as its object, subject, aim, specificity, and algorithm. A range of categories of socio-philosophical concepts is investigated with an accent on “social reality”. The socio-philosophical analysis is proposed as a special scientific methodology of tackling scientific problems. The author concludes that though socio-philosophical knowledge is not highly demanded in modern society, but its methodology is necessary for projecting programs and conceptions of Russia’s social development.

Key words: socio-philosophical analysis, methodology, method, algorithm, social reality, scientific cognition.

«Ни голая рука, ни предоставленный самому себе разум не имеют большой силы. Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны разуму не меньше, чем руке. И как орудия руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его».

Ф. Бэкон [2, с. 12, II].

Понятие и классификация методов познания

Г. Гегель указывал, что не только результат исследования, но и путь, ведущий к нему, должен быть истинным. **Метод** (от греч. *methodos* – путь к цели) представляет именно путь к получению необходимых знаний, то есть совокупность правил, требований и предписаний к деятельности человека познающего, сформулированных на основе знаний о свойствах объективной социальной и природной реальности, позволяющих её исследовать. Ф. Бэкон называл метод «святильником» в руках путника, идущего в темноте. А Р. Декарт отмечал: «Под методом я разумею достоверные и лёгкие правила, строго соблюдая которые человек никогда не примет ничего ложного за истинное и, не затрачивая напрасно никакого усилия ума, но постоянно шаг за шагом приумножая знание, придёт к истинному познанию всего того, что он будет способен познать» [3, с. 85, пр. 4].

Метод представляет собой средство познания и преобразования действительности, формирующееся на базе научных концепций, нацеленное на изучение сущностей связей исследуемых феноменов с окружающей природной и социальной средой.

Классификация методов познания осуществляется по разным принципам, в том числе: по степени общности и широте применения, по способу

отношения субъекта к объекту познания, в зависимости от специфики изучаемого объекта. По степени общности методы делятся на всеобщие (диалектический и метафизический), общие (общелогические и общенаучные), частные. Общенаучные методы представляют собой приёмы познавательной деятельности, используемые во всех областях науки. Однако в отдельных науках они могут иметь специфику проявления. Так, эксперимент в естествознании и в социальной реальности имеет отличительные особенности, но применим ко всем областям науки. Общелогические методы – это приёмы мыслительной деятельности, которые распространяются на любой познавательный процесс, включая обыденное, научное и даже вненаучное познание. К ним относятся анализ, синтез, индукция и дедукция. Эти приёмы мышления возникли из практической деятельности человека по освоению объективной реальности, но затем осмысливались и ныне составляют фундамент мыслительных операций в познавательной деятельности человека. К частным относят методы отдельных наук, выработанные для той или иной отрасли знаний. К ним относится и социально-философский анализ.

По способу отношения субъекта к объекту познания выделяются методы эмпирического и теоретического уровней познания. Предметом нашего рассмотрения выступают теоретиче-

ские методы философского познания, хотя они, безусловно, взаимосвязаны. **Теоретические методы** опираются на рациональное познание и логические процедуры вывода. К их числу относятся **классификация, абстрагирование, формализация, аналогия, моделирование, идеализация, дедукция, индукция, синтез и, конечно, анализ.**

Анализ – есть процесс мысленного или реального расчленения предмета, явления на части (признаки, свойства, отношения) и используется как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях научного познания. Но если эмпирический анализ есть просто разложение целого на составные части, то анализ теоретический предполагает выделение в объекте исследования существенного, не всегда заметного эмпирическому взгляду. Аналитический метод при этом учитывает результаты абстрагирования, формализации.

В зависимости от специфики изучаемого объекта методы подразделяются по областям науки: естественнонаучные, математические, технические, медицинские, социальные, гуманитарные. Более того, для всех типов объективной реальности – физической, химической, геологической, информационной, биологической и социальной – также существуют свои, частные методы познания. К ним относится и социально-философский анализ. Как видно, выделенные по разным основаниям в классификации методы научного познания пересекаются.

Объект социально-философского анализа

Социально-философский анализ применяется для познания социаль-

ной реальности. Иными словами, его объектом выступает *общество, как способ и результат взаимодействия людей друг с другом и с окружающим миром*, постоянно изменяющаяся действительность общественной жизни в единстве и разнообразии всех отношений людей с соответствующими формами организации совместной деятельности и общими социальными интересами, сложно переплетённых случайных и закономерных причинных факторов, следствий.

Целью социально-философского анализа является выявление сущности и наиболее общих закономерностей развития общественной жизни, исследование всеобщих отношений социальной реальности, посредством рассмотрения исторически однородной уникальности общественной жизни в качестве одной из подсистем мира, занимающей в нём своё специфическое место.

Предмет социально-философского анализа

Способом существования социальной реальности выступает человеческая деятельность, проявляющаяся в разнообразных социальных процессах и явлениях, с присущими им специфическими закономерностями. В ходе такого анализа появляется возможность сформулировать и уточнить *сущностные признаки и содержание понятия общества*, что возможно сделать посредством раскрытия внутренних связей этого феномена с соответствующими категориями философии в целом и социальной философии, в частности. То есть, предметом социально-философского анализа высту-

пает знание *всеобщего о целостности общественного* (коллективного, группового, совместного) бытия, об условиях и факторах его развития; *социальные процессы и явления*, вызванные человеческой деятельностью. В этой связи важно и необходимо раскрыть соотношение, взаимодействие различных сфер и компонентов общества, человека, социальной и природной реальности.

Общество способно изменять не только своё существование, но и состояние окружающей реальности на основе накопления, хранения, переработки и трансляции социального опыта посредством деятельности социальных институтов и использования различных знаковых систем.

Широкие возможности социально-философского анализа позволяют не только исследовать отношения и связи общества с иными сферами окружающей реальности, осмысливая общие проблемы бытия природы и человека, но и изучить *специфические закономерности* существования и развития, разнообразные проявления общественной жизнедеятельности людей, которые характерны именно для неё как особой формы бытия мира в целом. Это означает, что при помощи социально-философского анализа может быть представлен *интегральный взгляд на мир бытия людей в целом*, недоступный ни одной, кроме социальной философии, форме знания об обществе.

В категориальном аппарате социальной философии имеется ряд понятий: *общественное бытие, общественное сознание, общественные отношения, социальная практика, война и мир; политическая, эконо-*

мическая, духовная, социальная, национальная, военная, экологическая безопасность и др. Однако, на наш взгляд, в социально-философском анализе общества как целостной системы базовыми также являются понятия (и их соотношение) *общественные отношения – человеческая деятельность – культура – природная среда*. В отличие от понятий других общественных наук, фиксирующих лишь отдельные стороны и свойства социальной действительности, категории социальной философии представляют собой ступени познания общественных процессов и явлений в целом, вследствие чего их роль в познании жизни людей особенно значима.

Тем не менее, понятие *социальной реальности* в этом ряду является основополагающим, поскольку в результате его применения в философских исследованиях общества обеспечивается функционирование ведущего принципа философского постижения окружающего мира – *объективности*. Социальная реальность представляет собой совокупность условий общественной жизни, которые выступают перед членами общества объективными обстоятельствами их существования. Как часть внешнего мира, социальная реальность обладает свойствами объективной реальности, поэтому её изучение ориентируется на постижение не того, что нам даётся при помощи органов чувств, индивидуальных представлений и образов, а на познание её *сущностных характеристик*, существующих вне и независимо от человеческого сознания. Как правило, социальная реальность отождествляется с обществом, взятым в неразрывном единстве с человеком. В связи с тем,

что основным способом существования социальной реальности является человеческая деятельность, подлинный социально-философский анализ общества как социальной реальности должен базироваться на требованиях принципа *органического единства общества, человека и окружающего мира*.

В отличие от других отраслей знаний об обществе, в социальной философии нет универсальных решений, в ней обсуждаются проблемы, которые уже поднимались. Посредством социально-философского анализа происходит выявление всегда присутствующего в общественной жизни людей субъект-объектного отношения, которое меняется исторически, во времени и в пространстве, и каждый раз приходится заново ставить и решать возникающие вопросы социального бытия людей, по-разному распределяя объективное и субъективное, существенное и несущественное в них. Естественно, что каждый раз это необходимо устанавливать специально, учитывая особенности конкретной ситуации.

Обсуждая предмет социально-философского анализа, важно не «свалиться» на историко-философское поле. Соответственно, следует исключить историческую конкретику об обществе, поскольку научно значимым является лишь такое знание о социальной реальности, которое имеет значение всеобщего, более или менее верно её отражает, что находит многократное подтверждение в ней.

Алгоритм социально-философского анализа

Алгоритм применения любого метода научного познания, безусловно,

опирается на общенаучный алгоритм познания объективной реальности, который предполагает осуществление следующих взаимосвязанных шагов: изучение элементов, из которых состоят объекты познания; анализ взаимодействий этих элементов между собой; анализ способов, последовательностей их взаимодействий, приводящих к формированию познаваемых явлений как неких целостных образований; изучение взаимодействий анализируемых явлений с определёнными классами явлений среды, непосредственно на них воздействующими; познание воздействий среды, как некоего целостного образования, на объект изучения [4, с. 85–86].

Структура метода, как правило, содержит три самостоятельных компонента: *концептуальный* – представления об одной из возможных форм исследуемого объекта; *операционный* – предписания, нормы, правила, принципы, регламентирующие познавательную деятельность субъекта; *логический* – правила фиксации результатов взаимодействия объекта и средств познания.

Алгоритм социально-философского анализа включает движение научной мысли от исследования *общества как явления* к раскрытию его *сущности* (особенностей, характеристик), а затем – к выявлению *внутреннего единства структурных элементов, механизма их взаимодействия* между собой и объектами социальной и природной реальности, и, по возможности, *закономерностей развития отдельных социальных сфер и общества в целом в предельно абстрактной форме*.

Чтобы определить сущность, раскрыть содержание и дать оценку

средствами социально-философского анализа общественному явлению или процессу, необходимо, *во-первых*, рассматривать исследуемый феномен как сложное, многоуровневое явление со своей системой социальных связей и взаимодействий, и в то же время как целостный феномен; *во-вторых*, социально-философский анализ позволяет раскрыть глубинные сущностные аспекты рассматриваемого феномена, не сосредоточивая внимания на конкретно-исторических деталях и особенностях, которые, тем не менее, рассматриваются как формы его проявления и возможные направления развития в разных сферах общественной жизни; *в-третьих*, при исследовании социальных процессов или явлений можно и нужно использовать деятельностный и ценностный подходы, позволяющие исследовать феномен с точки зрения результата деятельности человека и его мировоззренческой оценки, в том числе совместной деятельности индивидов, социальных групп и институтов в рамках складывающейся социальной и природной реальности.

Однако нельзя рассматривать метод социально-философского анализа как механический набор предписаний, на основе которых можно постичь все проблемы, возникающие в социальной реальности. Он не является жёстким алгоритмом, по которому осуществляется познание социальных процессов и явлений. Исследователь должен сам, исходя из складывающихся условий и факторов, определить совокупность методов, которая способствует реализации поставленной научной задачи.

Специфика социально-философского анализа

Одной из особенностей социально-философского анализа выступает то, что научные суждения субъекта познания о социальной реальности неотрывны от ценностных мировоззренческих выводов. Аксиологическое представление социальности задаёт специфическое направление исследованию. Оно предполагает выявление сложной взаимосвязи различных типов социальных коммуникаций, *ценностей и жизненных смыслов*, характеризующих изучаемый объект социальной реальности, ценностного отношения людей к переживаемой и осмысливаемой ими действительности своей собственной жизнедеятельности. Он предполагает сложное сочетание социально-структурного, культурологического и социально-психологического анализа, поскольку социальная реальность современной России представляет собой сочетание типологических черт как традиционного, индустриального, постиндустриального, информационного, так и славянофильского и западнического, авторитарного и демократического, религиозного и атеистического, моно- и многоконфессионального, многонационального общества, образующих в своей неповторимой совокупности относительно устойчивую целостность, изучение которой требует междисциплинарного подхода. Именно такой комплексный подход позволяет сформулировать, выдвинуть и обосновать определённые идеалы, ценностные установки, цели и задачи общественного развития, выстроить смыслы деятельности людей.

Использование метода социально-философского анализа позволяет не только отображать, но и оценивать общественные процессы жизнедеятельности людей. В этом ценностном способе анализа социальной реальности философская мысль стремится выстроить систему идеальных предпочтений и установок для предписания должного развития общества, используя различные социально значимые оценки: *справедливого и несправедливого, гуманного и негуманного, доброго и злого, честного и подлого, прекрасного и безобразного* и др.

Примечательно, что ценностные суждения, полученные в результате социально-философского анализа социальной реальности, имеют вероятностный характер и обретают значимость в том случае, если основываются на знании её объективных свойств.

К специфическим особенностям метода социально-философского анализа социальной реальности относится и фактор его ориентации на человека, группу людей, историческую ситуацию, которые всегда индивидуальны и уникальны в своём существовании и развитии. Поэтому всякое обобщение (выявление закономерного, необходимого, устойчивого, повторяющегося, всеобщего) здесь требует одновременного рассмотрения специфических черт и оснований развития. В другом случае сущность познаваемого социального явления или процесса искажается.

Социально-философский анализ как методология социального познания

Научная методология выступает системой методологических средств

(приёмов, способов, подходов, методов), формирующихся на основе научно-теоретических форм (категорий, законов и закономерностей, принципов, теорий) для решения конкретных задач процесса познания различных типов объективной реальности [4, с. 175]. Существующие методы философского познания мира образуют в своей совокупности философскую методологию – систему принципов и способов организации, теоретической и практической деятельности людей.

Социально-философский анализ как методология познания есть частнонаучная методология – совокупность способов получения знания в отдельных областях социальной действительности; представляет собой определённую последовательность познавательных действий, направленных на выявление сущностных и содержательных особенностей элементов социальной реальности как феномена и процесса, закономерностей её существования и развития в диалектическом единстве и многообразии. При помощи этой методологии у исследователя появляется возможность изучать общественные явления, основываясь на совокупности разнообразных методов, принципов, теорий и взглядов, определяя возможности каждого из них в познании общества как целого, которые используются в зависимости от особенностей изучаемых социальных объектов. Применение методологии социально-философского анализа – процесс творческий, ибо социальная действительность и её природное окружение изменчивы и бесконечно разнообразны.

Как правило, социально-философский анализ включает теоретический

и конкретно-эмпирический анализ существования и развития исследуемого объекта социальной реальности. Её социально-философское исследование предполагает изучение проблемы по нескольким взаимосвязанным *направлениям* [1, с. 163–164]. Во-первых, это выявление *специфики связей, обменов и зависимостей между индивидами и социальными группами*, которые создают и многократно воспроизводят определённую исторически обусловленную *модель социальных отношений*, постоянно сообщая ей этим устойчивость и уникальность сложившегося социального порядка. Во-вторых, исследовать социальную реальность можно исходя из *пяти* несводимых друг к другу измерений: *биологического, социального, культурного, психологического и экологического*, задающих координаты особенностей протекания социальных процессов и формирования социальных явлений. Каждая из этих составляющих имеет собственную структуру и может быть охарактеризована как по «вертикали», так и по «горизонтали» интеграции социальной системы. В-третьих, *методологическая модель* исследования социальной реальности должна включать в себя не только *структурный и функциональный*, но и *динамический аспект*, который отражает особенности быстрого изменения современного общества, его «текущести», постоянной трансформации.

Анализируя реальный процесс жизнедеятельности людей, методология социально-философского анализа опирается в своих выводах на результаты конкретных исследований частных общественных наук. Более того, она *заимствует методы частных наук*, исследуя общественные про-

цессы. Однако, обобщая конкретный научный материал истории, культурологии, социологии, политологии, психологии и других отраслей знания об обществе, методология социально-философского анализа стремится дать объективную и непротиворечивую общую научную картину целостного мира общественной жизни людей, выявить интегративные свойства различных общественных процессов и явлений. Ведь методология социально-философского анализа – это особый уровень научного обобщения фактов и выводов, полученных различными отраслями знания об обществе.

Заключение

Потребность в социально-философском знании о современном обществе и соответствующей методологии, к сожалению, в России слаба. В связи с этим различные концепции социального развития государства и отдельных сфер его жизнедеятельности у нас предлагают экономисты, юристы, инженеры, но все они остаются на бумаге, поскольку привязать теоретические построения к социальным реалиям их авторы не в состоянии. Иллюстрацией данного тезиса является тематика и количество публикаций в ведущих отечественных философских журналах, практическое отсутствие новых учебников за последние годы.

Легковесное отношение к социальной философии в философской среде сложилось после распада СССР и марксистско-ленинской идеологии, основанной на дихотомическом делении философского знания на диалектический и исторический материализм, когда исчез её теоретический

и идеологический стержень. Как известно, теоретическое воплощение исторического материализма – научный коммунизм – не прошло проверку практикой на прочность в современной России, после чего и был сделан, на наш взгляд, поспешный вывод о его ложности.

Под влиянием подобных выводов в ныне действующей Конституции РФ (1993 г.) появилась статья об отсутствии государственной идеологии [5, ст. 13.2] – основы воспитания подрастающего поколения, о чём начали задумываться лишь сейчас. А в законе РФ «О безопасности» (1992 г., с дополнениями от 2007 г.)¹ и в разработанной на его основе Концепции национальной безопасности России (1997 г., с дополнениями 2000 г.) в первичном определении безопасности приоритеты были расставлены следующим образом: личности, общества и государства. Иными словами, государство свои собственные интере-

сы поставило ниже индивидуальных или интересов каких-либо социальных групп. К тому же, данный тезис «перекочевал» и в Стратегию Национальной безопасности нашего государства на период до 2020 г.². Как же можно готовить и воспитывать патриота, защитника Отечества, если для него интересы этой самой Родины, как минимум, вторичны?

Более двадцати лет наша страна пытается найти свой путь в современном мире. Внутренних проблем хватает, однако они не могут быть решены без решения фундаментальных вопросов. Кем и зачем мы хотим быть в этом мире, куда и как идти, что сохранять, а от чего отказываться из своего прошлого? Без ответа на вопросы самоопределения народа и государства наше движение будет хаотичным, а результат – непредсказуемым. Ответить на них можно, обладая социально-философскими знаниями, соответствующими методологией и методами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бакланова О.А. Особенности исследования социальности в современном обществе // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6-10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т. I. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. 372 с.
2. Бэкон Ф. Новый органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1978. С. 12–79.
3. Декарт Р. Правила для руководства ума / Пер. с лат. М.А. Гарнцева // Декарт Р. Сочинения в 2-х т. М.: Мысль, 1989. Т. 1. С. 77–153.
4. Кокорин А.А. Методология научных исследований: учеб. пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2015. 358 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ). М.: Дашков и К, 2011. 43 с.

REFERENCES:

1. Baklanova O.A. Osobennosti issledovaniya sotsial'nosti v sovremennom obshchestve // Filosofiya. Tolerantnost'. Globalizatsiya. Vostok i Zapad [The features of the study of sociality

¹ Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О Безопасности». Ст. 1

² Стратегия Национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. Ст. 1.6.

- in modern society // Philosophy. Tolerance. Globalization. East and West]. The dialogue of worldviews: abstracts of VII Russian Congress of philosophy (Ufa, October 6-10, 2015). In 3 T. T. I. Ufa, RITS BashGU, 2015. 372 p.
2. Bekon F. Novyi organon. Aforizmy ob istolkovanii prirody i tsarstve cheloveka [The new Organon. Aphorisms on the interpretation of nature and the Kingdom of man] // Bekon F. Sochineniya v 2-kh t. T. 2 [Bacon F. selected Works in 2 vol. Vol. 2]. M., Mysl', 1978. pp. 12–79.
 3. Dekart R. Pravila dlya rukovodstva uma / Per. s lat. M.A. Garntseva) [Rules for the management of the mind / Translated from the Latin. by M. A. Varnava]] // Dekart R. Sochineniya v 2-kh t. M.: Mysl', 1989. T [Descartes R. sochinenija V 2-Kh t. M.: Mysl, 1989. T]. M., Thought. pp. 77–153.
 4. Kokorin A.A. Metodologiya nauchnykh issledovaniy: ucheb. posobie [The methodology of scientific research: textbook manual]. M., IIU MGOU, 2015. 358 p.
 5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchedom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended, amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 N 6-FCL, from 30.12.2008 N 7-FCL)]. M., Dashkov i K, 2011. 43 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Беркут Виктор Петрович - доктор философских наук, профессор, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации; заслуженный работник образования Московской области, ФГКВБОУ ВПО «Военная академии РВСН имени Петра Великого»; e-mail: v_berkut@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Viktor Petrovich Berkut – Doctor of Philosophy, Professor, Honorary Higher Professional Educator of the Russian Federation; Honorary Educator of the Moscow Region; Military Academy of Strategic Missile Forces Named after Peter the Great, the Ministry of Defence of the Russian Federation; e-mail: v_berkut@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Беркут В.П. Социально-философский анализ в методологии научного познания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 1. С. 14-23.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-1-14-23

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

V. Berkut. SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS IN OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE METHODOLOGY // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy. 2016. № 1. pp. 14-23.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-1-14-23