

12. O'Neill, G. (2002) Variables that influence a teacher versus student-focused approach to teaching. UCD, Centre for Teaching and Learning report; etc.

A. Muravjova

THE PRINCIPLES OF DESIGN AND IMPLEMENTATION OF HIGHER EDUCATION PROGRAMS IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF THE BOLOGNA PROCESS

Abstract. The article looks into principles and innovative mechanisms of developing higher education curricula, produced under the Bologna

Process to ensure compatibility and comparability of diplomas and degrees and representing the innovative paradigm of higher education adequate to the knowledge-based society. Special focus is laid on the methodology developed under the European project "Tuning Educational Structures in Europe".

Key words: knowledge based society, the Bologna process, compatibility and comparability of diplomas, tuning, results of training, general competences, subject competences, providing with quality, assessment.

УДК 378.1

Наместникова И.В.

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БАКАЛАВРОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН УЧЕБНОГО МОДУЛЯ*

Учение без размышления бесполезно
Конфуций

Аннотация. В статье анализируется концепт «критическое мышление», выявляются особенности его развития в образовательном процессе. Автор рассматривает основные этапы развития критического мышления студентов, и на примерах дисциплин учебного модуля раскрывает отдельные образовательные технологии развития критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, память, понимание, мышление самостоятельное, учение/изучение, учебный модуль, информация, знание, проблема, групповое задание, аргументация, обоснование.

Вхождение России в Болонский процесс определило переход отечественного образования от традиционной предметно-центрированной парадигмы к образованию, ориентированному на развитие компетенций. Среди показателей компетенций согласно Дублинским дескрипторам представлено критическое мышление.

В настоящее время встречается достаточно много определений этого термина, и отнюдь не все они пребывают в согласии друг с другом. Среди данных дефиниций проф. Федоров А.В. с определенной долей условности выделяет следующие [1]:

- лаконичные, но лишенные конкретности формулировки (например, «здоровое суждение»);
- определения философской ориентации, акцентирующие внимание на теоретических аспектах (например, «трансцендентальная рефлексия», «целеустремленное, саморегулирующее суждение»);
- определения психологической ориентации, сфокусированные на мотивационных аспектах развития способностей к критическому мышлению;
- определения педагогической ориентации, акцентирующие внимание на методических и практических аспектах развития способностей к критическому мышлению.

Между тем, критическое мышление должно быть одинаково понятно всем: и преподавателю, и студенту, поэтому его определение должно быть достаточно гибким.

Нужно ли обучать студентов критическому мышлению или это умение формируется само по себе? Критическое мышление, безусловно, формируется логикой жизни, зависит от природных способностей и склонностей, социальной среды и социального воспитания. Но, все же, основная роль в формировании критического мышления принадлежит преподавателям.

Необходимыми предварительными усло-

* © Наместникова И.В.

виями для критического мышления являются запоминание фактов и понимание идей, однако сами они, даже в своей совокупности, критического мышления не составляют. Запоминание – важнейшая мыслительная операция, без которой невозможен учебный процесс, но от критического мышления оно кардинальным образом отличается. У компьютера память гораздо лучше, чем у любого человека, однако мы понимаем, что его способность запоминать еще не является мышлением. Правда, по старинке память ценится превыше всякого мышления, поэтому неудивительно, что на экзаменах и семинарских занятиях студенты стараются продемонстрировать, прежде всего, объем своей *памяти*. Но критическое мышление, все же, ориентируется на более сложные виды умственной деятельности.

Другой вид “некритического” мышления, без которого тоже не может быть учебного процесса, связан с пониманием сложных идей. В процессе изучения базовых и вариативных дисциплин профессионального цикла, среди которых, к примеру, такие, как теория социальной работы, философия социальной работы, этические основы социальной работы, социальная работа в глобальном мире, студентам приходится, иногда, как следует поработать головой, чтобы понять, о чем говорит преподаватель или, что написано в учебнике. *Понимание* – сложная мыслительная операция, особенно если материал не из легких. В голове студента, безусловно, происходит сложный интеллектуальный процесс – интерпретация чужих идей на доступный для себя язык и мыслительный уровень. Однако критическим мыслителем студент пока не является, ибо, когда мы трудимся над пониманием чужой идеи, наше собственное мышление на первом этапе пассивно: мы лишь воспринимаем то, что создал до нас кто-то другой. А критическое мышление происходит тогда, когда новые, уже понятые идеи проверяются, оцениваются, развиваются и применяются. Как же, в таком случае, можно определить критическое мышление?

Полагаем, что в данное определение надлежит включить следующие положения:

Во-первых, критическое мышление есть *мышление самостоятельное*. Студенты должны иметь достаточно свободы, чтобы думать самостоятельно и решать даже самые сложные вопросы. Какие возможности в этом плане дает нам проект ТЕМПУС «Образовательная программа бакалавриата по направлению «Социальная работа»?

Прежде всего, следует отметить, что философия проекта смещает центр тяжести в обучении с преподавания на *учение (изучение)*, то есть систематическую, управляемую преподавателем самостоятельную деятельность студентов (не путать с самообразованием, осуществляемым индивидом по собственному произволу). На развитие самостоятельности студентов также направлено модульное построение учебных курсов – *учебные модули*, позволяющие структурировать учебный материал в направлении междисциплинарности в рамках требований квалификационной характеристики.

Изучение дисциплин в рамках учебного модуля позволяет последовательно выстраивать лекционные и семинарские занятия на принципах критического мышления, когда каждый получает возможность для сравнения и сопоставления точек зрения, подходов, высказывания своих идей, оценок и убеждений независимо от остальных. Никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: человек вправе принять идею или убеждение другого, как свои собственные. Ему даже приятно соглашаться с чужим мнением – это словно подтверждает его правоту. Критически мыслящий человек довольно часто разделяет чью-то точку зрения. Например, когда на одном из семинаров по социальной работе в глобальном мире студенты обсуждали сферы практики социальной работы за рубежом и сравнивали их с отечественной практикой, апеллируя к знаниям уже пройденных дисциплин, то их мнение иногда совпадало с мнением известных отечественных исследователей социальной работы, а также с мнением их преподавателей. Но главное – каждый при этом сам решал, что ему думать. Самостоятельность, таким образом, есть первая и, возможно, важнейшая характеристика критического мышления.

Второе положение, которое следует выделить относительно критического мышления, касается *информации*. Она является отправной, а отнюдь не конечной точкой критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. Чтобы пробудить сложную мысль, следует переработать гору «сырья» - фактов, понятий, идей, текстов, теорий. Например, тема по философии социальной политики требует обращения к материалам

уже пройденных учебных дисциплин («Введение в специальность», «История социальной работы»), включенных в единый модуль, Проблема состоит в том, что студенты зачастую плохо помнят то, что уже было ими изучено. Поэтому каждая тема, несмотря на то, что она опирается на знания уже освоенных дисциплин, поражает их своей абсолютной новизной. Приходится преподавателю вместе со студентами протаптывать тропинки от старого – к новому, восстанавливать каркасы знаний, вновь углубляться в фактический материал, иначе пользы от их критических умений будет немного. Это отнюдь не означает, что критическое мышление, таким образом, приравнивается к традиционному изучению фактов. Очевидно, что фактические знания отнюдь его не исчерпывают. Однако и преподавательская работа не сводится к одному только обучению критическому мышлению: преподаватель учит студентов воспринимать самые сложные понятия и удерживать в памяти самые разнообразные сведения. Обучение критическому мышлению – это лишь часть его многогранной работы.

Мыслить критически можно в любом возрасте: не только у студентов, но даже у младших школьников накоплено для этого достаточно жизненного опыта и знаний. Разумеется, мыслительные способности детей будут еще совершенствоваться при обучении, но даже они способны думать критически и вполне самостоятельно (все, у кого есть дети, прекрасно это знают). В своей познавательной деятельности обучаемые, равно как и обучающие, подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить, а не с ответов на вопросы преподавателя. Здесь можно предложить индивидуальную, а затем и групповую (командную) работу с вопросами по проблеме. Хорошим приемом может также послужить «мозговой штурм», который позволит сформировать представление о гносеологической стороне проблемы (знание о незнании). Однако подлинный познавательный процесс на любом его этапе характеризуется стремлением познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникающие из его собственных интересов и потребностей. «Следовательно, – как отмечает Дж. Бин, – слож-

ность обучения критическому мышлению состоит отчасти в том, чтобы помочь обучающимся разглядеть бесконечное многообразие окружающих нас проблем»[2].

Американский философ и педагог Дж. Дьюи считает, что критическое мышление возникает тогда, когда учащиеся начинают заниматься конкретной проблемой. «Главный вопрос, который должен быть задан по поводу ситуации или явления, взятого за отправную точку процесса обучения, есть вопрос о том, какого рода проблемы это явление порождает»[3]. По мнению Дьюи, фокусирование на проблемах стимулирует природную любознательность обучающихся и побуждает их к критическому мышлению. «Только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, обучающийся действительно думает»[3]. Из этого следует, что при подготовке к занятиям необходимо определить круг стоящих перед студентами проблем, а в дальнейшем, когда студенты будут к этому готовы, помочь им сформулировать эти проблемы самостоятельно.

Благодаря критическому мышлению учение из рутинной работы превращается в целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой студенты проделывают реальную интеллектуальную работу и приходят к решению реальных проблем. Собирая данные, анализируя научные тексты, различные документы, сопоставляя альтернативные точки зрения и используя возможности коллективного обсуждения, они ищут и находят ответы на волнующие их вопросы.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий студент находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также сознает, что возможны иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих. Всякая аргументация содержит в себе три основных элемента. Центром аргументации, главным ее содержанием является утверждение (называемое также тезисом, основной идеей или положением). Утверждение поддерживается рядом доводов. Каждый из доводов, в свою очередь, подкрепляется доказательствами. В качестве доказательств могут использоваться статистические данные, выдержки из текста, личный опыт и вообще все, что говорит в пользу данной аргументации и может быть признано другими учас-

тниками обсуждения. Под всеми названными элементами аргументации – утверждением, доводами и доказательствами – лежит элемент четвертый: основание. Основание – это некая общая посылка, точка отсчета, которая дает обоснование всей аргументации.

Критически мыслящий человек, вооруженный сильными аргументами, способен противостоять печатному слову, силе традиции и мнению большинства, им практически невозможно манипулировать. Именно разумный, взвешенный подход к принятию сложных решений о поступках или ценностях лежит в основе большинства определений критического мышления.

И, наконец, *в-пятых*, критическое мышление есть мышление *социальное*, поскольку работа осуществляется в парах, группах (командах), а основным методом взаимодействия выступает дискуссия. Всякая мысль проверяется и оттачивается тогда, когда ею делятся с другими, поэтому решение групповых задач предпочтительнее, чем индивидуальные занятия. Групповое (командное) задание можно рассматривать как интегративную технологию развития критического мышления. Как таковое оно включает в себя четыре существенных компонента:

- ситуацию выбора, которая ориентирует на собственные ценности;
- смену ролевых позиций студентов;
- настрой на доверие участников группы друг к другу;
- выполняется приемами, которыми человек пользуется постоянно (сравнение, систематизация, анализ, обобщение и др.)

Как отмечает философ Х. Арндт, «совершенство может быть достигнуто только в чьем-то присутствии»[4]. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию. Поэтому работа в русле критического мышления, всегда предполагает на семинарских занятиях всевозможные виды парной и групповой (командной) работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды презентаций и письменных работ студентов. Вот лишь несколько примеров таких заданий для парной и групповой (командной) работы на семинарах по учебному модулю II:

- Ознакомьтесь с международным определением социальной работы и обоснуйте, как оно отражает ценностные установки профессии.
- Выявите «плюсы» и «минусы» коммерциализации социальных услуг; объясните, харак-

терна ли данная тенденция для России; аргументируйте свой ответ.

- Составьте таблицу структурных изменений, которые произошли в социальной политике европейских стран; систематизируйте эти изменения.

- Сконструируйте модель социальной политики России, какие элементы из изученных вами моделей могут туда войти?

Выполняя групповые задания, общаясь между собой, студенты участвуют в активном построении знаний, в добывании необходимой информации для решения проблемы. Они приобретают новое качество, характеризующее развитие интеллекта на новом этапе – способность критически мыслить. Студенты являются равноправными участниками происходящего и воспринимают обучение как обмен опытом между ними и преподавателем. Отношения, которые складываются между ними и их преподавателем, освобождают последнего от роли транслятора знаний, но заставляют принять не менее трудную роль организатора процесса познания.

И нет никакого противоречия в том, что в первом положении относительно критического мышления мы говорили о его независимости, а это, последнее положение, подчеркивает социальные параметры критического мышления. В конечном итоге, критически мыслящий бакалавр социальной работы функционирует в профессиональном сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности. Поэтому, работая в русле критического мышления, следует уделять большое внимание выработке таких необходимых для будущей профессиональной деятельности качеств, как терпимость, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения. Таким образом можно значительно приблизить учебный процесс к реальной практике, протекающей за стенами университетских аудиторий.

Все рассмотренные нами положения критического мышления могут воплощаться в различных видах учебной деятельности, предусмотренных учебным модулем. Этапы формирования критического мышления студентов в условиях групповой (командной) формы организации обучения можно представить в виде пошаговой последовательности – от простых действий к более сложным (Рис. 1).

Критическое мышление не появляется автоматически в виде побочного результата обычного обучения. Чтобы добиться ожидаемого эффекта,

Шаги	Действия	Содержание действия
1.	Демонстрация знаний	Систематизируйте, распределите по категориям, отождествите с чем-нибудь
2.	Осмысление/ понимание	Дайте определение, объясните своими словами, обобщите
3.	Использование и применение знаний	Найдите решение, употребите в новой ситуации
4.	Анализ	Сравните и сопоставьте, проведите различия между отдельными единицами информации
5.	Синтез	Придумайте, спроектируйте, воплотите
6.	Критический разбор и обоснование	Оцените, порекомендуйте, выскажите мнение

Рис. 1. Этапы формирования критического мышления студентов

требуется прилагать систематические усилия по совершенствованию мышления. Каждый новый факт подвергается критическому обдумыванию, а процесс познания обретает индивидуальность и становится продуктивным. Очевидно, что преподавателей в этой связи волнует общая проблема: как претворить определение критического мышления в ежедневную практику? Одно из решений может быть найдено в постоянном стремлении находить новые пути для организации занятий, быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации. Такая деятельность со стороны преподавателя поможет сформировать специалистов информированных, компетентных, способных направить свои идеи и энергию на добрые дела.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федоров А.В. Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия//Иновации в образовании. 2007. № 4. С.30-47.
2. Bean, J. Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom. San Francisco: Jossey-Bass, 1996. P. 2.
3. Dewey, J. Education and Democracy. New York: Macmillan, 1991. P. 182, 188.
4. Arendt, H. Thinking. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1977. P. 31.

I. Namestnikova

BACHELORS OF SOCIAL WORK CRITICAL THINKING AND ITS DEVELOPING IN LEARNING DISCIPLINES OF TRAINING MODULE

Abstract. The article analyzes the concept of "critical thinking"; identifies the peculiarities of its development in the educational process. Author considers the main stages in the development of critical thinking of students, and by means of examples of training module disciplines reveals certain educational technologies to develop critical thinking.

Key words: critical thinking, memory, understanding, independent thinking, learning/studying, training module, information, knowledge, problem, group exercises, reasoning, ground.