

ПРЕДМЕТНЫЙ ЯЗЫК СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА*

Аннотация. Владение предметным языком теории и практики социальной работы является основным компонентом формирования профессиональных компетенций социального работника. Структура учебного процесса представляет собой систему последовательного освоения и усвоения понятийно-категориального комплекса социальной работы, развития навыков профессиональной деятельности в рамках различных курсов социальной работы.

Ключевые слова: компетентностный подход, социальная работа, предметный язык, дискурс, понятие, категория, термин, тезаурус, профессиональные компетенции

Новые тенденции в российском высшем образовании, обусловленные вступлением Российской Федерации в Болонский процесс, акцентируют внимание на формировании итоговых компетенций выпускника. Нацеленность на результаты обучения характеризует все нормативные и учебно-методические материалы образовательной программы бакалавриата по направлению «Социальная работа». Овладение понятийно-категориальным и терминологическим комплексом социальной работы является программным компонентом формирования профессиональных компетенций социального работника, выступает основой для освоения основных образовательных программ бакалавриата.

Знание определенным образом описывается, транслируется, фиксируется, что находит свое выражение в формировании и наличии предметного языка конкретной сферы познания. Результат научной и практической деятельности становится социально значимым, когда он может быть охарактеризован с позиций признания или непризнания его обществом, когда он находит свое выражение в высказывании, определенным образом оформленном тексте, содержащем описание объекта исследования или описание способа или последовательности мыслительных операций, логически связанных и подводящих к определенным выводам. Поэтому следует под-

черкнуть ту позитивную роль, которую играет процесс академизации теории социальной работы в формировании и развитии предметного языка этой области знания, в овладении языком науки и практики выпускниками. Эта роль становится более понятной в процессе поиска ответов на следующие вопросы.

1. Каковы особенности предметного языка науки?

Формирование предметного языка конкретной сферы познания обусловлено процессами, связанными с описанием, трансляцией, фиксированием научного знания. Посредством терминов происходит актуализация структурных образований языка науки, при этом решается задача фиксирования достигнутого познанием положения, которое является не только завершением прошлого процесса познания, но одновременно условием и исходным пунктом нового, развивающегося в определенном направлении.

Развитие предметного языка различных теорий исследуется в процессе рассмотрения его

- как социальной структуры
- и как характерного образования понятийного поля соответствующей теории.

Понятие предметного языка рассматривается как вариант совокупного языка, который служит познанию и понятийному определению специфических предметных объектов, их объяснению, позволяет принимать во внимание особые коммуникативные потребности в данной предметной области.

В науке работают не с так называемым «повседневным» языком», а с более или менее структурированным и развивающимся предметным (профессиональными) языком, который характеризуется четко дефинированными терминами, значение которых известно работающим в этой области специалистам. Целью развития предметного языка является получение адекватной информации и развитие коммуникации внутри научного сообщества ученых.

Наука интегрирована в исторически-конкретное, социально и экономически определенное совокупное общество, и исходя из этого, соответственно детерминирована, но тем не

* © Студёнова Е.Г.

менее представляет собой также относительно самостоятельную частную систему. В качестве относительно самостоятельной системы она направлена на результат познания и посредством этого на возможный продукт систематического познания.

Необходимо также указать и на социальные процессы внутри научной системы – процессы образования групп, «школ» и тому подобного в науке вследствие определенных теоретических (когнитивных) процессов развития. Социальное научное сообщество, используя язык науки: публикации, дискуссии, лекции и т.д., формирует соответствующие направления познания.

Языки различных научных парадигм отличаются друг от друга, и это было известно еще в античности. Однако, развитие научного знания требует все более пристального внимания к проблемам языка науки со стороны ученых, занимающихся не только сугубо проблемами языкознания или философии, но и исследующих частно-социальные или естественнонаучные проблемы, поскольку именно в языке, прежде всего, находят отражение процессы, проистекающие в обществе, в научном сообществе, а также в процессах становления и развития научных теорий.

2. Какова же роль понятий и категорий в процессе формирования теории?

Анализ литературы позволяет выделить следующие моменты, определяющие роль понятий и категорий в процессе формирования теории:

➤ будучи средствами мышления и познавательной деятельности понятия и категории несут двойственность своего существования, двойственность своих функций - функции средства и отражения;

➤ в то же время понятия, возникшие в ходе онтологической схематизации и парадигматизации, используются в решении текущих задач в познавательной деятельности, стимулированных постановкой проблемы и выдвижением гипотез. Понятия как средства познания начинают менять свой статус и перемещаться из онтологического блока в оперативный как средства, хотя и с закрепленными содержаниями;

➤ категории выделяются в качестве предельных средств описания идеальных объектов и замещения эмпирических материалов. Если понятия зависят от вычленения научных предметов на базе единой онтологии и обслуживают предметные комплексы, то категории носят надпредметный характер. Категории являются «ме-

тасредствами» в структуре научного предмета, метасредствами теоретического мышления;

➤ понятие является формированием языкового типа. Поэтому в построении теории используются многие понятия как средства построения высказываний и как замещающих отдельные блоки эмпирического материала, соответствующие сторонам идеального объекта. Чем более развита парадигма, тем совершеннее процесс по обработке материала эмпирических описаний. Эта стратегия по выработке основной парадигмы, обуславливающей создание «частных» теорий приводит к парадигме категорий. Тем самым, понятия являются предметными средствами, включены в предметную парадигму, а категории - надпредметными средствами, включены в надпредметную, философскую парадигму;

➤ понятия и категории как элементы парадигмы, проявляют свои свойства как средства именно в парадигме, тогда как в синтагматике преодолевают средственность и становятся «содержательными». В синтагматике они должны отражать, «описывать» и быть объектно-значимыми, содержательными, быть готовыми к проверке на «истинность»;

➤ категории появляются в результате многоуровневой парадигматизации теоретических текстов и вторичной проверки получаемой парадигмы на способность к построению эффективных научных образований, отвечающих критериям онтологичности (константности) парадигмы в бесконечном ряде ее применений;

➤ наличие категориального языка, категорий, составляющих парадигму, позволяет осуществить переход к категориальной реконструкции массы эмпирических знаний, текстов описаний. Результат реконструкции может выступать как особый проект будущего теоретического знания, являющийся философским выражением содержания эмпирического характера. При соотношении с эмпирическим материалом этот «проект» конкретизируется и этим «реализуется», становясь значимым для практики. При отнесении проекта к массиву актуальных и возможных знаний он предстает как особая универсалия. В силу абстрактности проекта его употребление предполагает наличие категориальной, языковой, мыслительной культуры в целом. Без нее нельзя осуществить переходы от эмпирических текстов к теоретическим и философским, к идеальным объектам;

➤ собственно универсалии, являются парадигматическими, а их синтагматический

анализ подчеркивает инструментальность лишь при оперировании синтагмой как средствами решения познавательных и иных задач. Охватывающая единая синтагма находится в особом положении как микроконструкция или мировоззрение в пределах фиксированной парадигмы;

➤ категория предстает, в рамках нашего понимания соответствующего мыслительного процесса, как «проект» знания о стороне объекта, первоначально представленного в образе созерцательного типа. Категориальный синтез «проектно» воссоздает целое объекта в рамках мысли;

➤ как элемент системы средств мышления категория сохраняет статус средства, однако в процессе перехода к синтагматическому синтезу она его теряет и становится зависимой от содержательной предназначенности.

Таким образом, специфические понятия и категории в своей средственной функции представляют собой схематическое отображение онтологической картины эмпирического опыта и образуют основу парадигмального формирования теории, в ходе которого происходит трансформация их функций из средственных в содержательные. Этот процесс находит свое наивысшее выражение в теоретических текстах и сопровождается выделением доминирующей тенденции, которая определяется конечной целью и задачами того или иного исследования, что, в свою очередь, может привести к созданию понятийно-категориальных образований частных теорий внутри основной парадигмы.

3. Что влияет на формирование предметного языка научной теории?

Как известно, все языки находятся в процессе непрерывного преобразования. К разряду философских относится вопрос о том, каким образом происходит преобразование нашего языка, и соответственно, появляется проблема, как возник и развивается предметный язык конкретной теории. Это представляет особый интерес с точки зрения настоящего и будущего развития теории и практики социальной работы, познавательных процессов в этой сфере.

Генезис образования понятийного поля теории социальной работы отражает изменчивость и тесное переплетение друг с другом социальных явлений.

Теория социальной работы в процессе своего становления примыкает к разряду тех наук, которые возникли в результате стремления упорядочить человеческие сообщества на основе их гармонизации и гуманизации, на основе

нравственных принципов, выработанных человечеством в процессе своего развития.

Появление термина «социальная работа» не означало, что обозначаемые им виды деятельности не могли быть представлены в российской общественной жизни ранее в других формах, структурах. Более того, в других странах понятийно-категориальный аппарат теории и практики социальной работы целенаправленно начал формироваться еще в конце XIX века, основываясь на понятиях и категориях, тематически связанных с филантропией и благотворительностью, с православием и помощью ближнему.

Тенденция к саморазвитию теории социальной работы проявляется в формировании все новых групп понятий, употребляемых преимущественно в данном контексте научного знания. На каждом этапе развития человечества наука включает в себя ту или иную теорию общественного сознания; в основе каждой лежит определенная, зафиксированная в языке науки концепция. Такая концепция в своем формировании испытывает влияние различных *внешних* факторов: исторических, цивилизационных, национальных и т.д.; а также факторов внутреннего развития теории социальной работы с точки зрения ее социально-когнитивной структуры (научные школы, направления, тенденции и т.д.).

4. Почему проблема формирования предметного языка так актуальна для теории социальной работы?

Язык социальной работы отличается определенной расплывчатостью. Достижение понимания между практиками, теоретиками и менеджерами, а также клиентами, с развитием социальной работы становится все более затруднительным и требует выработки подходов по решению возникающих проблем в процессе коммуникации. Огромную роль в этом процессе призваны сыграть всевозможные словари, которые должны послужить основой развития предметного дискурса относительно понятийного поля и дефиниций с тем, чтобы дальше развивать достигнутые результаты в теории и практике. Основной целью этого процесса является достижение профессиональных стандартов предметного языка и менеджмента качества социальной работы.

В связи с этим перед семантикой области социального знания стоят следующие задачи: на содержательном уровне – проследить, как социальные условия влияют на понятия теории социальной работы и на лежащие в их основе логи-

ческие категории, и на формальном уровне – так достроить имеющийся логико-семантический аппарат, чтобы обеспечить реконструкцию прагматических аспектов значения.

ФНР Модуль 11/12 Политическая коммуникация в социальной работе:

Профессиональная деятельность в социальной работе (как и в социальной деятельности, в целом) тесно связана с коммуникацией. При этом возникают сомнения в том, что получивший свое развитие в таких дисциплинарных областях как психология, социология, педагогика и право, предметный язык социальной работы будет достаточным в своей направленности на отображение современных общественных изменений. В ФНР проводится специальный семинар, в процессе которого студент предпринимают попытки привести предметный язык социальной работы в соответствие с теми изменениями, которые происходят в общественной сфере и сопровождаются структурными изменениями общества. Такой язык будет отличать уже специфический политический характер.

Нормативные документы учебного плана факультета социального обеспечения Высшей профессиональной школы.

Кроме того, учеными используется подход, предполагающий наличие у научных понятий онтологического, гносеологического, семантического и фактуального аспектов.

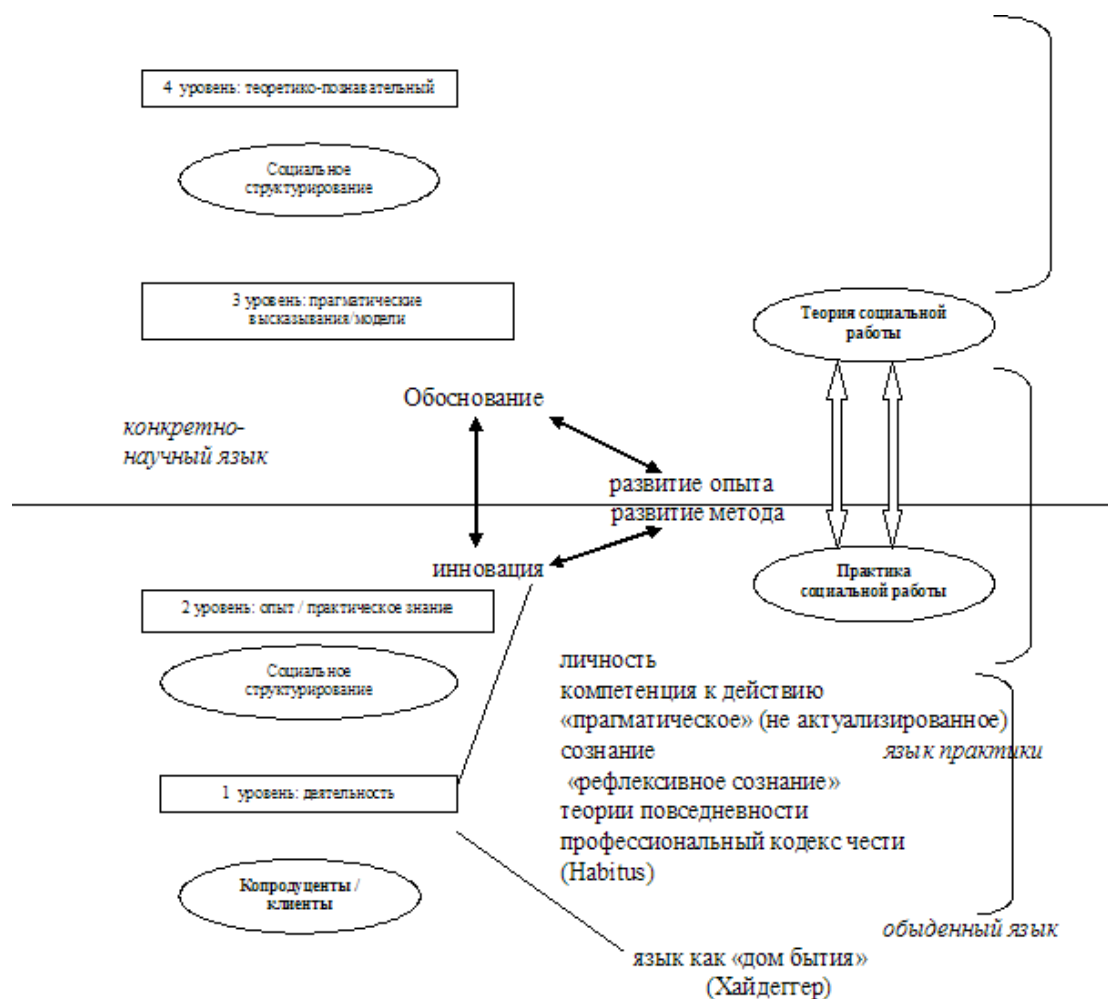
Формирование тезауруса теории социальной работы остается актуальной задачей, решение которой предопределяет использование методологических принципов общенаучного характера, а также принципов, которые уже разработаны в других отраслях знания.

5. В чем заключаются особенности формирования понятийного поля теории и практики социальной работы?

Для формирования концептуальной основы теории социальной работы имеет значение тот факт, что логические формы познания и осмысления действительности выступают связующим звеном между теорией и практикой, наукой и опытом, составляя главное содержание научной теории, позволяют логически непротиворечиво соотносить теоретические положения с реальностью. Система логических форм знаний теории социальной работы сводится к трем уровням: - практика социальной работы как непосредственный предмет исследования; - семантические средства и логические формы, с помощью которых осуществляется переход от практики

к логическим обобщениям, умозаключениям, формулирование закономерностей и тенденций; - система логических выводов, рекомендаций, принципов, имеющих целью преобразование и совершенствование практической деятельности. Наглядно это представлено в схеме на стр. 46.

В этой схеме социальная работа изображена как единство теории и практики. Структурное соединение двух частей системы обеспечивает опыт практики, который взаимосвязан с обеими областями. При этом теория критически рефлектирует общественное структурирование социальной работы, и критически изучает ее как конкретную практику. Обе составные части системы имеют свои собственные области ответственности, в которых они автономны относительно друг друга. Для практики - это, уровень деятельности. Для теории – это теоретико-познавательный уровень. Теория связана с действием через определенные операции и деятельность. Соотношение образования (обучения) и теоретической модели осуществляется в границах второго и третьего уровней в форме обмена и кооперации. Обе структуры, а не только образование, нуждаются в институционализированных формах постоянного характера. Концептуальный анализ теории социальной работы, проведенный на основе данной схемы позволяет вскрыть связи между знанием, исследованием и действием, и таким образом, увидеть основания науки в практической деятельности людей, позволяет теоретически представить процесс изменений, происходящих в теории и практике социальной работы и научной деятельности в этой области. Подобный подход к исследованию научной теории обуславливает наличие особого варианта концептуальной парадигмы, в основе которой находится понятие целерационального, учитывающего обратные связи действия. Роль языка как средства коммуникации и познания реализуется в трех формах. Первая из них – обыденный, повседневный язык. Он служит основой приобщения человечества к двум другим формам: к языку как «дому бытия» (Хайдеггер), посредством которого человек начинает понимать изначальную истолкованность мира как бытия до философской рефлексии; к языку науки и философии, который сознательно создается и надстраивается. Кроме того, для формирования тезауруса прикладной социально-гуманитарной теории существенным является и учет языка практики. Каждая из форм языка в качественном своеобразии, но и в единстве с другими реализует свои познавательные и ком-



Sommerfeld P. *Soziale Arbeit – Grundlagen und Perspektiven einer eigenständigen wissenschaftlichen Disziplin // Sozialarbeitswissenschaft – Kontroversen und Perspektiven: Ronald Merten (Hrsg.) – Neuwied; Kriftel; Berlin: Luchterhand 1996.*

муникативные возможности на соответствующем уровне.

6. В чем заключается роль предметного языка социальной работы в социальном наследовании?

Развитие языка науки, как и развитие научных знаний в целом, характеризуется как процессами дифференциации, так и интеграции наук, что и в первом и во втором случаях приводит к возникновению новых теорий.

В последнее время в естественных науках предпринимаются попытки проследить эволюцию ключевых понятий, чего, однако, нельзя сказать о социальных науках, в частности о теории социальной работы. В них еще только осознается потребность в таком анализе. Проблема заключается еще и в том, что «точные науки не позволяют пользоваться термином, пока не дано строгое его определение. А гуманитарные науки допус-

кают такие вещи. Термин не определен, но всем более или менее понятно, о чем идет речь. Такие науки имеют дело с весьма расплывчатыми категориями». Речь об особенностях специального языка ведется на примере конкретных текстов, отрывков из коммуникативных построений определенной профессиональной области (области специализации).

Социальное наследование обеспечивается транспонируемостью и взаимопереводимостью всех без исключения языков. Это предполагает, что внутри многообразных различий имеется существенный момент, в конечном счете, общего содержания (Д.Лукач). Формы государства, моральные заповеди или запреты, добродетели или пороки и т. п. – все эти понятия содержат общие типичные существенные черты, нашедшие отражение во всех языках. Д.Лукач отмечал, что очень часто эта «переводимость» столь явна, что

именно в этой области, казалось бы, полностью субъективно обусловленной, возникают такие являющиеся примером формы поведения, которые сохраняют тысячелетиями свое воздействие. Успехи индивидов в совершенствовании имеющихся и приобретаемых навыков и изменений могут быть «социализированы», стать социальным достоянием только через опосредованное знаком включение в социокод, социальной, передающейся из поколения в поколение, ценности. Язык, возникнув лишь как инструмент всеобъемлющего и всеобъемлюще однозначно определяемого общения, исторически развился до степени универсального феномена социальной коммуникации людей, что получило всеобщую значимость в непосредственном процессе воспроизводства, обрело способность вбирать в себя его разнообразнейшие и широчайшие опосредования, разрабатывать связи и с прошлым, и с будущим. Все это обусловлено развитием трудовой деятельности, условия реализации которой вынуждают людей активно приспосабливаться к ним, порождают научное отношение к действительности, которое в общественном плане проявляется как новый способ поведения еще в самых первоначальных, самых примитивных подготовительных актах целеполаганий.

По мере развития общества роль обыденного и в целом вненаучного познания социальной действительности, его воздействие на научное ее познание возрастает. Теоретическое обоснование максимально возможной в данных обстоятельствах практики социальной работы, ее правильное функционирование в соответствии с существующими отношениями находится под влиянием картины мира, представления о бытии конкретного человека. В процессе социального наследования поэтому необходимо учитывать момент исторической относительности с тем, чтобы правильное – в историческом смысле – понимание могло быть правильно, соответственно обстоятельствам применено. Общественное развитие человечества является необратимым процессом. Преходящая всеобщность определений бытия, никогда не познаваемая полностью, делает возможным и необходимым длительное, беспрепятственное функционирование в обществе несовершенных, содержащих лишь частичные истины теорий и их преодоление (Д.Лукач).

7. Каковы основные направления развития дискурсов в теории социальной работы?

Наличие и принятие различных дискурсивных практик в теории и практике социаль-

ной работы свидетельствует о постмодернистской направленности ее развития. Кроме того, эти процессы свидетельствуют о сформированности предметного языка социальной работы, что, в свою очередь, способствует расширению возможностей участия социальной работы в дискурсах междисциплинарного уровня.

В естественных науках и медицине открытия, подтвержденные экспериментом, принимаются как факт, на котором мы можем построить истинное знание. В социальных науках наш язык и знание меняются, поэтому на этой основе крайне сложно выстроить определенную структуру знания. Мы не можем обобщать и переносить знание, полученное в одном месте и в определенное время, в другие пространственно-временные контексты. Кроме того, употребление исследователями, например, термина «семья» отражает их собственные взгляды и может совпадать или не совпадать с убеждениями других людей. Люди, имеющие определенную точку зрения, стремятся использовать язык, чтобы утвердить свою позицию; противники этой позиции могут оказывать противодействие. Таким образом, язык становится частью политического дискурса.

Постмодернизм, в своем крайнем варианте, доказывает невозможность принятия любого социального знания в качестве данности. Не существует абсолютной сущности или основы знания, поэтому постмодернизм анти-сущностен и антифундаментален. Это связано с тем, что любое знание обладает потенциалом изменения, поэтому его нужно постоянно подвергать сомнению. Естественно, для критического подхода характерно такое употребление языка, которое предполагает возможность его изменения. Постмодернистское знание также зависит от исторического и социального контекстов. Оно связано с определенными социальными отношениями в данное время и в данном обществе. Эти особенности имеют огромное значение для социальных работников по двум причинам.

Во-первых, они подчеркивают постоянство изменений, что побуждает нас верить в возможность их достижения через социальные взаимодействия. Социальная работа направлена на достижение индивидуальных и социальных изменений через социальное взаимодействие, поэтому принципы социального конструктивизма повышают вероятность эффективной социальной работы.

Во-вторых, социальные работники часто анализируют индивидуальный и социальный опыт жизни человека, что помогает им влиять на деятельность других специалистов и участвовать в процессе принятия официальных решений. Идеи социального конструктивизма показывают значение подобных повседневных наблюдений для формирования знания и действия, поскольку реальность невозможно осмыслить без понимания исторического и социального контекстов. Они также подчеркивают положительное или отрицательное влияние языка делового общения на результаты профессиональной деятельности.

См. Пэйн М. *Социальная работа: современная теория*. М.: Издательский Центр «Академия», 2007.

Основные направления развития дискурсивных практик в теории социальной работы

связаны с политико-социально-идеологической, организационно-профессиональными областями, а также с областью клиент - социальный работник - социальная служба. Каждое из направлений носит парадигмальный характер и строится в соответствии с определенной структурой.

Немецкие ученые предложили использовать для описания эмпирического социального исследования, исследования практики, следующие парадигмальные элементы:

- Диалогический подход к реальности: дискурс является парадигмальной инстанцией.
- Циклическая модель: сбор данных, дискурс, практическая деятельность.
- Критерии истины: критическая аргументация в дискурсе.
- Концепция деятельности.

Burghard Th. Aktionsforschung – Wo liegt ihre theoretische Bedeutung für die Veränderung sozialer Praxis.

4.1. Область профессиональной деятельности бакалавров:

государственная служба занятости; государственная служба медико-социальной экспертизы; миграционная служба; МЧС; пенитенциарная система; предприятия, фирмы (государственные, частные, общественные); ритуальная служба; силовые структуры; система здравоохранения; система культуры; система образования; система пенсионного обеспечения; система социального обслуживания; система социального страхования; система социальной защиты.

4.2. Объекты профессиональной деятельности бакалавров:

отдельные лица, семьи, группы населения и общности, нуждающиеся в социальной поддержке, помощи, защите и социальном обслуживании; коллективы учреждений социальной сферы; общественные организации (фонды, ассоциации, объединения); специалисты и подразделения учреждений, организаций, органов управления социальной защиты населения, социального обслуживания, социального страхования, пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, культуры; социально-ориентированный бизнес.

4.3. Виды профессиональной деятельности бакалавров:

- социально-технологическая;
- организационно-управленческая;
- исследовательская;
- социально-проектная.

Выписка из Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению Социальная работа – квалификация Бакалавр

Так, одной из парадигм в социальной работе является парадигма исследования практической деятельности. Она конституируется не на основании содержания, методов и технических нормативов некоего научного сообщества, а на основе дискурсивного процесса аргументирования между исследователями и практиками.

Российский государственный стандарт по направлению Социальная работа определяет направления развития профессиональных дискурсов в сфере социальной работы следующим образом (см. пункт 4.1).

В рамках профессиональных дискурсов социальной работы реализуется целый ряд компетенций, обозначенных в Государственном образовательном стандарте:

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-5);
- умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-7);
- готов к сотрудничеству с коллегами, работе в коллективе (ОК-8);
- способен выявлять, формулировать и разрешать проблемы в сфере социальной работы (ПК-15);
- готов к систематическому использованию результатов научных исследований для обеспечения эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения (ПК-17);
- способен составить практические рекомендации по использованию результатов научных исследований (ПК-18);
- готов представлять результаты исследования в формах отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений (ПК-19);
- способен к участию в работе научных коллективов, проводящих исследования по различным направлениям социальной работы (ПК-21);
- владеет высокой социальной культурой управленческой деятельности работников учреждений социальной защиты, кадров, содействующих социальному благополучию граждан своей страны (ПК-22);
- готов к управлению проведением деловых переговоров в области организации работы по социальному обслуживанию населения (ПК-28);
- способен учитывать специфику национально-культурного пространства и характера жизнедеятельности различных национальных, половозрастных и социально-классовых групп как объектов социально-проектной деятельности учреждений социальной сферы (ПК-31);
- способен разрабатывать социальные проекты для работы в конкретном случае трудных жизненных ситуаций (ПК-35) и т.д.

Таким образом, владение предметным языком социальной работы является неотъемлемой частью формирования профессиональных компетенций бакалавра по социальной работе. Формирование компетентностного подхода с учетом этого аспекта связано с выявлением культурно-исторического механизма, ответственного за понятийный аппарат постижения мира, с актуализацией взаимосвязи методологического и ценностного подходов, а также с проблемами соотношения теоретического мира знаний, мира

практики и мира человеческой индивидуальности. Участники образовательного процесса осуществляют сотрудничество по решению проблем:

- адекватного реагирования теории на запросы соответствующей практической области, что должно найти отражение в тезаурусе теории.

- влияния социокультурных и социально-когнитивных факторов общественного развития на формирование понятийно-категориального аппарата теории.

- выявления роли предметного языка конкретной теории с точки зрения его социальной значимости, как социальной структуры, что находит выражение

- в фиксации предметного знания в банках данных, предметной лексике и специализированных изданиях;

- во внутрпредметной организации посредством сообщений, руководств, указаний и т.д.;

- при обучении специалистов в профессиональных школах и в процессе самообразования специалистов;

- при передаче специализированного знания;

- при обмене специализированной информацией и т.д.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Burghard Th. Aktionsforschung – Wo liegt ihre theoretische Bedeutung für die Veränderung sozialer Praxis. // Theorie und Forschung in der Sozialen Arbeit/hrsg. Von Norbert Huppertz. - Neuwied; Kriftel: Luchterhand, 1998.
2. Kellner, Ewa: Wissenschaftliches Erkennen – Plan oder

Intuition?: Erkennende u. soziale Aspekte wiss. Tätigkeit / Eva Kellner – Berlin: Dietz Verl., 1987.

3. Sommerfeld P. Soziale Arbeit – Grundlagen und Perspektiven einer eigenständigen wissenschaftlichen Disziplin // Sozialarbeitswissenschaft – Kontroversen und Perspektiven: Ronald Merten (Hrsg.) – Neuwied; Kriftel; Berlin: Luchterhand 1996.
4. Аликаев Р. С. Язык науки в парадигме современной лингвистики. – Нальчик. Издательский центр «Эль-фа», 1999.
5. Анисимов О.С. Язык теории деятельности: становление. – М., 2001.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки – М.: Идея-Пресс, 2001.
7. Заиченко Г.А. Язык философии и метафизика // Историко-философский ежегодник '98. М., 2000.
8. Основы теории социальной работы. М., 1997.
9. Пэйн М. Социальная работа: современная теория. М.: Издательский Центр «Академия», 2007.

E. Studenova

SUBJECT LANGUAGE OF SOCIAL WORK AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF A SOCIAL WORKER

Abstract. The gap of subject language of social work theory and practice is the main forming component of social worker's professional competences. The structure of educational process corresponds to the system of consistent mastering and learning conceptual and categorical complex of social work, developing skills of professional activity within the limits of different discourses of social work.

Key words: competence approach, social work, subject language, discourse, subject, category, term, thesaurus, professional competences.

УДК 378.1

Кремнева Т.Л.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ*

Аннотация. В данной статье рассматривается опыт профессиональной подготовки социальных работников в контексте Болонского процесса, в основе которого заложен аксиологический и компетентностный подходы к разработке образовательных программ, а также модульный принцип, что дает возможность студентам и вузам гибко варьировать содержание подготовки, обеспечивать тесную интеграцию теории, прак-

тики и исследовательской деятельности в процессе обучения студентов.

Ключевые слова: Болонский процесс, аксиологический подход, модульный принцип, компетентностный подход, многоуровневая модель подготовки, интеграция, компетенции, инновации.

Современные тенденции в экономике, политической сфере и социокультурном простран-

* © Кремнева Т.Л.