

## ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»\*

*Аннотация.* В работе определены основные подходы к преподаванию дисциплины «История социальной работы». Показана специфика данного предмета и его место в системе подготовки профессионала.

*Ключевые слова:* история социальной работы, профессиональная компетентность, парадигма, социальное образование, процесс помощи, институты помощи, субъект помощи, объект помощи.

Болонский процесс вызвал к жизни новые подходы к организации учебного процесса. Обучение бакалавра сочетает в себе, как предметную, так и практико – ориентированную подготовку на основе компетентностного подхода.

В отечественной высшей школе сложились представления, что обучение бакалавра не требует фундаментальных знаний, а предметная подготовка не является основополагающим фактором в его личностном и профессиональном развитии. Однако опыт изучения программ бакалавриата европейских социальных работников в университетах Рима, Потсдама, Парижа и Линкольна показывает обратное. Можно отметить, что фундаментальное обучение сочетается с практическим, а предметная подготовка не менее важный компонент, чем интегративная и проектная деятельность.

В своей статье мы остановимся на проблемах преподавания курса «Истории социальной работы» и его места в профессиональном развитии бакалавра.

Современная методика обучения профессионалов в области социальной работы ставит перед преподавателями задачи по внедрению инновационных подходов к методам систематизации материала, его интерпретации и трансляции слушателю.

Преподаватель сегодня не является единственным источником знаний, опыта и интерпретаций по тем или иным профессиональным проблемам. Компьютерные технологии позволяют расширять контекст информации, находить ее более оперативно и системно.

Сегодня в мировой практике подготов-

ки специалистов в области социальной работы сложились две основные модели преподавания. Первая – традиционная, когда преподаватель основной источник знаний, и вторая когда преподаватель организует и направляет процесс поиска новых знаний. Можно говорить и о третьей модели, когда сочетаются в процессе преподавания эти два подхода<sup>1</sup>.

Особенность преподавания дисциплин в области социальной работы в России заключается в том, что многие курсы только оформляются в познавательном пространстве, а научная парадигма находится в поисках своей идентичности в системе сложившихся познавательных традиций. Поэтому во многом исследовательская позиция определяет подходы к проблемам в той или иной дисциплине, отбору материала, принципам и методам преподавания. Эта первая особенность предметной подготовки.

Вторая особенность, и здесь просматриваются тенденции характерные всех предшествующих образовательных стандартов подготовки социальных работников, связана с дисциплинарной эклектичностью.

Дисциплинарная эклектичность, которая характерна и для нового стандарта бакалавра, в конечном итоге формирует у студента не интегративное знание о проблемах человека и способах помощи ему, а «суммарное» представление о психических и институциональных процессах, имеющих развитие в обществе и социальном взаимодействии. К тому же «суммарный подход», где изучается многообразие форм проявления психической и социальной реальности, не позволяет в процессе обучения выйти студентом на уровень системного понимания проблем человека в современном мире.

В этой связи, задача не только перед отдельной дисциплиной, но и целым комплексом дисциплин заключается в том, чтобы способствовать практико - ориентированной подготовке социального работника, где фундаментализация образования должна стать не самоцелью, а условием научной подготовки профессионала.

Научное мышление и методология познания должны быть основой для операциональных, практических навыков и умений будущего

\* © Фирсов М.В.

социального работника, базой для стратегий его личностного роста и совершенствования технологий профессии, они должны способствовать решению острых социальных проблем. Для бакалавров в области социальной работы важно не только всестороннее понимание социальных процессов, но умение их изменять на благо общества и индивидуального благополучия.

Предмет «История социальной работы» занимает особое место в системе профессионального обучения. Сегодня - это наиболее дискуссионное образовательное пространство, где можно наблюдать различные точки зрения на построение курса, предмет и его задачи. Современное поколение стандартов сохраняет дисциплину «История социальной работы», определяет комплекс компетенций, которые должны быть сформированы, в том числе и этой базовой дисциплиной.

В этой связи, ранее созданные учебные пособия для подготовки специалистов необходимо модернизировать с учетом, как отечественных реалий, так и мировых тенденций в области социальной работы. Необходимыми ориентирами в этом направлении будут как установки Болонского процесса, так и мировые подходы в области социальной работы.

В 2002 г. в Женеве на международной конференции был принят Международный стандарт подготовки социальных работников, который объединил подходы и стандарты, принятые в Международной ассоциации школ социальной работы (IASSW) и Международной ассоциацией социальных работников (IFSW). Среди различных содержательных компонентов, направленных на совершенствование процесса подготовки социальных работников, к важнейшим специалисты отнесли «понимание специфики страны в определении путей развития социальной работы».

Данные компетенции не противоречат образовательным стандартам нового поколения, и они могут выступать целевой установкой при разработке курса «Истории социальной работы».

Современные мировые школы в области образования социальной работы определяют историю социальной работы как неотъемлемую часть профессиональной компетенции профессионала, считают ее важнейшим компонентом его системной подготовки. При этом национальная история социальной работы рассматривается в контексте мировых процессов «история соци-

альной работы раскрывается через развитие общемировых процессов<sup>2</sup>». Такой подход позволяет выйти из границ национальной замкнутости, увидеть процесс развития социальной работы в контексте глобальных трансформаций, в сравнительном контексте осмыслить своеобразие своих тенденций.

Данный курс может способствовать развитию профессионального мышления. Научную рефлексию формируют различные предметные области фундаментальной подготовки, тем не менее, история социальной работы позволяет развивать критическое мышление и критическую рефлексию, которая является фундаментом профессиональной компетенции социального работника, что, с точки зрения исследователей европейских школ, может содействовать развитию практики<sup>3</sup>.

Моделирование курса «Истории социальной работы» необходимо не только опираясь на сложившиеся традиции в отечественном и мировом познании, но и исходить из актуальных проблем сегодняшнего дня. Одним из важнейших методологических вопросов сегодня, как нам представляется, в отечественном познании является определение предмета исторического исследования социальной работы. Ответ на вопрос, что изучает история социальной работы, позволит прояснить подходы к пониманию, объяснению и описанию исторической реальности.

Как нам представляется, история социальной работы изучает генезис, развитие и становления *процесса помощи* как общественной практики, области познания и отрасли образования.

Такой многофакторный подход требует системного осмысления этого сложного исторического феномена, в связи с чем курс истории социальной работы должен строиться исходя из концепции институционализации, где процессы помощи и взаимопомощи, познания в области социальной работы и институционализация образования должны представлены как целостный и взаимообусловленный процесс.

Данный многофакторный процесс в историческом развитии, возможно, описать при помощи парадигмального подхода. Автор использовал парадигмальный подход применительно к истории социальной работы еще с 1993 года, и опыт преподавания показывает, что данный метод систематизации и описания исторических явлений дает возможность выявить своеобразие процесса помощи, познания и образования. Вслед за представителями исторической школы

«Анналов» можно отметить, что данный метод как нельзя лучше передает различные формы «иного» исторического сознания, а философия «Другого», является базовым принципом теории и практики социальной работы.

Конечно же, парадигмальный подход имеет свои ограничения, он не рассматривает всю совокупность связей и исторических отношений. Парадигмальный подход позволяет обозначить общие закономерности социальной работы в историческом развитии общества, выделит существенные связи и выйти на различные уровни обобщений.

Парадигмальная рефлексия строится на аксиоматических доминантах. Однако эти доминанты имеют общее историческое социогенетическое начало, они не только существуют в настоящее историческое время, но и имеют тенденцию к изменению, которую способны наблюдать современники, причем фиксировать в своих текстах. Работы деятелей общественного призрения XIX столетия, XX столетия отражают важнейшие компоненты социальной помощи, которые могут лечь в основу парадигмального описания: власть, субъекты – объекты помощи, институты помощи и понимание помощи<sup>4</sup>.

Под парадигмой помощи в истории социальной работе мы будем понимать устоявшиеся процессы поддержки и защиты человека, групп, семьи и сообщества, модели познания процесса помощи и воспроизводство агентов помощи, характерных для определенного исторического периода.

Как нам представляется, процесс помощи имеет непрерывное развитие, однако можно проследить зафиксированные во времени отдельные структурные элементы, которые трансформируются в различные исторические периоды. Такими элементами, определяющие парадигму помощи, которые неизменны по своей функциональной направленности, но изменяющиеся структурно и содержательно во времени являются:

- социально - исторический контекст;
- система управления государством;
- идеологема / идеологемы помощи;
- субъект помощи;
- объект помощи;
- институты и формы помощи;
- система финансирования институтов помощи;
- социальные изгои;
- предметный язык.

Хотелось бы обратить внимание, что эле-

менты анализа исторической парадигмы помощи позволяют преподавателю действительно осуществлять межпредметные связи в процессе преподавания курсов социальной работы. Каждый сегмент исторического анализа может иметь свое логическое продолжение в других дисциплинах, определяемых государственным образовательным стандартом, а история социальной работы может тем самым стать фундаментом для построения других профессиональных дисциплин (см. табл.).

Нам хотелось бы остановиться на некоторых элементах парадигмального анализа, которые как нам представляется доказывают, почему именно они являются теми структурными элементами, позволяющие всесторонне описать исторический процесс помощи в его многообразности и многофункциональности.

*СУБЪЕКТЫ ПОМОЩИ.* Субъектами помощи в процессе помощи и защиты выступают различные исторические социальные общности, отдельные группы и личности.

Такими основными субъектами в процессе исторического развития становятся институты власти; территориальные, социальные, конфессиональные, профессиональные сообщества и группы; отдельные индивиды.

*Институты власти.* Институты власти в процессе развития парадигмы помощи претерпевают различные изменения. Можно отметить различные магические институты власти, определяющие коллективную судьбу и оказывающие помощь на основе ритуалов, жертвоприношений и следование, нуждающимся в помощи, определенным культам.

Совершенно иные модели помощи со стороны институтов власти наблюдаются, когда они имеют различные исторические формы управления, здесь можно отметить династические, монархические, демократические и другие институты власти, каждая из которых имеет свои исторические модели помощи и поддержки.

*Территориальные субъекты помощи* – это архетипическая основа помогающего субъекта. В основе лежат древнейшие механизмы выживания тех или иных архаических коллективов в изменяющихся климатических и природных условиях. Именно здесь оформляются механизмы реципрокного альтруизма, которые связаны с социально – биологическим выживанием общности. В более позднее время территориальные субъекты помощи будут основой исторических моделей помощи при различных формах полити-

Сегменты анализа	Дисциплины
Социально-исторический контекст	История, Основы социального государства и гражданского общества,
Структура управления государством	Социология, Правовое обеспечение социальной работы
Идеологема помощи	Теория социальной работы, Современные теории социального благополучия, Этические основы социальной работы
Субъект помощи	Технология социальной работы, Теория социальной работы, Социальная педагогика
Объект помощи	Технология социальной работы, Теория социальной работы
Институты и формы помощи	Технология социальной работы, Теория социальной работы, Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг
Система финансирования институтов помощи	Управление в социальной работе, Экономические основы социальной работы
Социальные изгои	Технология социальной работы, Теория социальной работы
Предметный язык	Технология социальной работы, Теория социальной работы, Философия социальной работы

ческой власти и структуры общества.

*Социальные сообщества.* Субъектами помощи в этом случае могут выступать само организованные сообщества гражданского общества. Здесь мы имеем проявления различных исторических форм коллективной активности, когда сообщество, имея локальные ресурсы, самостоятельно перераспределяет их в отношении своих сограждан, на основе принципа соседства. Такие субъекты реализуют групповые принципы социальной справедливости, руководствуются коллективными представлениями о благосостоянии.

*Профессиональное сообщество* как субъект помощи начинает складываться на рубеже XIX-XX веков, его понимание миссии в обществе будет меняться, не только под влиянием государственной социальной политики, но и от глобальных процессов, когда профессиональное сообщество рефлектирует себя в мультикультурной системе координат.

Особую группу помогающих субъектов представляют *конфессиональные сообщества*. Здесь можно говорить о том, что в зависимости от исторического времени, конфессиональное сообщество играло функции помогающего субъекта то в качестве равноправного партнера с властью, то ему были делегированы особые полномочия, то помощь оказывалась в рамках конфессиональной концепции социального служения.

*Отдельные индивиды*, в зависимости от принадлежности к тому или иному социальному слою они оказывали помощь и поддержку на протяжении всей истории человечества. Их действия могли быть как спонтанными, так и осмысленными, преследующие определенные цели личного и

общественного характера. Немалую роль, когда мы говорим о традиционализме в индивидуальной помощи, играла принадлежность того или иного помогающего субъекта к определенному слою населения, когда индивидуальная помощь входила в «разряд» обязательного нормативного поведения, закрепленного в общественном сознании и общественной практике.

*ОБЪЕКТЫ ПОМОЩИ.* Объекты помощи меняются в течение времени. Их бытие определяют различные факторы, не малую роль играют традиционные архетипические коллективные представления о роли субъекта в жизнедеятельности общества.

В древние времена традиционализм был тесно связан с концептами судьбы и рока, в зависимости от этого определялись объекты помощи. Не малую роль в определении объектов помощи играли аграрно-хозяйственные типы отношений, складывающиеся на ранних этапах развития общины.

В более позднее время объекты помощи имеют четкое определение в законодательстве светском либо конфессиональном.

Можно отметить, что государственное представление, представление гражданского общества, конфессиональное представление и представление профессионалов относительно объектов помощи могут существенно различаться в исторические эпохи и в рамках одного времени.

Не малую роль в определении объектов помощи играют официальные представления власти о структуре общества, которые закрепляются на уровне законодательства, а на ранних этапах на основе групповых ритуалов, криво

– родственных традиций. Стратификация общества, которая изменяется во времени, позволяет власти, брать либо игнорировать определенные обязательства в отношении индивидов и групп, в зависимости от политического контекста и экономической ситуации расширить либо сужать ряды нуждающейся клиентелы.

Профессиональное сообщество проблемы клиентелы решает на основе профессиональной компетенции и этических принципов, ценностей профессиональной деятельности. Профессиональная компетенция и технологии помощи позволяет расширять, открывать, и инициировать «открытие» новых групп нуждающихся. При этом профессиональное сообщество может входить в противоречие с клиентелой, определяемой властью, либо другими помогающими профессиями.

Данное историческое противоречие, как механизм развития и институционализации клиентелы, можно наблюдать в отношении «людей церкви», и тех клиентов, которых власть осмысляла вне закона. На этой исторической дифференциации выстраиваются механизмы понимания института социального иждивенчества, когда существующая модель помощи воспроизводит непродуцирующие слои населения, которые могут лечь определенным бременем на государственные расходы, стать фактором дестабилизации общественных отношений.

*ИНСТИТУТЫ ПОМОЩИ.* Институты помощи имеют четкую историческую обусловленность – это связующее системное звено между субъектом и объектом помощи. Институты помощи имеют особенность возникать и исчезать с течением времени, тем самым они фиксируют системные связи, позволяющие анализировать историческую динамику развития процесса помощи.

Институты помощи в различные исторические периоды осуществляли определенные функции в общественных отношениях, среди которых можно выделить:

- удовлетворение потребностей определенных слоев населения;
- поддержание жизнедеятельности групп;
- они выступали в качестве института контроля, защиты и воспитания;
- осуществление перераспределения материальных и социальных благ;
- содействие социальной интеграции и адаптации.

Все эти функции институтов помощи в

различные времена либо активизировались, либо работали отдельные функции, либо доминировала какая-то одна. Социальное функционирование институтов помощи в немалой степени зависело от тех средств, которые могло позволить себе государство или гражданское общество в деле помощи ближнему.

Однако институт помощи отражал не только материальные возможности государства, но и являлся нравственным императивом общественных отношений. Институты помощи – это исторические индикаторы намерений власти и ее конкретных, воплощенных в реальную историческую практику, программ и манифестов в отношении прав и свобод человека.

Исторически институты помощи имели полифункциональную форму организации, т.е. в историческом процессе нельзя выделить какую-то одну доминирующую функцию либо экономическую, либо политическую, воспитательную и т.д., которая позволяла бы по формальным признакам отнести ее к тому или иному сектору экономики или виду производительного труда. Они несли в себе некий социальный синкретизм содержательных задач, зависимых от исторического времени, общества, государства, а в отдельных случаях группы и отдельного человека.

Институты помощи по способу организации возникали:

- на основе государственной инициативы, инициативе власти;
- на основе организации гражданского общества;
- на основе частной инициативы;
- на основе самоорганизации различных слоев населения, в том числе и люмпенизированных.

*Государственные институты* помощи возникают исходя из политических и социально-экономических задач государства. При этом государство создает правовые, экономические и идеологические основания функционирования этих учреждений. Они выступают в качестве «проводников» государственной политики, несут в себе функции контроля, либо выполняют другие задачи своеобразные времени.

*Институты помощи гражданского общества* имеют сословную направленность, где отдельный социальный слой на основе самопомощи осуществляет поддержку нуждающихся в традициях своего времени, этических представлений своего класса. При этом помощь может быть направлена не только представителей своего клас-

са, но и другие сословия.

*Институты помощи организованные* на основе частной инициативы имели различные формы проявления, во многом их содержательная деятельность определялась личными, субъективными предпочтениями организатора, его финансовыми возможностями и представлениями о приоритетах помощи нуждающимся.

*Институты помощи на основе самоорганизации* различных слоев населения включают в себя не только позитивную организацию, когда она направлена на сохранение легитимных институтов жизнедеятельности, таких как семья, род, община. В новое время можно наблюдать организацию институтов самопомощи на основании специфики клиентов, когда необходимо решать частные, локальные проблемы, отдельных лиц и групп. например, рыцарские ордена в средние века, организации помощи родителей детям с Даун – синдромом и т.д.

Исторические институты самопомощи могли иметь и не легитимный характер, это было связано с самоорганизацией групп для решения своих задач связанных с выживанием. Например, институт паразитов в Др. Греции, институт нищентства и т.д.

**ИДЕОЛОГЕМА ПОМОЩИ.** Идеологема помощи непосредственно связана с помогающей практикой. Идеологема – это то идеальное представление о социальной активности индивида, группы, общества и власти, которые доминируют в историческое время.

В российской практике помощи можно отметить архаические идеологемы помощи, на основе аграрных языческих культов, христианские государственные, имперские идеологемы помощи, идеологемы помощи общинные и гражданского общества. Можно отметить, что они могли существовать одновременно, при этом в современности могут сохраняться языческие традиции и одновременно существовать демократические представления о помощи .

В общности существуют исторические представления о способах и формах существования человека, о нормах и ценностях, которые являются основой идеологемой помощи. Не последнюю роль в этой связи играют конкретно–исторические социально–экономические отношения, определяющие индивидуальные и коллективные формы жизнедеятельности человека.

Идеологема помощи связана с жизненным циклом человека в той или иной среде, в том или ином ландшафте. Не последнюю роль на идеоло-

гему помощи играет уклад жизни объекта помощи и общности в целом. С укладом жизни человека связаны паттерны поведения, в том числе и помогающего поведения, а также символы этических и правовых норм, выражающихся в различных формах социальной активности.

**ПРЕДМЕТНЫЙ ЯЗЫК.** Непременный атрибут практики. Предметный язык формирует предметное поле, совокупность абстрактных представлений о помощи, его феноменах, сущности поддержки. Предметный язык первоначально выражается через символы, фетиши, обрядность, где текстами выступали закрепленные нарративы поведения в архаичной общности.

Введение письменности в древнейший период мировой и российской истории, позволило в деловой и книжный язык ввести такие понятия как «питание», «помощь», «милосердие», которые отражают древнейшие реципрокные отношения, ставшие позднее основой понятийного сознания.

Так на примере российской истории социальной работы можно отметить как в период оформления Московского государства формируется государственная концепция призрения, официальные понятия трансформируют церковно – славянские термины и определения, а приказные лексемы и южнорусские терминологические вкрапления расширяют предметное поле языка.

Формирование предметного языка в период преобразований Петра I связано с западноевропейскими влияниями на формирование терминологии общественного призрения. «Европеизмы» как отражение предметно-языковых тенденций в концептах общественного призрения – это новые тенденции, как и оформление «профессионализмов» в научно-публицистических работах. Можно наблюдать, как в имперский период происходит оформление профессиональной лексики в концептах общественного призрения.

Советский период изменяет понятийное пространство предметного языка номинаций помощи и поддержки. Можно отметить как концепты социального воспитания и социального обеспечения как новых идеологем и предметных номинаций заменяют понятие помощи и взаимопомощи. Происходит модернизация «устаревшей терминологии», а советские неологизмы отражают новую терминологическую реальность.

Понятийное поле новейшего периода расширяет предметное и понятийное пространство. В дальнейшем происходит обогащение предметного языка, когда в него включаются как понятия

прошлого столетия и язык обогащается за счет современных терминов из других областей познания и расширяющейся практики.

Именно языковые подходы могут широко и подробно показать, как формировалась теория социальной работы с глубокой древности до настоящего времени.

Таким образом, парадигмальный подход дает возможность всестороннего описания исторической реальности социальной работы, осуществлять в процессе преподавания межпредметные связи, выйти на интегративную систему обучения, когда курсы подготовки являются ло-

гическим продолжением друг друга.

M. Firsov

PARADIGM APPROACHES IN TEACHING  
"HISTORY OF SOCIAL WORK" DISCIPLINE

*Abstract.* In this work the main approaches in teaching "History of social work" discipline are identified. Specific characters of the subject and its place in the system of specialists' training are represented.

*Key words:* history of social work, professional competence, a paradigm, social education, process of assistance, institutes of assistance, subject of assistance, object of assistance.

УДК 378.1

Масленникова В.Ш.

## К ВОПРОСУ О СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЯХ И ЛОГИЧЕСКИХ СХЕМАХ УЧЕБНОГО КУРСА «ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»\*

*Аннотация.* В статье рассматривается моделирование как метод освоения студентом профессионально значимого знания на примере учебной дисциплины «Теория социальной работы». Автором охарактеризованы основные виды моделирования.

*Ключевые слова:* моделирование, структурно-функциональная модель, логическая схема, теория социальной работы, учебная дисциплина.

Разработка логической схемы базы знаний является основным видом, позволяющим лучше понять и проработать учебный материал в виде структурно-функциональных моделей новых понятий и категорий и выявления связей между ними.

Моделирование в научных исследованиях стало применяться еще в глубокой древности и постепенно захватывало все новые области научных знаний: техническое конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию и, наконец, общественные науки. Большие успехи и признание практически во всех отраслях современной науки принес методу моделирования XX век. Однако методология моделирования долгое время развивалась независимо отдельными науками. Отсутствовала

единая система понятий, единая терминология. Лишь постепенно стала осознаваться роль моделирования как универсального метода научного познания. Термин "модель" широко используется в различных сферах человеческой деятельности и имеет множество смысловых значений.

Модель - объект или описание объекта, системы для замещения (при определенных условиях, предположениях, гипотезах) одной системы (т.е. оригинала) другой системы для изучения оригинала или воспроизведения его каких-либо свойств. Модель - результат отображения одной структуры на другую.

Под моделированием понимается процесс построения, изучения и применения моделей. Оно тесно связано с такими категориями, как абстракция, аналогия, гипотеза и др. Процесс моделирования обязательно включает и построение абстракций, и умозаключения по аналогии, и конструирование научных гипотез. Главная особенность моделирования в том, что это метод опосредованного познания с помощью объектов-заместителей. Модель выступает как своеобразный инструмент познания, который исследователь ставит между собой и объектом, и с помощью которого изучает интересующий его объект. Именно эта особенность метода моделирования определяет специфические формы использования абстракций, аналогий, гипотез,

\* © Масленникова В.Ш.