

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ\*

*Аннотация.* В статье представлены основные положения доклада автора на Пятых Левитовских чтениях в МГОУ (15.04.2010). Показана связь основных концепций Н.Д. Левитова о характере и психических состояниях с развитием современного социального образования в России. Обоснована преемственность социального образования в контексте Болонского процесса и отечественной психолого-педагогической мысли.

*Ключевые слова:* Болонский процесс, психические состояния, характер, психология образования, постнеклассическая психология, постмодернизм.

В гуманитарных и социальных науках, уверенно вступивших в эпоху посмодернизма, в последнее время усматривают в ходе событий обязательно что-то мистическое, что-то значимое, предопределяющее будущее. Тому пример рассуждения о последней трагедии под Смоленском, мы скорбим, но далеки от мистицизма в прогнозе о будущих российско-польских отношениях. Это пример негативных психических состояний и, несмотря на всю их тяжесть, имеющих позитивный выход – возможность сплочения народов вокруг трагедии.

Наша ежегодная, пятая по счету международная конференция, хотя и проходит на фоне столь печальных событий в России, полна оптимизма, плодотворной совместной деятельности. А что касается мистики, если ее кто-то хочет видеть, то она вполне позитивна. 2010 – год 120-летия со дня рождения Николай Дмитриевича Левитова и 20-летия программ Темпус в России.

На наших коллег европейских коллег несколько слов о Николае Дмитриевиче [6].

Левитов Николай Дмитриевич родился 17 апреля 1890 в г. Раненбург Рязанской губернии, ушел из жизни 17 февраля 1972 в Москве.

Родился в семье священника Иванова, закончил Раненбургское духовное училище первым учеником, за казенный счет учился в Рязанской духовной семинарии, откуда среди лучших учеников был отправлен в Петербургскую духовную академию, которую окончил в 1914г. (магистр). Одновременно занимался психоло-

гией в Петербургском психоневрологическом институте под руководством А.Ф.Лазурского и В.С.Сербского.

С 1918г. по 1921г. преподавал психологию и логику в Раненбургском педагогическом институте. С 1921г. преподавал логику и психологию в Институте народного образования, с 1923 по 1936гг. работал в лаборатории Центрального института труда, руководил психологической лабораторией Института им. В.А.Обуха.

В 1936г. был утвержден в степени кандидата наук. В 1938г. работал в Институте психологии в качестве заведующего лабораторией воли и характера, затем лабораторией психологии личности. Здесь защитил докторскую диссертацию на тему «Проблема характера в психологии».

С 1946г. по 1960г. Николай Дмитриевич - профессор кафедры психологии в МГПИ им. В.И. Ленина и Институте им. В.П. Потемкина, заведующий лабораторией психологии личности. Занимался разработкой и внедрением диагностических тестов для профориентации и профконсультации.

С 1959г. и до конца жизни 1972г. - зав. кафедрой психологии Московского областного педагогического института имени Н.К. Крупской.

Вклад в российскую и мировую психологию Левитова до сих пор не вполне оценен. А ведь он первый в отечестве, кто ввел в полном объеме, а не через запятую, в научный оборот понятие «психические состояния». Понятие, ставшее сегодня настолько очевидным, что не вызывает ни у кого каких-либо сомнений, а тем более тревожных состояний. У меня в руках его монография «О психических состояниях человека» [2], 1964, статья 1955 года «Проблема психических состояний» [3]. Выход статьи проходил не в простое историческое время. Вот почему в статье не только ставится проблема, но и делается попытка обосновать ее с материалистических позиций теории Павлова.

Что это дает в сегодняшней ситуации социального образования в России. Схожесть ситуации, по критерию наличия устоявшегося подхода к социальному образованию в предметно-знаниевой парадигме и необходимости

\* © Булгаков А.В.

введения на деле компетентностного, практико-ориентированного подхода. Работа в Темпусе по разработке Плана бакалавриата по социальной работе по алгоритму, внешнему позиционированию программы схожа со стилем научной деятельности Левитова.

Николай Дмитриевич, во-первых, всегда спокойно, настойчиво и обоснованно формулировал содержание своих концепции: характера, состояний, воспитания.

Во-вторых, создавал вокруг себя круг единомышленников. Ученики Левитова продолжают работать и взаимодействовать с нами. Это доцент Нелли Константиновна Шеляховская, профессора Астапов Валерий Михайлович и Сосновикова Юлия Ефимовна [7].

В-третьих, Левитов с особой, не многим характерной интеллигентной настойчивостью продвигал свои идеи в практику образования и воспитания.

Особо это проявилось в его фундаментальной работе «Психология характера». Идея характера как психологического склада личности, который проявляется в поведении и деятельности важна как в подготовке, так и в профессии социального работника. Давая характеристику характера, Николай Дмитриевич выделял его определенность, цельность, уровень сложности, силу. Все эти идеи во многом считающиеся понятными не достаточно учитываются в образовании. Педагоги по-прежнему не дифференцируют студентов по их индивидуальным особенностям, только в своих статьях и на методических семинарах говорят об индивидуализации обучения. В работах Левитова есть примеры достаточно простых для понимания, но глубоких по своему содержанию описаний детей в разных ситуациях и с разными характерами. Надо знать и помнить, что программы изучения характера, разработанные Левитовым, и сейчас используются в образовании без ссылки на автора. Возможно, для психолога-исследователя такой программы будет не достаточно, но для социального работника-практика, несомненно, является хорошим инструментом [4].

Николай Дмитриевич в своей исследовательской парадигме последних лет своего творчества может быть отнесен к неклассическим психологам с их качественным анализом психической реальности. Хотя Константин Константинович Платонов в своей книге «Мои личные встречи на великой дороге жизни. Воспоминания старого психолога» относит Левитова к тестоло-

гам, т.е. к психологам представителям классической психологии [5].

А здесь начинаются действительно мистические истории перехода классического психолога к неклассическому, а далее прорыву его идей в постнеклассическую психологическую парадигму через концепцию психических состояний. Это понятие связывает подходы к изучению психического Рубинштейна, Мясищева, Павлова. А ведь именно связывать несвязываемое, изучать неизучаемое – сущностной аспект постмодернизма, постнеклассической психологии [1].

В годы жизни Левитова подобные оценки грозили ему самым печальным концом. А сегодня простые по звучанию формулировки, например, «Чтобы сформировать у ученика новую черту личности, прежде всего, необходимо создать ситуацию, при которой ученик впервые пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а затем это состояние закрепить, сделать устойчивой чертой» [2] свободно реализуются на практике обучения социальных работников. Тому примеры работы проф. Шульги Татьяны Ивановны в детских домах и приютах, доцента Минакова, старшего преподавателя Танвель в молодежных организациях и организациях социальной защиты, коллег Потсдамского университета прикладных наук, где мы видели открытое занятие по формированию этнической толерантности, работа коллег из Адыгейского университета и Казани в организации практик. Везде в ходе обучения происходит создание психической реальности, психического состояния, соответствующего вероятным профессиональным состояниям в будущей работе. Именно так и формируются профессиональные компетенции, профессионально важные качества характера, происходит личностно-профессиональное становление будущего специалиста [1].

И еще об идеях Левитова в контексте социального образования. Творчество Николая Дмитриевича Левитова – это не только страница в истории российской психологии. Его научная жизнь – пример для подражания в реализации заложенного личностного потенциала. При чем потенциала русского, глубоко верующего человека. Ведь не смотря на сложности и жизненные перипетии, Николай Дмитриевич сохранял позитивный настрой, соматогенное мышление, характерное для нашей отечественной российской традиции. Так понятна и применима в жестких условиях современной России здравая мысль Адлера о преодолении и формировании лич-

ности через преодоление. Но несравнимо более конструктивна идея Левитова о становлении характера в ходе позитивных эмоциональных переживаний человеком событий своего жизненного пути. Приведенное замечание не является однозначным противопоставлением взглядов великих современников. Это просто образец разных подходов. А сегодня, на мой взгляд, важно их взаимодействие, сопряжение. Это то, что в современной постнеклассической психологии называется «сопрягать несопрягаемое».

Уважаемые коллеги, свой доклад хочу завершить одной метафорой, родившейся в ходе нашей работы в проекте, и навеянной позитивными идеями Николая Дмитриевича Левитова. Ректор Адыгейского университета профессор Хунагов Рашид Думаличевич рассказывал одну из историй из жизни своего народа. Народа, защищающего и облагораживающего свою землю в разных ситуациях жизни. Здесь нет вроде ничего нового, так делают все. Но характерен один маленький штрих, пример двойного использования национальной одежды, то, что мы привыкли называть черкесской. В бою на груди у адыга в .... патроны, а в мирное время черенки плодородных деревьев. Дело в том, что в горах есть много сильных, хорошо прижившихся яблонь, слив, груш. Но их плоды не пригодны человеку. Адыги издревле прививали такие деревья и получали хороший результат. В нашем проекте, я думаю, происходит похожее. Есть традиция отечественного образования, есть новые подходы к образованию, а мы своими силами с помощью «черенков Евросоюза» делаем прививку. Главное выбрать сильное мощное дерево. И такой выбор сделан. Это наш консорциум.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Булгаков А.В., Логинова В.В. Психологические особенности и профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза. Монография. – М.: Изд-во МГОУ, 2009. – 412 с.
2. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. – М.: изд-во «Просвещение», 1964. – 343 с.
3. Левитов Н.Д. Проблема психических состояний. //Вопросы психологии. - №2, 1955. – С. 16-26.
4. Левитов Н.Д. Психология характера. Изд. 3-е, испр, и доп. – М.: изд-во «Просвещение», 1969. – 343 с.
5. Платонов К.К. Мои личные встречи на великой дороге жизни. Воспоминания старого психолога. /Под ред. А.Д. Глоточкина, А.Л. Журавлева и др. – М.: изд-во «Институт психологии РАН», 2005. –302 с.
6. Шеляховская Н. К., Дашкевич Д. В. К 100-летию со дня рождения Н. Д. Левитова. //Вопросы психологии. - №2, 1990. – С. 134-137.
7. Шеляховская Н.К. Н.Д. Левитов и его аспиранты о психических состояниях человека // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. - №2, 2007. – С. 3-11.

A. Bulgakov

#### PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF VOCATIONAL TRAINING BACHELOR OF SOCIAL WORK

*Abstract.* The article presents the main points of the report author at Fifth Levitovskih readings in MGOU (15.04.2010). It reveals the connection between the basic concepts by N. Levitov of character, mental state and the development of modern social education in Russia. It also substantiate the continuity of social education in the context of the Bologna process and national psycho-pedagogical thought.

*Key words:* Bologna process, mental status, character, educational psychology, postnonclassical psychology, postmodernism.