

УДК 316.61

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-54-61

ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ ПЕРВИЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дробышева Т.В.

Институт психологии Российской академии наук

129366 Москва, Ярославская 13, к. 1., Российская Федерация

Аннотация. Проанализировано состояние проблемы детерминации экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации. Рассматриваются различия в подходах отечественных и зарубежных исследователей. Определена особенность современного этапа исследований проблемы детерминации, которая связана с поиском многоуровневой системы факторов, обуславливающей экономическое сознание личности. Анализ проявления личностью свойств субъекта в понимании экономических явлений и объектов также перспективен.

Ключевые слова: экономическое сознание личности, детерминанты, первичная экономическая социализация, субъект.

DETERMINANTS OF ECONOMIC CONSCIOUSNESS OF PERSON AT PRIMARY ECONOMIC SOCIALIZATION: STATE PROBLEM OF RESEARCH

T. Drobysheva

Federal State-financed Establishment of Sciences, Institute of Psychology RAS, 13,

Yaroslavskaya st., Moscow, 129366, Russia

Abstract. The state of the problem of determination of economic consciousness at the stage of the primary economic socialization have been analyzed. The differences in approach domestic and foreign researchers are examined. The feature of the present stage of research problem determination are defined. It is associated with the search of the multi-factors system contributing to economic consciousness of person. The analysis of manifestation by the identity of properties of the subject in understanding of economic events and objects is also perspective.

Key words: economic consciousness of person, determinants, primary economic socialization, subject.

Феномен экономической социализации личности¹ (ЭСЛ) является предме-

© Дробышева Т.В., 2016.

Государственное задание ФАНО 0159-2016-0001.

¹ЭСЛ представляет собой процесс и результат включения человека в систему экономических отношений общества, т.е. человек усваивает (или присваивает) экономический опыт общества, социальные и экономические ценности, нормы экономического поведения и, активно преобразуя их, становится субъектом экономических отношений данного общества. Уточнение термина «экономический субъект» в этом случае предполагает рассмотрение не субъекта экономической

том не только экономической, социальной психологии, психологии развития или педагогической психологии, но и междисциплинарных областей – социально-экономической психологии, нейроэкономики, поведенческой экономики и т.п. Такое расширение исследовательских границ связано с динамичностью самого явления, непосредственно реагирующего на изменяющиеся условия социально-экономического развития общества, которые порождают все новые и новые экономико-психологические, социально-экономические, социально-психологические и др. феномены. В качестве примера можно привести феномены, к разработке которых отечественные психологи обратились лишь в последние полтора десятилетия и которые содержательно расширили границы экономической социализации. Речь идет о субъективном экономическом благополучии личности, ее субъективном экономическом статусе (В.А. Хащенко), экономическом самоопределении (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), о вторичной экономической социализации личности и группы (А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева), экономико-психологической зрелости личности (Т.В. Дробышева), о демонстративном потреблении (О.Н. Посыпанова, Н.К. Радина и Н.В. Ким (Шайдакова)) и др. [6; 7; 9; 10 и др.] Дифференциация процессов экономической социализации на первичную и вторичную

деятельности, но экономического поведения, т.е. речь идет о субъекте, характеризуемом проявлением активности в экономических отношениях (понимаемых в узком смысле), т.е. отношениях людей, возникающих в процессе производства, обмена, распределения, потребления и накопления материальных благ [см. 1; 2; 3].

во многом вызвана тем, что специфика становления (развития) субъекта экономических отношений, экономического поведения предполагает разный характер ее протекания (сплошной или выборочный; опосредствованный или непосредственный и т.п.), самодетерминации, доминирования макро или микросоциальных факторов и т.п. (подробное изложение различий в других публикациях автора [2]. Традиционно участниками исследований в области первичной экономической социализации становятся дети, подростки и учащаяся молодежь, в то время как в области вторичной – работающие и неработающие взрослые. Все вышеизложенное указывает на *актуальность* настоящего исследования, связанную с изучением специфики процесса первичной экономической социализации личности в изменяющихся социально-экономических условиях развития общества, с определением состояния проблемы детерминации экономического сознания, выделением подхода к развитию экономического сознания личности на этапе ее первичной экономической социализации. *Целью* данной работы стало выявление состояния проблемы детерминации экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации.

Зарубежные подходы к исследованию детерминации формирования и развития экономического сознания личности в условиях первичной экономической социализации. Говоря о развитии экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации, мы не имеем в виду созревание мозговых структур, следствием которого является соот-

ветствующий уровень когнитивного развития личности, выделение этапов в освоении ею абстрактных или конкретных понятий в области экономики. Подобный подход в целом критиковался европейскими психологами еще 90-е гг. (Х. Диттмар, П. Лунт, К. Ролан-Леви, П. Уэбли и др.). К этому времени исследования экономических представлений, аттитюдов, отношений к экономическим явлениям детей разного возраста заполнили страницы научных журналов (“Journal of Economic Psychology”, (журнал «Экономическая психология»), “European Journal of Developmental Psychology” (Европейский журнал «Психология развития») и др.). Впрочем, это не означает, что в настоящее время данный подход не имеет сторонников и последователей среди зарубежных исследователей «когнитивного направления» в области экономической социализации. Однако большая часть таких работ была выполнена в 70-е–80-е, начале 90-х гг. XX в. В них понимание детьми и подростками сложных (абстрактных) экономических феноменов (экономическое неравенство, спрос и предложение, справедливость в распределении дохода, ответственность за принятие финансового решения и т.п.) по сравнению с конкретными явлениями или объектами (банк, работа, деньги и т.п.) объяснялось стадией когнитивного развития, а единообразие во взглядах – условиями социализации в обществе, стабильностью социальных институтов (школа, СМИ, семья). Конечно, часть зарубежных коллег, настаивала на иной точке зрения. По их мнению, личный опыт детей и подростков играл доминирующую роль в развитии их экономического сознания

(К. Ролан-Леви, А. Фенэм, Ст. Ли, П. Уэбли и др.). В более поздних исследованиях, которые проводились в период, предшествующий объединению европейских стран, а также в последующий за ним период непосредственного объединения и расширения зоны ЕС, авторы больше акцентировали внимание на роли социально-экономической ситуации, условиях экономического и социального развития общества (финансовые кризисы, экономические реформы, геополитика ряда экономически развитых европейских государств и т.п.) как внешних факторов развития экономического сознания (М. Фюлöp, К. Ролан-Леви и др.). В то же время значительная часть исследователей отмечала аутентичность экономических представлений, отношений, оценок и т.п., конструируемых самими детьми и подростками, их автономность в понимании «мира экономики» взрослых (С. Ли, П. Уэбли, П. Плинер и др.).

Начиная с 70-х – 80-х гг. прошлого века, да и в начале века нового традиционным для зарубежной экономической психологии стало изучение экономического образования как фактора (условия) развития экономического сознания (в некоторых работах – мышления) детей и подростков. Здесь европейские и американские исследователи уделяли большое внимание школьному обучению основам экономических знаний, экономическому воспитанию в семье, экономическому образованию в целом (Н. Эмлер, Дж. Дикинсон, М. Курильски, М. Кэмпбелл, М. О’Конелл, Х. Шейх, Р.Ф. Вармке, Ст. Л. Миллер и др.). Различия в значимости источников экономических знаний оценивались по субъективным оценкам самих респондентов или экс-

пертов. В данном направлении работ специалисты чаще использовали термин «экономическое мышление», а не «экономическое сознание», подчеркивая тем самым особенности эксплицитного, научного знания в области экономики по сравнению с имплицитным, обыденным знанием. Акцент ставился на эффективности методов и приемов формирования системы экономических понятий, аттитюдов, установок и т.п. в процессе школьного экономического образования (игровые методы, информирование, решение проблемных задач и т.п.).

Таким образом, в зарубежных исследованиях в области экономической социализации *проблема детерминации экономического сознания* решалась посредством выявления доминирующих (внешних или внутренних) факторов (либо их согласованности) на каждом этапе развития личности, объясняющих процесс развития ее экономического сознания. Причем, чаще всего в качестве внутренних факторов выступали индивидуально-психологические особенности респондентов (пол, возраст, уровень умственного развития и т.п.), а в качестве внешних – классовые, социальные, культурные и др. факторы развития личности. Следуя логике выбранной парадигмы (подхода, теории) научного исследования (подход Ж. Пиаже, социальный конструктивизм, Theory of Mind), авторы осуществляли выбор методов и приемов сбора данных, а также способов их интерпретации. Заметим, что нами не обнаружены исследования, в которых бы в качестве «внутренних факторов» экономического сознания выступали феномены экономического самосознания.

В целом изучение развития экономического сознания в зарубежной экономической психологии традиционно опирается на исследования детей, подростков и молодых людей юношеского возраста и рассматривается в контексте «понимания» (Theory of Mind¹) ими усложняющейся системы экономических явлений соответствующих представлений, отношений, аттитюдов и т.п. Проявление *субъектных качеств познающим* (ребенком, подростком и т.п.) определяется в контексте теории социального конструкционизма.

Проблема детерминации формирования и развития экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации: отечественные подходы.

В современной отечественной экономической психологии (точнее, ее разделе «экономическая социализация») работы, посвященные изучению феноменов экономического сознания личности на этапе ее первичной экономической социализации так же, как и в зарубежной науке образуют два направления. *Первое* из них связано с формированием системы понятий, отношений, установок в рамках профессионального или школьного образования, дошкольного воспитания и т.п. В данном случае в качестве независимой (или группирующей) переменной выступают как методы и технологии формирования системы экономических знаний, так и экономическое образование в целом (З.З. Вахитова, Т.В. Дробышева, Ж.А. Жилина,

¹ Отечественные специалисты, работающие в рамках данной теории, предпочитают использовать англоязычный вариант или используют формулировку «модель психического» [см. 8 и др.].

Г.С. Солодова, Р.М. Шайдуллина и др.). Второе направление включает работы, посвященные анализу содержания и развития элементов обыденного сознания личности, т.е. экономических представлений, отношений, оценок и т.п. Здесь основной источник знания – личный опыт, включая опыт взаимодействия с другими людьми, транслирующими собственные установки, представления, отношение к тем или иным явлениям «мира экономики». Соответственно, в качестве внешних факторов экономического сознания выступают явления макро- и микросоциальной среды. В первом случае речь идет об элементах культуры, этносе, информационной среде, актуальной ситуации социально-экономического развития общества и т.п. (Т.Ю. Миронова, Н.Н. Помуран, Т.А. Терехова и др.); во-втором – об особенностях воспитания в семье или в учреждениях, замещающих семью и т.п., о межличностных отношениях в референтных группах, предпочитаемой продукции средств массовой информации (реклама, мультфильмы) и т.п. (Е.В. Голубева, Н.К. Радина и др.). Модели изучения внутренних факторов конструирования, формирования и т.п. (в зависимости от теоретического подхода) элементов экономического сознания личности, по сути, повторяют западные работы и сводится к половозрастным различиям, уровням умственного развития, характерологическим особенностям. Социально-психологическая и личностная обусловленность элементов экономического сознания определяется уровнем локус контроля, системой ценностных ориентаций, личностными качествами респондентов, ранее сформированными базовы-

ми экономическими представлениями, отношениями (к примеру, к деньгам) и т.п. (Е.В. Анкудинова, Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлев, В.В. Енин, А.С. Евдокимова, Т.Ю. Миронова, М.Н. Стельмашук и др.). Сопоставление внешнего и внутреннего в процессе детерминации опирается на субъектно-деятельностный, системный, деятельностный, психосемантический и др. подходы и концепции российских психологов (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, В.Ф. Петренко, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Шмелева и др.). Отвлекаясь от общей линии анализа, заметим, что именно методологическое обоснование соотношения внутренних и внешних факторов в процессе формирования (конструирования и т.п.) элементов экономического сознания личности (экономического поведения, экономической социализации в целом), а также выделение функций экономического сознания в регуляции (детерминации и т.п.) экономического поведения отличает работы отечественных специалистов от исследований их зарубежных коллег. Для современных российских психологов значимым является изучение субъектных качеств ребенка (подростка и др.), которые он проявляет как в экономическом поведении, так и на уровне экономического сознания (Р.М. Шамионов, Т.Ю. Миронова; Т.А. Терехова, А.С. Евдокимова и др.). Впервые данный подход к изучению первичной экономической социализации личности был обоснован в публикациях А.Л. Журавлева и Т.В. Дробышевой [1; 2; 3; 4; 5]. В частности, в течение нескольких лет ими проводились исследования экономических представлений детей и

подростков, в которых изучался ценностный механизм конструирования экономических представлений, указывающий на самодетерминацию изучаемого процесса. Выявленные различия и сходство в содержании экономических представлений респондентов определялись исследователями как когнитивные показатели экономической социализированности личности [4; 5]. В последствии идея ценностной детерминации экономического сознания и поведения использовалась и в работах других авторов (А.С. Евдокимова, Т.А. Терехова и др.).

Иной подход к изучению факторов и механизмов экономического сознания (не характерный для традиционных работ в области отечественной экономической социализации) был предложен Е.А. Сергиенко и ее учениками [10]. Успешно преодолев критикуемые области теории («Theory of Mind») авторы выделили когнитивные механизмы понимания рекламы на разных этапах развития ребенка, описали функцию «модели психического», объясняющую возрастные различия в понимании рекламы на этапе ранней экономической социализации. По их мнению, «понимание рекламы является более трудным процессом, чем понимание психического Другого, так как требует следующего шага в сознании...» [8, с. 150]. Данный подход к изучению экономического сознания позволил иначе взглянуть на причин-

но-следственные связи в понимании детьми содержания рекламы и ее воздействия на потребительское поведение.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что в настоящее время в отечественной экономической психологии, точнее в области исследований экономической социализации, наметилась тенденция в развитии нового подхода к изучению детерминации процессов формирования и развития экономического сознания личности в условиях ее первичной экономической социализации. Данный подход отличает работы современных исследователей от тех, которые проводились в 90-е гг. прошлого века и содержательно во многом повторяли зарубежные. Его характеризует поиск многоуровневой системы внешних и внутренних факторов, детерминант, обуславливающих экономическое сознание и экономическое поведение личности. Взгляд исследователей фиксирован на *проявление личностью свойств субъекта* (активность, самостоятельность) как в понимании экономических явлений и объектов, так и в регуляции экономического поведения, то есть можно говорить о переходе отечественной экономической психологии на новый этап в изучении феноменов первичной экономической социализации, а также выделении самостоятельного раздела – экономической психологии развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дробышева Т.В. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях раннего экономического образования. Дис. ...канд. психол. наук. М., 2002. 164 с.
2. Дробышева Т.В. К вопросу детерминации экономической социализации личности // Психология человека в современном мире. Т. 5: Личность и группа в условиях социальных изменений (материалы Всероссийской юбилейной научной конференции,

- посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.). М., 2009. С. 131–139.
3. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Влияние экономического образования на ценностные ориентации личности младших школьников // Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций. М., 2001. С. 95–120.
 4. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Методология исследования феноменов экономического сознания формирующейся личности (на примере представлений о бедном / богатом человеке) // Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 23–35.
 5. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Представления о бедном и богатом человеке как феномен экономического сознания формирующейся личности // Психологический журнал. 2011а. Т. 32 (5). С. 46–68.
 6. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М., 2007. 480 с.
 7. Посыпанова О.С. Экономическая психология: психологические аспекты поведения потребителей. Калуга, 2012. 296 с.
 8. Сергиенко Е.А., Таланова Н.Н., Лебедева Е.И. Телевизионная реклама и дети. М., 2013. 184 с.
 9. Хашченко В.А. Психология экономического благополучия. М., 2012. 426 с.
 10. Шайдакова Н.В. Социально-психологические аспекты демонстративного потребления старшеклассников и студентов. Дис. ... канд. психол. наук. М., 2014. 195 с.

REFERENCES

1. Drobysheva T.V. Dinamika cennostnyh orientacij lichnosti v usloviyah rannego ehkonomicheskogo obrazovaniya. Dis. ... kand. psihol. nauk. M., 2002. 164 p.
2. Drobysheva T.V. K voprosu determinacii ehkonomicheskoy socializacii lichnosti // Psihologiya cheloveka v sovremennom mire. T. 5. Lichnost' i gruppy v usloviyah social'nyh izmenenij (materialy Vserossijskoj yubilejnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 120-letiyu so dnya rozhdeniya S. L. Rubinshtejna, 15-16 oktyabrya 2009 g.). M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009. pp. 131–139.
3. Drobysheva T.V., ZHuravlev A.L. Vliyanie ehkonomicheskogo obrazovaniya na cennostnye orientacii lichnosti mladshih shkol'nikov // Psihologiya sovместnoj zhiznedeyatel'nosti mal'lyh grupp i organizacij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2001. pp. 95–120.
4. Drobysheva T.V., ZHuravlev A.L. Metodologiya issledovaniya fenomenov ehkonomicheskogo soznaniya formiruyushchejsya lichnosti (na primere predstavlenij o bednom / bogatom cheloveke) // Psihologiya v ehnomike i upravlenii. 2009. №2. pp. 23–35.
5. ZHuravlev A.L., Drobysheva T.V. Predstavleniya o bednom i bogatom cheloveke kak fenomen ehkonomicheskogo soznaniya formiruyushchejsya lichnosti // Psihologicheskij zhurnal. 2011a. T.32 (5). pp. 46–68.
6. ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. E'konomicheskoe samoopredelenie: teoriya i e'mpiricheskie issledovaniya. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2007. 480 p.
7. Posy'panova O.S. E'konomicheskaya psixologiya: psixologicheskie aspekty' povedeniya potrebitelej. Kaluga: Izd-vo KGU im. K.E' Ciolkovskogo, 2012. 296 p.
8. Sergienko E.A., Talanova N.N., Lebedeva E.I. Televizionnaya reklama i deti. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2013. 184 p.
9. Xashhenko V.A. Psixologiya e'konomicheskogo blagopoluchiya. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2012. 426 p.
10. Shajdakova N.V. Social'no-psixologicheskie aspekty' demonstrativnogo potrebleniya starshklassnikov i studentov. Dis. ... kand. psixol. nauk. M., 2014. 195 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дробышева Татьяна Валерьевна – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН, Москва; лаборатория социальной и экономической психологии; старший научный сотрудник, кандидат психологических наук;
e-mail: tdrobysheva@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Drobysheva Tatiana Valer'evna – Federal State-financed Establishment of Sciences, Institute of Psychology RAS, Moscow; PHD, senior research officer, laboratory of social and economic psychology;
e-mail: tdrobysheva@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Дробышева Т.В. Детерминанты экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации: состояние проблемы исследования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 2. С. 54–61.

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-54-61

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

T. Drobysheva. Determinants of Economic Consciousness of Person at Primary Economic Socialization: State Problem of Research // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. № 2. Pp. 54–61.

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-54-61