

УДК159.923.2

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-78-91

ВЛИЯНИЕ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ НА СТИЛЬ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ

Ташимова Ф.С.¹, Ризулла А.Р.¹, Баймолдина Л.О.¹, Аманжанова Г.Б.²

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби

Республика Казахстан, г. Алматы, 050040 пр. аль-Фараби 71

²Казахская национальная академия искусств им. Т. Жургенова

Республика Казахстан, г. Алматы, 050040 ул. Панфилова 123

Аннотация. В статье рассматривается зависимость стилей совладания подростков от особенностей отражения родителей (отца и матери), а также семьи как гармоничной или проблемной. Продуктивные стили совладания подростков из неполных гармоничных семей обеспечиваются позитивным отражением отсутствующего родителя, его идеализации (в случае смерти), либо замещением фигуры отца личностью Бога, стимулирующего преодоление. Негативная представленность родителей в неполных проблемных семьях стимулирует защитные стили, делегирование ответственности друзьям, близким либо Богу.

Ключевые слова: представленность, неполная семья, позитивное отражение, негативное отражение, идеализация, замещение

THE IMPACT OF PARENTS' REFLECTION ON CHILDREN'S COPING BEHAVIOR IN SINGLE PARENT FAMILY

F. Tashimova¹, A. Rizulla¹, L. Baymoldina¹, G. Amanzhanova²

¹Al-Farabi Kazakh National University,

The Republic of Kazakhstan, Almaty, 050040 prospect Al-Farabi 71

²The Kazakh National Academy of Arts named. T. Zhurgenov

The Republic of Kazakhstan, Almaty, 050040 Str. Panfilova 123

Abstract. The article discusses dependency of teenagers' coping strategies from the features of parents reflection (father and mother). Also the question of harmonic family and problematic family is uncovered. Productive coping strategies of teenagers from single-parent harmonic families are connected with positive reflection of absent parent or idealized image (in case of death), or replaced image of God, which stimulate to overcome. The negative reflection of parents in single-parent problematic families tend to develop such coping strategies, which delegate the responsibility to friends, relatives or God.

Key words: Reflection, single-parent family, positive reflection, negative reflection, idealization, replacement.

В психологии совладающее поведение рассматривается как способ, используемый человеком для преодоления трудных жизненных ситуаций, стимулиру-

ющий снижение тревожности и восстановление равновесия в системе личности [1]. В нашем понимании совладающее поведение – это отражение способов преодоления сложных жизненных ситуаций человеком, определяемое соотношением стратегий преодоления и психологической защиты. При гармоничном соотношении стратегий преодоления и защиты формируются продуктивные стили совладания. При акцентуациях одного из видов стратегий складываются стили непродуктивного характера, при котором не происходит разрешения проблемных ситуаций и жизненных задач [2].

Значимую роль в становлении совладающих стратегий играет семья [3; 5; 7; 8], стимулирующая формирование продуктивных и непродуктивных форм совладающего поведения [5]. Анализ исследований позволил констатировать социальное «наследование» совладающего поведения в процессе межпоколенного взаимодействия, высокий уровень несогласованности и преобладания защитных механизмов в дисфункциональных семьях [4], непродуктивное совладание, повышенную агрессивность и самонаказание в семьях, где регулярно применялись физические наказания детей [3]. Отмечается нестандартность с точки зрения использования способов совладания, стимулирующих адаптивность и творческое приспособление к требованиям окружающего мира в семьях, переживающих кризисные ситуации [6], а также в семьях с единственными детьми [9; 10].

Несмотря на достаточно широкий анализ влияния семейных отношений на формирование совладающего по-

ведения, вне анализа остается исследование зависимости стратегий совладания в неполных семьях. Исследования влияния неполных семей представляют особую значимость, поскольку в данном случае отсутствует один из субъектов значимой идентификации с родителями. Неполная семья – это отсутствие одного из миров, способствующих целостности человеческой личности.

Исследования неполных семей позволили выявить их негативное влияние на развитие личности ребенка. С особенностями влияния неполной семьи связано много мифов. В частности, многочисленные исследования неполных семей констатируют, в большей мере, ее негативное влияние на развитие личности ребенка и его взаимоотношения с другими, на меру его адаптивности к миру. Среди мифов распространено мнение о том, что неполная семья является основным источником асоциального поведения.

В связи с этим в данной работе целью исследования явилось изучение влияния полной и неполной семьи на особенности совладающего поведения подростков, характеризующего их взаимоотношения с миром и обеспечивающего особенности его саморегулирования и продуктивность деятельности. Гипотеза исследования исходила из предположения, что особенности совладающего поведения зависят не столько от полноты или неполноты семьи, сколько от особенностей представленности и отражения родителей (отца и матери), семьи, в частности, меры ее проблемности.

В исследовании принимало участие 60 подростков г. Алматы и Павлодара. Особенности внутрисемейных от-

ношений исследовались с помощью опросника «Мир моей семьи», разработанный авторами. Анализ проводился по следующим показателям: наличие частных ссор в семье, непонимания и нежелания слышать другого, уровень материального достатка, наличие социального пространства. Результаты анкетирования позволили выявить 4 группы семей подростков: Группа 1 – полная семья, отраженная как проблемная; Группа 2 – полная семья, отраженная как гармоничная; Группа 3 – неполная семья, отраженная как проблемная. Группа 4 – неполная семья, отраженная как гармоничная.

При изучении особенностей отражения родителей подростками использовалась методика Ю.А. Миславского

«Шкалирование регуляторно-личностных отношений» [6], изучение совладающего поведения проводилось по методике ACS «Юношеская копинг-шкала» Э. Фрайденберга и Р. Льюиса, валидизированная Т.Л. Крюковой [3; 5].

Особенности отражения родителей в группах подростков из неполных и полных семей

Согласно нашей гипотезе, особенности совладающего поведения зависят от того, как отражаются подростками их родители. В связи с этим есть смысл рассмотреть, как отражены испытуемыми родители в полной и неполной семьях, как проблемных, так и гармоничных.

Таблица № 1

Отражение подростками личности отца и отношение к нему

№	Отражение ценности отца				
	Показатели	Полная семья		Неполная семья	
		1	2	3	4
1	Скучный – интересный	1,0*	2,1	1,9*	1,5
2	Ненавистный – любимый	2,0	4,1*	1,2*	3,2
3	Ничтожный – значительный	2,8	2,4	1,9	4,7**
4	Сумма средних арифметических шкалы	5,8	8,6	5,0	9,4
<i>Мера стимулирования отцом достижения целей субъектом</i>					
1	Тормозящий – устремляющий	0,9*	2,8	2,2	2,9
2	Удерживающий – побуждающий	1,1	3,4	1,8	4,2*
3	Сбивающий – направляющий	1,7	4,6	1,0*	2,0
4	Сумма средних арифметических шкалы	3,7	10,8	5,0	9,1
<i>Мера ориентирования отцом на себя как на образец подражания</i>					
1	Отвергаемый как образец – принимаемый как образец	0,1**	3,4	0,9*	2,8
2	Отвратительный – прекрасный	2,3	2,9	1,1	5,0**
3	Достойный порицания – достойный подражания	1,9	4,3*	0,8	3,7
4	Сумма средних арифметических шкалы	5,2	10,6	2,8	10,7
<i>Степень близости образа Я отца субъекту</i>					
1	Отрицаемый – принимаемый	1,2	3,5	1,5	2,8
2	Чужой – свой	2,2	3,8	1,1*	4,3*
3	Далекий – близкий	1,0**	4,6**	0,9	3,3
4	Сумма средних арифметических шкалы	4,4	11,9	3,5	10,4

Окончание таблицы на с. 80.

Окончание таблицы 1.

№	Отражение ценности отца				
	Показатели	Полная семья		Неполная семья	
		1	2	3	4
<i>Мера стимулирования отцом уровня притязаний субъекта</i>					
1	Ограничивающий – поощряющий	1,9*	2,2	2,0	2,8
2	Недооценивающий – переоценивающий	2,3	4,5*	1,6*	2,1
3	Принижающий – возвышающий	2,1	2,9	2,3	3,9*
4	Сумма средних арифметических шкалы	6,3	9,6	5,9	8,8
<i>Мера стимулирования отцом самооценки субъекта</i>					
1	Осуждающий – одобряющий	1,9*	3,0	2,1	4,5**
2	Бранящий – хвалящий	1,1**	2,9	2,0	3,2
3	Отрицающий – признающий	2,9	4,3**	1,0**	3,4
4	Сумма средних арифметических шкалы	5,9	10,2	5,1	11,1
	Общая сумма средних арифметических показателей всех шкал	31,3	61,7	27,3	59,5

** – значимость на уровне $P < 0,01$ * – значимость на уровне $P < 0,05$

Для сравнения полученных данных использовался критерий Н – Крускал-Уоллиса.

Анализ данных позволяет констатировать наличие значимых различий в восприятии личности отца. Так, по показателям шкалы ценности отца подростки группы 1 (полная проблемная семья) отражают его как скучного (1,0); в группе 2 (полная гармоничная семья) – как любимого (4,1); в группе 3 (неполная проблемная семья) – как ненавистного (1,2); в группе 4 (неполная гармоничная) – как значительного (4,7).

Не менее значимыми являются данные по шкале, отражающей меру стимуляции отцом достижения цели. Для подростков группы 1 отец отражается как тормозящий достижения (0,9); в группе 2 – как направляющий на достижения (4,6); в группе 3 – как сбивающий процесс достижения (1,1); в группе 4 как побуждающий к достижениям (4,2).

В какой мере отец служит образцом для подражания? Данные по этой шкале также значимо различаются. Так, в

группе 1 отец как образец для подражания отвергается (0,1); в группе 2 отец воспринимается как достойный подражания (4,3); в группе 3 – образ отца достоин порицания (0,8); в группе 4 образ отца отражается как прекрасный, то есть несколько идеализируется (5,0).

С чем связано такое отношение к отцу? Это проясняет анализ шкалы дальности и близости системы ценностей, определяющих образ отца как их носителя. В этом плане образ отца в группе 1 определен как далекий для подростков (1,0); в группе 2 – как близкий (4,6); в группе 3 – как чужой (1,1); в группе 4 – как свой (4,3).

В какой мере отец стимулирует притязания на признание? Для подростков группы 1 отец выступает как ограничивающий притязания (1,9); для испытуемых группы 2 как переоценивающий притязания (4,5); для группы 3 – отец выступает как недооценивающий притязания (1,6); для подростков группы 4 как возвышающий притязания (3,9).

Как влияет отец на самооценку

испытуемых? Данные по этой шкале позволяют говорить, что в группе 1 отец не стимулирует позитивную самооценку, он отражен как бранящий (1,1); в группе 2 – отец отражается как признающий самооценку (4,3); в группе 3 – как подавляющий самооценку поскольку выступает как отрицающий уровень самооценки испытуемых (1,1); в группе 4 – как одобряющий и стимулирующий самооценку (4,5).

Таким образом, дифференцированный анализ показателей шкал позволяет выделить ряд различий. По суммарным показателям различия касаются полной деструктивной (31,3) и полной гармоничной (61,7), а также неполной, пережившей развод (27,3) и неполной в связи со смертью одного из родите-

лей (59,5) семьи. В целом обобщенные результаты позволяют говорить о позитивной представленности отца в группах 2 и 4 (полной гармоничной и неполной, связанной с утратой одного из родителей). Поскольку в группе 4 неполная семья связана с утратой отца (87 %), мы можем отметить некоторое идеализирование образа отца и его влияния на подростков. Следует также отметить несколько негативную представленность отца в группах 1 (полная деструктивная семья) и в группе 3 (неполная семья, пережившая развод).

Для полной характеристики семьи рассмотрим, как отражена у подростков мать, в частности, проанализируем результаты отражения подростками отношения к матери (см. табл. № 2).

Таблица № 2

Отражение подростками разных групп личности матери и отношение к ней

№	Отражение ценности матери				
	Показатели	Полная семья		Неполная семья	
		1	2	1	2
1	Скучный – интересный	2,4	3,0	1,9	4,7**
2	Ненавистный – любимый	4,0*	3,3	4,6**	4,1*
3	Ничтожный – значительный	2,9	4,8**	3,2	3,2
4	Сумма средних арифметических шкалы	9,3	11,1	9,7	12,0
<i>Мера стимулирования матерью достижения целей субъектом</i>					
1	Тормозящий – устремляющий	2,4	4,1**	1,9	2,8
2	Удерживающий – побуждающий	3,2	3,0	2,2	3,5
3	Сбивающий – направляющий	2,5	2,9	1,0	4,9**
4	Сумма средних арифметических шкалы	8,1	10,0	5,1	11,2
<i>Мера ориентирования матерью на себя как на образец подражания</i>					
1	Отвергаемый как образец – принимаемый как образец	3,1	4,1*	2,3	3,9
2	Отвратительный – прекрасный	2,3	3,7	2,0	4,0
3	Достойный порицания – достойный подражания	2,5	3,0	2,5	4,3*
4	Сумма средних арифметических шкалы	7,9	10,8	6,8	12,2
<i>Степень близости образа Я матери субъекту</i>					
1	Отрицаемый – принимаемый	2,8	3,7	1,4**	4,5**
2	Чужой – свой	3,2	2,9	2,2	3,0
3	Далекий – близкий	2,7	4,3*	2,6	2,9
4	Сумма средних арифметических шкалы	8,7	11,9	6,2	10,4

Окончание таблицы на с. 83.

Окончание таблицы 1.

<i>Мера стимулирования матерью уровня притязаний субъекта</i>					
1	Ограничивающий – поощряющий	2,3	3,8*	1,1**	3,9
2	Недооценивающий – переоценивающий	0,9**	3,1	1,8	4,0*
3	Принижающий – возвышающий	2,0	2,9	2,5	3,1
4	Сумма средних арифметических шкалы	5,2	9,8	5,4	11,0
<i>Мера стимулирования матерью самооценки субъекта</i>					
1	Осуждающий – одобряющий	2,5	4,5**	1,9*	3,7
2	Бранящий – хвалящий	2,3	3,0	2,4	3,2
3	Отрицающий – признающий	2,2	2,9	2,2	4,8**
4	Сумма средних арифметических шкалы	7,0	10,4	6,5	11,7
	Общая сумма средних арифметических показателей всех шкал	46,2	64,0	39,7	68,5

** – значимость на уровне $P < 0,01$ * – значимость на уровне $P < 0,05$

Анализ данных позволяет выявить значимые различия в восприятии личности матери. Так, по показателям шкалы ценности матери у подростков во всех группах она представлена как высокая. Отмечается главная ценность матери как любимой. Значимые различия имеются по показателям шкалы, отражающей меру стимуляции матерью достижений цели. Для подростков группы 1 мать отражается как побуждающая достижения (3,2); в группе 2 – как устремляющая на достижения (4,1); в группе 3 – как сбивающая процесс достижения (1,0); в группе 4 – как направляющая к достижениям (4,9).

В какой мере мать служит образцом для подражания? Данные по этой шкале также значимо различаются. Так, в группах 1 и 3 мать как образец для подражания представлена индифферентно (2,3); в группе 2 мать воспринимается человеком, у которого принимаются способы взаимодействия с миром (4,1); в группе 4 образ матери отражается как образец, достойный подражания (4,3).

С чем связано такое отношение к матери? Такое отношение к матери

продуцируется мерой принятия образа матери подростками, определяемой по дальности и близости ее образа. Образ матери в группе 1 определен, скорее, как «свой», нежели «близкий», то есть в данном случае акцентируется внимание на понятие «родной», отражающее, в большей мере чувство ответственности, кровности, нежели близости ценностей (3,2); в группе 2 – как близкий (4,3); в группе 3 – как образ отрицаемый (1,4); в группе 4 – как образ, который принимается безусловно (4,5).

В какой мере мать стимулирует притязания на признание? Для подростков группы 1 мать выступает как недооценивающий притязания (0,9); для испытуемых группы 2 – как поощряющий притязания (3,8); для группы 3 – мать выступает как ограничивающий притязания (1,1); для подростков группы 4 – как переоценивающий притязания (4,0).

Как влияет мать на самооценку испытуемых? Данные, полученные в исследовании, позволяют говорить, что в группе 1 стимулирование матерью самооценки достаточно индифферент-

ное (2,2); в группе 2 – мать выступает как одобряющая самооценку (4,5); в группе 3 – как осуждающая и не признающая самооценку испытуемых (1,9); в группе 4 – как признающая самооценку (4,5).

Таким образом, анализ результатов, определяющих особенности отражения испытуемыми матери, позволяют констатировать различия не столько полной и неполной семей, сколько полной семьи деструктивного характера (46,2) и полной гармоничной (64,0), а также неполной проблемной, негативно пережившей развод (39,7) и неполной в связи со смертью одного из родителей (68,5) или позитивно переживший уход родителя семьи.

Обобщенные результаты позволяют говорить о наиболее высокой позитивной представленности матери в группе 4 (неполной, связанной с утратой одного из родителей). На втором месте обнаружена полная гармоничная семья (64,0). Наименее позитивно представлена мать в неполной проблемной семье, особенно в той, в которой пережит развод (39,7), а также в полных семьях деструктивного характера. Мера представленности матери отражает меру идентификации с ней подростков.

Теперь выясним, какие способы совладающего поведения продуцируются в этих семьях с различной представленностью отца и матери. Рассмотрим результаты 18 стратегий совладающего поведения, полученные в исследовании. Анализ стратегий совладания подростков позволяет определить стили совладающего поведения у подростков из полных и неполных, проблемных и гармоничных семей. Рассмотрим особенности стратегий

совладания подростков из полной проблемной семьи (группа 1). См. рис. 1.

Как видно по результатам, представленным на рис. 1, стиль совладающего поведения подростков из полной проблемной семьи характеризуется ориентацией на других в процессе преодоления проблемных жизненных ситуаций. Анализ стратегий совладания позволяют утверждать, что подростки из полных проблемных семей в сложных ситуациях жизни решают свои проблемы за счет социально-ориентированных стратегий поведения. В частности, они привлекают к решению проблемных ситуации друзей, ориентируются не столько на себя, сколько на их поддержку, организуют совместные групповые действия, направленные на преодоление проблемной ситуации. Характерной особенностью подростков данной группы и их совладания является низкий уровень беспокойства за решение ситуации, уход от ответственности и игнорирование помощи специалиста. Но самым главным является низкий уровень концентрированности на работе по решению проблемной ситуации.

S1 – социальная поддержка; S2 – Фокусирование на решении проблемы (систематическое обдумывание проблемы с учетом разных точек зрения); S3 – Упорная работа и достижения; S4 – Беспокойство о будущем вообще и о своем будущем в особенности, тревожность за последствия; S5 – Друзья – ставка на близких друзьях и приобретение новых; S6 – Чувство принадлежности и действия, нацеленные на получение их одобрения; S7 – Надежда на чудо – мечты и надежда на лучшее, на счастливый

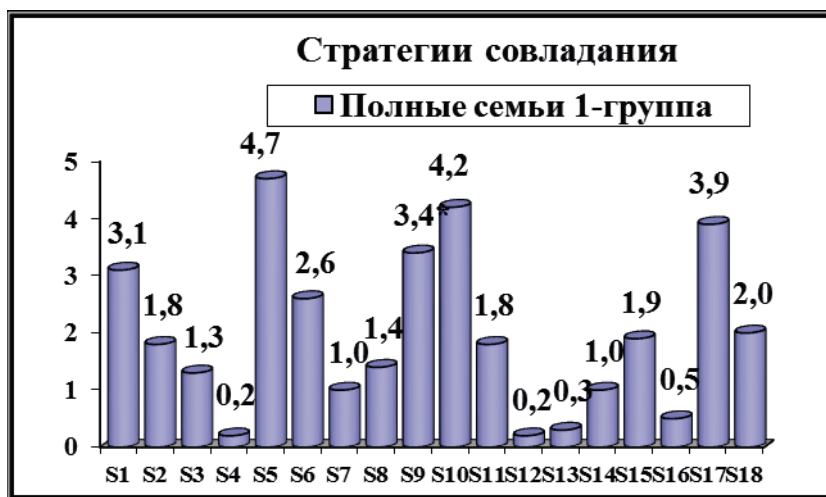


Рис. 1. Стиль совладания подростков из полной проблемной семьи

случай; S8 – Несовладание – отказ от каких-либо действий по решению проблемы, вплоть до болезненных состояний; S9 – Разрядка – улучшение самочувствия за счет «выпускания пара»; S10 – Общественные действия – поиск поддержки других. S11 – Игнорирование проблемы; S12 – Самообвинения; S13 – Уход в себя; S14 – Поиски духовной опоры – молитвы о помощи и наставлении, обращенные к богу; S15 – Фокусирование на позитиве – оптимистический взгляд на вещи; S16 – Обращение за помощью к профессионалу; S17 – Стремление отвлечься и отдохнуть, релаксация отвлечение; S18 – Активный отдых (занятия спортом, поддержание здоровья).

Процессы снятия напряжения обеспечиваются различного рода развлечением, сопровождающимися использованием вариантов разрядки (алкоголь, курение и т.д.). Такой вариант совладающего поведения является непродуктивным и носит защитный характер от напряжения, продуцируемого ситуацией и преодолеваемого притягиванием коллективной помощи

и снятием с себя ответственности.

Каковы особенности стилей совладания у подростков из полной гармоничной семьи? Отличаются ли стратегии совладающего поведения у подростков из полной проблемной и полной гармоничной семей? Обратимся к результатам, представленным на рис. 2, отражающим стиль совладания в группе 2 (см. рис. 2).

Анализ результатов, представленных на рис. 2, позволяет выделить особенности совладающего поведения подростков из полной гармоничной семьи. Они кардинально отличаются от стратегий совладания представителей группы 1. В частности, подростки из полной гармоничной семьи концентрируются на решении проблемной ситуации и достижении целей. Их концентрированность на решении проблемы сопровождается умением повышать трудоспособность через организацию активного отдыха. При этом они не игнорируют общения с друзьями, с которыми могут обговаривать свои переживания, возможные последствия и др. Анализируя способы совладания,

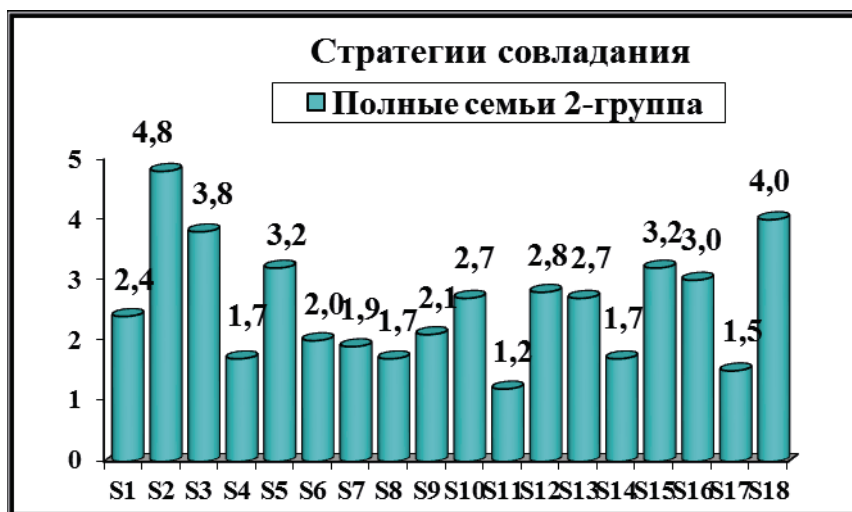


Рис. 2. Стиль совладания подростков из полной гармоничной семьи

мы выяснили, что подростки данной группы ориентируются на позитивный исход дела, что несомненно способствует стимулированию процессов совладания. При некоторых затруднениях в решении проблемной ситуации подростки ориентируются на помощь профессионалов. В отличие от представителей группы 1 они не блокируют проблему, а активно решают ее. Относительно соотношения стратегий совладания можно сказать, что у подростков данной группы они не акцентированы в одну сторону, а предполагают более умеренное использование всех способов. Однако по сравнению с группой 1, они не всегда обращаются к такому способу разрядки, как плач, выплеск агрессии и т.д.

Анализ стратегий совладания позволяет говорить о продуктивном стиле совладающего поведения подростков из полной гармоничной семьи.

Какие стили совладающего поведения используются подростками из неполных проблемных семей показано

на рис. 3.

Результаты позволяют выделить определяющий стиль совладающего поведения подростков данной группы, который характеризуется приложением усилий, направленных на решение проблемной ситуации, неразрывно связанных с ориентацией на чудо, на поиск духовной основы и поддержки. При этом они не «держат» проблемную ситуацию на контроле, а стремятся уйти от нее или проигнорировать ее. Однако внутри системы они никак не могут забыть проблему и отвлечься от нее. Беспокойство и тревожность становятся постоянно сопутствующими спутниками, что не стимулирует способность концентрироваться, ориентироваться на позитивный исход ситуации, на деятельности и способности к продуктивному расслаблению. Данные стратегии совладания обеспечивают непродуктивный стиль совладания, отражающий не только заниженные способности к преодолению, но и внутриличностный конфликт, который

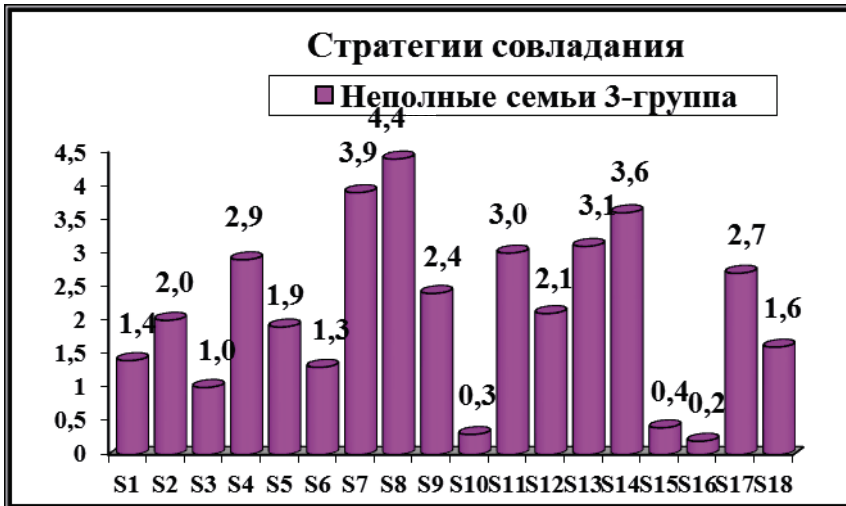


Рис. 3. Стиль совладания подростков из неполной проблемной семьи

не находит своего решения в связи с неспособностью строить позитивные отношения с миром в решении своих задач.

Каков стиль совладающего поведения у подростков из неполной гармоничной семьи? Для ответа на этот вопрос рассмотрим особенности совладания подростков группы 4 (см. рис. 4). Анализ результатов показывает, что стратегии совладания подростков из неполной гармоничной семьи характеризуются преобладанием стратегий, связанных с упорной работой и фокусированием на решении проблемы. При решении проблемной ситуации подростки данной группы характеризуются высокой способностью к концентрации, о чем свидетельствуют высокие баллы по показателям S3 и S2, а также S13, отражающие направленность на преодоление, при котором они стараются отвлечься от мира, то есть занимают позицию отстраненности, которая стимулируется осознанием своей принадлежности к значимым

для них родителям, реально и идеально представленным. Позитивная представленность родителей ориентирует подростков на позитивное решение и преодоление проблемной ситуации. Как и у подростков из неполной проблемной семьи, у их сверстников из неполной гармоничной семьи отмечается направленность на поиск духовной поддержки у Бога.

В процессе преодоления проблемной ситуации они не отказываются от разрядки, в которой существенное значение имеет плач, иногда выплеск отрицательных эмоций за счет проявления некоторой агрессии. Однако другие методы разрядки не используются такими подростками. В отличие от подростков из неполной проблемной семьи, они не теряют контактов с друзьями.

Итак, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что различные способы совладающего поведения в полной и неполной семье определяются не столько полнотой



Рис. 4. Стиль совладания подростков из неполной гармоничной семьи

и неполнотой семейной структуры, сколько особенностями отражения подростками личности своих родителей и семьи.

Подростки из полных и неполных гармоничных семей, где взаимоотношения строятся на позитивном отражении личности родителей и семьи, характеризуются большей общностью в стратегиях, конструктивным решением проблем, обеспечивающим продуктивные стили совладания, стимулирующие их адаптацию в мире.

Подростки из полных и неполных

проблемных семей, где взаимоотношения строятся на негативном отражении личности родителей и неконструктивном решении проблем, характеризуются большей общностью в стратегиях, обеспечивающих непродуктивные стили совладания, стимулирующие зависимости различного рода и от социального окружения, в частности. Кроме того, в данных стилях совладания преобладает функционирование незрелых психологических защит.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белорукова Н.О. Семейные трудности и психологическое совладание с ними на разных этапах жизненного цикла семьи : дисс. ... канд. психол. наук. Кострома, 2005. 240 с.
2. Гущина Т.В. Защитное и совладающее поведение в дисфункциональной семье в период кризиса : дисс. ... канд. психол. наук. Кострома. 2005. 225 с.
3. Крюкова Т.Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы. Кострома. 2007. 60 с.
4. Крюкова Т.Л., Петрова Е.А. Семейные ресурсы совладающего поведения: значе-

- ние прародителей и предков // Психология и практика: Сб. научн. статей / Под ред. Т.Л. Крюковой, С.А. Хазовой. Кострома, 2006. С. 12–23.
5. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения. Монография. Кострома, 2004. 425 с.
 6. Миславский Ю.А. Саморегуляция и творческая активность личности // Вопросы психологии. 1988. № 3. С. 71–78.
 7. Сапоровская М.В. Детско-родительские отношения и совладающее (копинг) поведение родителей как фактор школьной адаптации первоклассников : дисс. ... канд. психол. наук. Кострома, 2002. 228 с.
 8. Сапоровская М.В. Межпоколенное наследование совладающего поведения в семье // Психология совладающего поведения: Материалы междунар. науч.-практ. конференции / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюкова. Кострома, 2007. С. 409–411.
 9. Ташимова Ф.С., Кельбутанова Ш. Особенности совладающего поведения единственных детей в семье // Материалы международной конференции молодых учёных «Мир науки» 23-26 мая 2012 г. 2012. С. 250–256.
 10. Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р. К проблеме смыслообразования субъекта как многоликого мира. Saarbrücken, Deutschland, 2012. 385 с.

REFERENCES

1. Belorukova N.O. Semeinye trudnosti i psikhologicheskoe sovladanie s nimi na raznykh etapakh zhiznennogo tsikla sem'i : dissertatsiya ... kandidata psikhologicheskikh nauk [Family difficulties and psychological coping with them at different stages of family life cycle : the dissertation ... the candidate of psychological Sciences]. Kostroma, 2005. 240 p.
2. Gushchina T.V. Zashchitnoe i sovladayushchee povedenie v disfunktsional'noi seme v period krizisa : dissertatsiya ... kandidata psikhologicheskikh nauk [Protective and coulduse behavior in a dysfunctional family in crisis : the thesis ... candidate of psychological Sciences]. Kostroma, 2005. 225 p.
3. Kryukova T.L. Metody izucheniya sovladayushchego povedeniya: tri koping-shkaly [Methods of studying coping three coping scale]. Kostroma, 2007. 60 p.
4. Kryukova T.L., Petrova E.A. Semeinye resursy sovladayushchego povedeniya: znachenie praroditelei i predkov [Family resources in coping behavior: the importance of grandparents and ancestors] Psikhologiya i praktika: Sbornik nauchnykh statei [Psychology and practice: Collection of scientific articles] / Edited by T. L. Kryukova, S. A. Chasovoy. Kostroma, 2006. pp. 12–23.
5. Kryukova T.L. Psikhologiya sovladayushchego povedeniya. Monografiya [Psychology coping behavior. Monograph]. Kostroma, 2004. 425 p.
6. Mislavskii YU.A. Samoregulyatsiya i tvorcheskaya aktivnost' lichnosti [Self-regulation and creative activity of personality] // Voprosy psikhologii. 1988. no. 3. pp. 71–78.
7. Saporovskaya M.V. Detsko-roditel'skie otnosheniya i sovladayushchee (koping) povedenie roditelei kak faktor shkol'noi adaptatsii pervoklassnikov : dissertatsiya ... kandidata psikhologicheskikh nauk [Parent-child relationships and coulduse (coping) behavior of parents as a factor for school adaptation of first-graders : dissertation ... the candidate of psychological Sciences]. Kostroma, 2002. 228 p.
8. Saporovskaya M.V. Mezhpokolennoe nasledovanie sovladayushchego povedeniya v seme [Intergenerational inheritance of coping behavior in the family] Psikhologiya sovladayushchego povedeniya: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Psychology coping behavior: Materials of international scientific-practical conference] / Resp.

- ed. by E. A. Sergienko, I. L. Krukova. Kostroma, 2007. pp. 409–411.
9. Tashimova F.S., Kel'buganova SH. Osobennosti sovladayushchego povedeniya edinstvennykh detei v sem'e [Features of coping behavior the only children in the family] Materialy mezhdunarodnoi konferentsii molodykh uchenykh «Mir nauki» 23–26 maya 2012 g [Proceedings of the international conference of young scientists "World of science", 23–26 may 2012]. 2012. pp. 250–256.
10. Tashimova F.S., Rizulla A.R. K probleme smysloobrazovaniya sub'ekta kak mnogolikogo mira [To the problem of meaning of the subject as a diverse world]. Saarbrucken, Deutschland, 2012. 385 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ташимова Фатима Сагымбековна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и прикладной психологии Казахского национального университета им. аль-Фараби;
e-mail: fatima_tashimova@mail.ru

Ризулла Айдаана Ризуллаевна – преподаватель кафедры общей и прикладной психологии Казахского национального университета им. аль-Фараби;
e-mail: arizulla@mail.ru

Баймолдина Лаура Оразбековна – кандидат психологических наук, и.о. доцента кафедры общей и прикладной психологии Казахского национального университета им. аль-Фараби;
e-mail: Laura2891@mail.ru

Аманжанова Гульнар Бекеновна – доцент кафедры театрального искусства и режиссуры, преподаватель по актерскому мастерству, доцент кафедры театрального искусства и режиссуры Казахской национальной академии искусств им. Т.Жургенова;
e-mail: koka5656@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tashimova Fatima S. – Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of General and Applied Psychology, Al-Farabi Kazakh National University;
e-mail: fatima_tashimova@mail.ru

Rizulla Aidana R. – Lecturer of the Department of General and Applied Psychology, Al-Farabi Kazakh National University;
e-mail: arizulla@mail.ru

Baimoldina Laura O. – PhD in Psychology, acting as Associate Professor of the Department of General and Applied Psychology, Al-Farabi Kazakh National University;
e-mail: Laura2891@mail.ru

Amanzhanova Gulnar B. – Associate Professor of the Department of Dramatic Art and Producing, Lecturer on Acting Technique, Associate Professor of the Department of Dramatic Art and Producing of The Kazakh National Academy of Arts named after T. Zhurgenov;
e-mail: koka5656@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р., Л.О. Баймолдина, Г.Б. Аманжанова. Влияние представленности родителей в неполной семье на стиль совладающего поведения детей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 2. С. 78–91.

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-78-91

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

F. Tashimova, A. Rizulla, L. Baymoldina, G. Amanzhanova. The Impact of Parents' Reflection on Children's Coping Behavior in Single Parent Family // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. № 2. Pp. 78–91.

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-2-78-91