

УДК 329

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-4-113-123

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

**Фурсов В.Н.***Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** Проблемы экологической безопасности в современном мире выходят на первое место, поэтому исследование особенностей функционирования и перспектив развития экологических партий в России являются чрезвычайно актуальными. Цель исследования заключается в проведении анализа программ «зеленых» партий в Германии, Австрии и США и выявлении возможности использования их опыта в России. В ходе достижения поставленной цели в статье были получены следующие результаты. Рассмотрена роль и место экологических партий в странах Запада и в России, обозначено их ключевое значение для устойчивого развития социально-экономических систем во всех странах мира. Отдельный акцент сделан на представительстве экологических партий в парламентах. На примере партий «зеленых» Германии, Австрии и США проведено исследование их становления и развития, особенности деятельности, а также ключевые программные установки. Сформулированы рекомендации, касающиеся развития и усовершенствования деятельности экологических партий в России.

**Ключевые слова:** партия, экология, Европа, программа, Россия.

## DEVELOPMENT PROSPECTS OF ECOLOGICAL PARTIES OF RUSSIA SEEN THROUGH THE PERSPECTIVE OF FOREIGN EXPERIENCE

**V. Fursov***Moscow Region State University  
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

**Abstract.** Problems of ecological safety of the modern world are taking the first place, so the study of the prospects of the environmental parties functioning and development is extremely important in Russia. The purpose of the study is to analyze the programs of the "green" parties in Germany, Austria and the United States and to identify the possibility of using their experience in Russia. In pursuing the goal the following results were obtained. The role and place of environmental parties in Western countries and in Russia were scrutinized, as well as their key importance for sustainable development of socio-economic systems in all countries of the world is stated. The representation of the environmental parties in the parliaments is also emphasized. On the example of "green" parties in Germany, Austria and the United States the study of their formation and development was performed. Specific features of their activity, as well as key program directions are presented. Recommendations related to the development and improvement of the activities of the environmental parties in Russia are given.

**Key words:** party, ecology, Europe, program, Russia.

© Фурсов В.Н., 2016.

Специфика развития современных социально-экономических процессов, связанных с технологическим разнообразием и быстрой изменчивостью научно-технического развития, соединенного с постояннодействующими факторами влияния (рынка товаров, капитала, труда и др.) на фоне экономической конкуренции и ограниченности ресурсов, обуславливает актуальность формирования эффективной экологической политики, поскольку качество окружающей среды является важным фактором жизнеобеспечения природно-антропогенных систем. Решение экологических проблем, главными из которых являются – нарушение экологического равновесия на планете в результате реализации стратегии «ускорения экономического роста любой ценой», рост народонаселения и урбанизации, применение технологий, предусматривающих максимальное использование природных ресурсов, требует объединения усилий и активных действий вне зависимости от официальных границ государств [2]. Это приводит к образованию политических сообществ и формированию новых политических пространств, которые можно трактовать как экополитические.

Ведущей и координирующей силой экополитических пространств являются партии «зеленых», представляющие собой влиятельную политическую силу в современном мире [5]. Они существуют уже в десятках стран. «Зеленые» партии имеют своих представителей в парламентах Финляндии, Бельгии, Германии, Нидерландов, Люксембурга, Италии, Австрии и Швеции. При этом следует отметить, что партии «зеленых», по сравнению

с традиционными социал-демократическими, консервативными или либеральными партиями, во многих странах являются достаточно новым политическим явлением [3]. В настоящее время успехи «зеленых» партий становятся все более заметными: во время парламентских выборов в Австрии «зеленые» смогли стать третьей по величине партией в парламенте. Аналогичная ситуация и в Германии, благодаря растущим результатам социологических опросов «зеленые» укрепляют свою стабильную позицию как третья по величине политическая сила. В последние годы в ряде других стран партиям зеленых также удалось войти в состав правительства.

В России, согласно итоговому отчету Института приоритетных региональных проектов, экологические партии, к числу которых относятся Российская экологическая партия «Зеленые», «Альянс Зеленых – Народная партия», действуют только на местном уровне [4]. Электоральная статистика за 2002–2013 гг. свидетельствует о том, что экологические партии в России на выборах набирают не более 0,8%. В 2015 г. из 73 партий, зарегистрированных в России, по индексу программной активности Российская экологическая партия «Зеленые» заняла 18-е место [6].

Причин, определяющих электоральную неудачу экологических партий в России и, как следствие, отсутствие заметного политического влияния, несколько.

Во-первых, это проблемы с открытостью и артикуляцией экологических вопросов в программах партий. В качестве критериев открытости автором использовалось: наличие у партий

официальных сайтов, присутствие в социальных сетях, наличие рекламы в СМИ. Анализ проводился на примере 18 партий, которые в том числе позиционируют себя как партии «зеленых» (5 партий), а также заявляют о наличии «зеленой» составляющей в своих программах (13 партий). Анализ наличия у партий официальных сайтов или их присутствие в социальных сетях позволяет сделать вывод, что только 54,5% из них доступны для избирате-

лей в сети Интернет. Вновь созданные партии не имеют никакого информационного ресурса, где бы можно было освещать программу партии, ее политическую деятельность, лидеров, законодательные инициативы и др. Кроме того, в процессе исследования экологической составляющей в программах партий можно констатировать тот факт, что такие положения имеет совсем невысокий процент партий – только 36,4% (см. рис. 1).

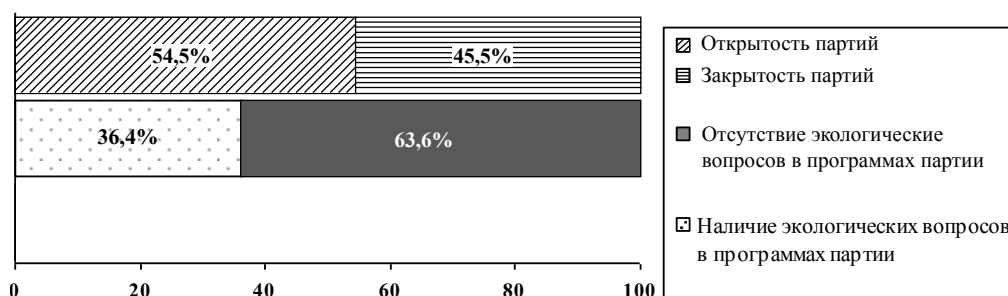


Рис. 1. Открытость и наличие экологической составляющей в программах экологических партий в России

Очевидно, что наличие в программе партии положений, касающихся вопросов охраны окружающей среды, не является залогом того, что партия будет внедрять их в жизнь, особенно принимая во внимание уровень включения тех или иных вопросов в программу.

Кроме того, многие элементы программ отечественных «зеленых» носят декларативный характер и не дают представления о возможной деятельности и устремлениях партии в сфере охраны окружающей среды.

Во-вторых, постоянные внутрипартийные споры, которые приводят к принятию руководством партий непоследовательных решений, что наглядно демонстрирует опыт, напри-

мер, партии «Зеленая Россия», а также враждебное отношение со стороны традиционных политических институтов и консервативных кругов.

В-третьих, противодействие экологическим партиям со стороны многих социально-профессиональных групп в РФ. Проблема заключается в том, что, в соответствии со своей идеологией, «зеленые» призваны следить за согласованием экологической политики, экономического роста и накопления капитала [7], что в конечном счете приведет к сокращению темпов накопления капитала до нулевой отметки. Подобная перспектива является неприемлемой для промышленников.

В-четвертых, низкий уровень озабоченности населения экологически-

ми проблемами. Как в 1993, 2000 г. так и в 2010 г. граждане России менее озабочены экологическими проблемами, чем население стран Западной Европы, США и Канады. Особый негативный оттенок данная проблема имеет в контексте экологического воспитания и экологического образования молодого поколения [9]. Регулярно проводимые социологические исследования, ставящие своей целью срав-

нить экологическую культуру российского и американского студенчества, свидетельствуют о том, что, несмотря на внедряемые в образовательный процесс программы, проведение практических занятий, расширение социальными агентами трансляций об экологических проблемах, экологическая сознательность молодых людей находится на крайне низком уровне (см. рис 2 и 3).



Рис. 2. Современные проблемы, волнующие студентов, 2012 г., %



Рис. 3. Современные проблемы, волнующие студентов, 2015 г., %

Таким образом, очевидно, что деятельность экологических организаций в России является недостаточной. Она не получила широкого распространения, имеет лишь формальное институциональное оформление и требует соответственно дальнейшего развития и совершенствования.

Необходимость деятельности таких организаций в России обусловлена повышением эффективности экологической политики государства.

В международных исследованиях

Россия занимает одно из последних мест по уровню экономического развития с учетом экологических факторов. РФ является одной из немногих в мире крупных экономик, имеющих с начала XXI столетия отрицательные «чистые накопления» – интегральный эколого-экономический индекс по версии Всемирного банка (см. табл. 1).

Кроме того, по данным Всемирного экономического форума, проходившего в Давосе в 2012 г., из 132 стран мира по степени успешности экологической

Таблица 1

## Эколого-экономический индекс стран мира [11]

| Страна         | Скорректированные чистые накопления | Страна  | Скорректированные чистые накопления |
|----------------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|
| Япония         | 15,6                                | Россия  | -13,8                               |
| Германия       | 12,1                                | Чехия   | 14,7                                |
| Франция        | 11,4                                | Польша  | 7,8                                 |
| Великобритания | 6,9                                 | Украина | 4,1                                 |
| Канада         | 5,4                                 | Китай   | 36,1                                |
| США            | 4,1                                 | Индия   | 20,6                                |
| Норвегия       | 9,2                                 |         |                                     |

Источник [11]

политики за период 2000–2010 гг. Россия заняла последнюю строчку, а по данным Индекса экологической эффективности, составленного в Йельском университете в 2014 г. для 178 стран мира, России принадлежит 73-е место.

Учитывая приведенные факты, исследование опыта функционирования экологических партий в разных странах мира является важной задачей, имеющую практическую ценность для отечественного политикума.

На сегодняшний день в мире в целом существуют около 80 «зеленых» партий. Политическая способность «зеленых» доказана практикой европейских демократий. На сегодняшний день в Европейском парламенте партия «зеленых» занимает 5-е место по количеству депутатских мандатов, причем Германия имеет больше всех голосов – 13, на втором месте находится Франция – 6, на третьем Великобритания – 5. Вне Европы «зеленые» представлены в высших законодательных органах многих стран – от Мексики до Буркина-Фасо и Тайваня [8]. Континентальные объединения «зеленых» партий существуют также в Африке и Америке.

Флагманами экологического движения в Европе являются две страны

– Германия и Австрия. Именно в этих странах «зеленые» партии пользуется наибольшей, по сравнению с другими странами, популярностью. «Зеленая» партия Германии «де факто» является пионером среди стран Европы, и с ее возникновением связывают появление Зеленой политической доктрины в целом. Итак, рассмотрим более подробно деятельность партии «зеленых» в Германии.

Партия «зеленых» в Германии носит название «Союз 90 / Зеленые» и демонстрирует средние, но очень стабильные результаты на выборах – от 10 до 20 процентов голосов. Представители партии присутствуют на различных ступенях немецкой власти, в том числе земельном – в Баден-Вюртемберге и городском – в Штутгарте [12]. Успех и стабильное положение партии объясняется тем фактом, что она апеллирует не только к проблемам защиты окружающей среды, а также к образованию, социальной справедливости, защите прав потребителей и т.д. Так, например, «Союз 90 / Зеленые», лидером которых является Джем Оздемир (к слову, сын турецких иммигрантов), – инициатор резолюции о признании термина «геноцид» в отношении мас-

совых убийств армян в ходе Первой мировой войны на территориях, контролируемых властями Османской империи [11].

За время своего существования в программном направлении партии «Союз 90 / Зеленые» произошли серьезные изменения, которые характеризовались уходом от радикально-нацифистской и экологически фундаменталистской идеологии. Теперь она выступает за долгосрочное планирование развития политики государства [1]. Кроме того, партией сформированы четыре составляющих, которые постепенно были приняты каждой европейской партией «зеленых» и на сегодняшний день признаны почти всеми зелеными движениями в мире. Эти составляющие: экология, социальная справедливость, низовая демократия (репрезентация интересов всех членов социума, независимо от положения), ненасилие [10].

Особо следует подчеркнуть, что анализ программных документов партии наглядно свидетельствует о том, что ее «зеленое» движение, безусловно, эволюционирует от акций «отрицание и протест» к поиску разумных альтернатив в разработке и воплощении в жизнь действующей стратегии экологически направленного развития. Руководство партии, понимая, что ориентация на экологически и экономически сбалансированное будущее требует значительной социальной мобилизации, что такие изменения не могут быть навязаны сверху, прикладывает значительные усилия к активному привлечению общественности, которого можно добиться только при широком и повсеместном включении населения в процесс принятия решений во всех экономических и

экологических сферах, что и определяет современную тактику партии.

Как уже отмечалось ранее, другой страной-флагманом европейского зеленого движения является Австрия. «Зеленые» Австрии традиционно пользуются популярностью в стране. «Зеленая» партия Австрии была основана в 1986 г. и называется сегодня «Зеленая альтернатива» (Grüne Alternative). Партия является членом Европейской федерации зеленых партий, в парламенте Австрии ей принадлежит 10,5% голосов. В программе партии представлен широкий круг вопросов, таких как: социально-экологические налоговые реформы; прямая демократия; отказ от насилия; разрешение гомосексуальным парам вступать в брак, или, как минимум, в гражданский союз; экологическое образование; феминизм и самоопределение; солидарность; формирование экологического сознания населения на повседневном уровне [14]. Принципиальной позицией «зеленых» Австралии на сегодняшний день в условиях иммиграционного кризиса, по словам сенатора от «Зеленой альтернативы» Сары Хэнсон-Янг, является повышение квоты на принятие беженцев из других стран с 13,75 тыс. чел. до 50 тыс. чел. [13]

Не менее интересен опыт функционирования экологических партий в США, которые характеризуются определенным уровнем влияния на политический процесс. «Зеленые» сегодня – наиболее динамичные элементы политики в США за последние десятилетия. Вместе с тем зеленые относятся к категории «третьих» партий в двухпартийной системе и, соответственно, сталкиваются с проблемой доступа на общенациональные выборы. Лидеры

партий уверены, что республиканцы и демократы осознанно создают препятствия, чтоб сохранить привычный баланс сил.

Ключевыми пунктами программ партий «зеленых» в Америке являются: защита окружающей среды, мир, «народная демократия», социальная справедливость, «равные возможности» для каждого американца; перераспределение богатства; выход США из Североамериканского договора о свободной торговле и ВТО. В настоящее время между организациями «зеленых» в США идут переговоры о создании единого политического движения [15].

Подводя итог анализу программ и деятельности ведущих экологических партий мира, можно отметить, что наибольшие отклики и поддержку у населения вызывают установки, которые тесно объединяют природоохранные вопросы и другие сферы общественной жизни, например, связанные с:

- экономикой – «зеленая» экономика, экологизация экономики, экологически чистое производство;
- энергетикой (альтернативная энергетика, «зеленая» энергетика, возобновляемая энергетика);
- здоровьем (связь состояния окружающей среды и здоровья населения);
- устойчивым развитием (сочетание экономических, социальных и экологических вопросов).

Отдельно следует обратить внимание на те программные положения, которые, помимо государственного уровня, активно поддерживаются электоратом на местном уровне – это вопросы отходов (мусора), воды (включая питьевую), воздух (качество атмосферного воздуха, выбросы).

Но прежде чем использовать зарубежный опыт и внедрять успешные «зеленые» практики в деятельность экологических партий, России следует обратить внимание на два очень важных и принципиальных факта: различные приоритеты граждан (об этом речь шла выше) и различный уровень развития производства.

В связи с этим прямое приложение зарубежного опыта в части продвижения «зеленых» идей, построения «зеленой» экономики и, как следствие, функционирования и развития экологических партий в России неприемлемо.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сформулировать ряд рекомендаций, касающихся выхода экологических партий России на новый уровень развития; стимулирования экологической активности в стране; организации массового экологического движения, нацеленного на преодоление экологических опасностей, как в локальных, так и в глобальных масштабах.

Во-первых, экологическая партия является политической силой, поэтому она, прежде всего, должна иметь определенное «политическое лицо», которое зависит от ее идеологии. Принципиально важно, чтобы эта идеология не сводилась только к охране окружающей среды. Зарубежный опыт наглядно свидетельствует, что успех «зеленых» партий обеспечивается благодаря тому, что они в своих программных продуктах и деятельности учитывают социальные, экономические, общественные требования. Также критически важным для отечественных партий в контексте формирования «политического лица» является отказ от идеологии социального

дарвинизма, предполагающей прямое или косвенное служение лидерам, и замена ее идеологией морально-этических ориентиров и принципов служения «зеленой» идее.

Во-вторых, проведение широкой пропаганды идей «зеленого» движения, сбор информации для обеспечения поддержки своей политики социально активным большинством. Очевидно, что в контексте объявления многих природоохранных организаций, проработавших на благо российской природы не один десяток лет и реализовавших сотни проектов по всей стране, «иностранными агентами», добиться одобрения их деятельности обществом довольно сложно. Представляется, что в данном контексте значительный потенциал эффективности и результативности охвата «зелеными» идеями различных слоев общества имеют такие инструменты, как: социально-экологические проекты на основе проектно-исследовательской деятельности; запуск серии мобильных приложений по экоориентированному образу жизни; активная информационная политика по выявлению неудовлетворительного состояния окружающей среды, которая будет иметь не только сильное мотивационное влияние, но и психологическое и др.

В-третьих, формализация отношения партии к государственным инсти-

тутам власти, монополиям, использующим природные ресурсы, а также правильный выбор стратегических политических союзников.

Что касается зарубежного опыта успешного развития «зеленых партий», то, по мнению автора, в России можно использовать в программах партий такие положения, как:

1. Формирования эффективной, конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей наибольший эффект при сохранении природной среды, ее рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

2. Совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности.

3. Улучшения экологических условий для жителей России, проживающих в настоящее время в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха.

4. Интеграции «экологических ориентиров» в стратегии развития частного сектора.

Автор полагает, что сформулированные рекомендации будут способствовать как повышению эффективности деятельности экологических партий, так и развитию «зеленой» экономики в РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Вититнев С.Ф. Партия «Зеленых» в парламенте ФРГ: эволюция «несистемной» оппозиции // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. № 2. С. 1–14.
2. Гурьева М.А., Косова А.И. Особенности экологических «зеленых» партий и организаций // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–1 (64–1). С. 714–716.
3. Ефременко Д.В. Демократия и коммуникация экологического риска как проблема экполитологии // Полис: Политические исследования. 2006. № 6. С. 97–109.
4. Итоговый отчет по проекту «Политические партии на региональном и местном уров-



- нях: институциональный, электоральный и социальный аспекты» / Политаналитика [сайт]. [2014]. URL: <http://www.politanalitika.ru/upload/iblock/97f/97f4f40192523f44afa9f5271d47a983.pdf> (дата обращения: 08.09.2016).
5. Костин А.И. Ресурсы и политика в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Сер. 12: Политические науки. 2007. № 2. С. 52–63.
  6. Куддошев А.Т. Основные направления формирования институциональной системы в управлении глобальной экологической политикой // Вопросы гуманитарных наук. 2015. № 3 (78). С. 47–50.
  7. Лескова Н. «Зеленый» Яблоков // Экономические стратегии. 2014. № 8. С. 102–106.
  8. Толпыгина О.А. Трансформация идеологической функции политических партий в современной России // Политическая наука. 2015. № 1. С. 157–171.
  9. Щелоков А.А. Экологический лоббизм в современной России // Власть. 2010. № 9. С. 53–55.
  10. Bündnis 90 / Die Grünen [сайт]. [2016]. URL: <http://www.gruene.de/startseite.html> (дата обращения: 10.08.2016).
  11. Ein Prozess der Versöhnung / Bündnis 90 / Die Grünen [сайт]. [2016]. URL: <http://www.gruene.de/ueber-uns/2016/ein-prozess-der-versoehnung.html> (дата обращения: 10.08.2016).
  12. Rosino M.L., Hughey M.W. Who's invited to the (political) party: race and party politics in the USA // Ethnic and racial studies. 2016. №19. 325–332.
  13. Sarah Hanson-Young seat could be in doubt at double-dissolution election / The Australian [сайт]. [2016]. [URL: <http://www.theaustralian.com.au/national-affairs/sarah-hanson-young-seat-could-be-in-doubt-at-doubledissolution-election/news-story/2b5e366c9d232a1f85f5407f68cafb8d>] (дата обращения: 10.08.2016).
  14. Schumacher I. An Empirical Study of the Determinants of GreenParty Voting // Ecological economics: the journal of the International Society for Ecological Economics. 2014. Vol. 105. P. 306–318.
  15. Why vote green, 2015 / edited by Shahrar Ali with a foreword by Jenny Jones. London: Biteback Publishing, 2015. 166 p.
  16. World Development Indicators, 2014. Washington, DC: World Bank, 2014. 32 p.

#### REFERENCES

1. Vititnev S.F. Partiya «zelenykh» v parlamente frg: evolyutsiya «nesistemnoi» oppozitsii [the Green Party in the German Parliament: the Evolution of "Non-Systemic" Opposition] // vestnik moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. 2015. No. 2. Pp. 1–14.
2. Gur'eva M.A., Kosova A.I. osobennosti ekologicheskikh «zelenykh» partii i organizatsii [Features of the Environmental "Green" Parties and Organizations] // ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. No. 11-1(64-1). Pp. 714–716.
3. Efremenko D.V. Demokratiya i kommunikatsiya ekologicheskogo riska kak problema ekopolitologii [Democracy and Ecological Risk Communication as a Problem of Ecopolitology] // polis: politicheskie issledovaniya. 2006. No. 6. Pp. 97-109.
4. Itogovyi otchet po proektu «politicheskie partii na regional'nom i mestnom urovnyakh: institutsional'nyi, elektoral'nyi i sotsial'nyi aspekty» [Final Report on the "Political Parties at Regional and Local Levels: Institutional, Electoral and Social Aspects" Project] politanalitika [Political Analitics]. - url: <http://www.politanalitika.ru/upload/iblock/97f/97f4f40192523f44afa9f5271d47a983.pdf> (request date 08.09.2016)
5. Kostin A.I. Resursy i politika v usloviyakh globalizatsii [Resources and Politics in the Context of Globalization] // vestnik moskovskogo universiteta. Ser. 12: politicheskie nauki. 2007. No. 2. Pp. 52-63.

6. Kuldoshev A.T. Osnovnye napravleniya formirovaniya institutsional'noi sistemy v upravlenii global'noi ekologicheskoi politikoi [the Main Directions of Formation of the Institutional System in the Management of Global Environmental Policy] // *voprosy gumanitarnykh nauk*. 2015. No. 3 (78). Pp. 47–50.
7. Leskova N. «Zelenyi» yablokov [“Green” Yablokov] // *ekonomicheskie strategii*. 2014. No. 8. Pp. 102–106.
8. Tolpygina O.A. transformatsiya ideologicheskoi funktsii politicheskikh partii v sovremennoi rossii [the Transformation of Ideological Functions of Political Parties in Modern Russia] // *politicheskaya nauka*. 2015. No. 1. Pp. 157–171.
9. Shchelokov A.A. ekologicheskii lobbizm v sovremennoi rossii [Environmental Lobbying in Modern Russia] // *vlast'*. 2010. No. 9. Pp. 53–55.
10. Bündnis 90 / Die Grünen [сайт]. [2016]. URL: <http://www.gruene.de/startseite.html> (дата обращения: 10.08.2016).
11. Ein Prozess der Versöhnung / Bündnis 90 / Die Grünen [сайт]. [2016]. URL: <http://www.gruene.de/ueber-uns/2016/ein-prozess-der-versoehnung.html> (дата обращения: 10.08.2016).
12. Rosino M.L., Hughey M.W. Who's Invited to the (Political) Party: Race and Party Politics in the USA // *Ethnic and Racial Studies*. 2016. №19. 325–332.
13. Sarah Hanson-Young Seat Could be in Doubt at Double-Dissolution Election / The Australian [сайт]. [2016]. [URL: <http://www.theaustralian.com.au/national-affairs/sarah-hanson-young-seat-could-be-in-doubt-at-doubledissolution-election/news-story/2b5e366c9d232a1f85f5407f68cafb8d>] (дата обращения: 10.08.2016).
14. Schumacher I. An Empirical Study of the Determinants of GreenParty Voting // *Ecological Economics: the Journal of the International Society for Ecological Economics*. 2014. Vol. 105. P. 306–318.
15. *Why vote green, 2015* / edited by Shahrar Ali with a Foreword by Jenny Jones. London: Bite-back Publishing, 2015. 166 p.
16. *World Development Indicators, 2014*. Washington, DC: World Bank, 2014. 32 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Фурсов Валерий Николаевич* – аспирант кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;  
e-mail: [neavf@yandex.ru](mailto:neavf@yandex.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Fursov Valeriy N.* – postgraduate student of the Department of political science and law in Moscow Region State University;  
e-mail: [neavf@yandex.ru](mailto:neavf@yandex.ru)

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Фурсов В.Н.* Перспективы развития экологических партий России через призму зарубежного опыта // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. 2016. № 4. С. 113–123.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-4-113-123

**BIBLIOGRAPHIC REFERENCE**

*V. Fursov*. Development prospects of ecological parties of Russia seen through the perspective of foreign experience // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 4. Pp. 113–123.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-4-113-123