

УДК 101.8

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-23-31

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИНГВОСОЦИОКУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Янкова Н.А.*Международный юридический институт**127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье концептуализировано понятие лингвосоциокультурной безопасности общества, а также смежного с ним понятия лингвосоциокультурной ценности как объекта обеспечения данного вида безопасности. Раскрыты теоретико-методологические возможности системно-деятельностного подхода при разработке проблем обеспечения лингвосоциокультурной безопасности, что, в конечном итоге, придаёт этому понятию социально-философский статус и позволяет его включать в контекст социально-философского знания. Актуальность работы обусловлена необходимостью выявлять механизмы обеспечения лингвосоциокультурной безопасности общества и направления их совершенствования в целях укрепления социокультурных отношений в обществе и установления тенденций их развития.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, национальная безопасность, лингвосоциокультурная безопасность, лингвосоциокультурная ценность, национальный язык, этнический язык.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF LINGUOSOCIOCULTURAL SAFETY RESEARCH

N. Yankova*International Law Institute**4, Kashenkin Lug Street, Moscow, 127427, Russian Federation*

Abstract. This article conceptualizes the notion of linguosociocultural public safety, as well as an adjacent notion of linguosociocultural value as an object providing this type of safety. The theoretical and methodological possibilities of the system-activity approach in providing linguosociocultural safety allow to include it in the context of socio-philosophical knowledge. The relevance of the problem under study is in the necessity to reveal the mechanisms for providing linguosociocultural safety and their trends to maintain and develop sociocultural relations.

Key words: system-activity approach, national security, linguosociocultural safety, linguosociocultural value, the national language, ethnic language.

Современная Россия стоит перед жизненно важной проблемой укрепления и совершенствования социально-экономических, социально-политических и социокультурных механизмов интеграции, а одним из ведущих факторов в этом

процессе по праву признаётся язык, значимость которого в условиях глобализации резко возрастает. В связи с этим в научном и общественно-политическом дискурсе вопросы функционирования языковой сферы российского общества всё более последовательно рассматриваются в контексте проблем национальной безопасности. Так, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» особое значение для укрепления национальной безопасности в области культуры в условиях формирования полицентричной модели мироустройства придаётся проведению государственной политики по реализации функции русского языка как государственного языка Российской Федерации, средства обеспечения государственной целостности страны и межнационального общения народов Российской Федерации, основы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве и средства удовлетворения языковых и культурных потребностей соотечественников за рубежом [7].

На сегодняшний день сохранение и укрепление целостности полиэтнического государства, каким является Россия, органично сопряжено с укреплением позиций национального языка и гармонизацией межэтнических и межъязыковых отношений, а современные процессы, связанные с функциональными возможностями языка, приобретают глобальные масштабы, геополитическую направленность и требуют нового осмысления и новых подходов исследования. Всё это определяет актуальность концептуализации понятия лингвосоциокультурной безопасности общества и встраива-

ния этого вида безопасности в систему национальной безопасности, что предполагает использование теоретико-методологических подходов, выработанных в теории национальной безопасности для обоснования этого вида безопасности.

Проблема национальной безопасности сквозь призму языкового фактора впервые актуализируется в работах И.И. Халеевой, И.В. Баженовой, В.А. Пищальниковой, Б.А. Жигалева, С.В. Устинкина, А.А. Бартоша и др. [1; 2; 3; 8]. Во всех этих исследованиях языковой аспект национальной безопасности обобщается единым понятием *лингвистической безопасности*, под которой понимается «такое состояние политических, социальных и личностных отношений в государстве, при котором максимально обеспечивается безопасное существование, равноправное развитие и взаимодействие государственного и национальных языков» [2].

В данном определении лингвистическая безопасность как состояние общественных отношений рассматривается через сохранение и функциональное развитие государственного и национальных языков, что, на наш взгляд, не совсем точно, поскольку не сами по себе языки важны при изучении данного вида безопасности, а важны те социокультурные процессы, которые детерминированы языковым фактором: формирование национальной идентичности, гармонизация межэтнических отношений, этнические конфликты, этнические чистки, лингвокультурная экспансия и др. Само терминологическое словосочетание «лингвистическая безопасность» не является безупречным, поскольку

оно делает акцент на языке, а не на его социокультурных возможностях. В связи с этим введение в научный оборот терминологического словосочетания «лингвосоциокультурная безопасность» является вполне оправданным, а весь комплекс социокультурных проблем, детерминированных языковым фактором, следует соотносить с этим понятием. Лингвосоциокультурная безопасность определяется нами как состояние защищённости от актуальных и потенциальных угроз социокультурных отношений, сложившихся в обществе, посредством сохранения и развития национального (т.е. языка нации как государственно-гражданской общности) и этнических языков как источников, исторически структурирующих духовные основания таких отношений.

Построение социально-философской концепции лингвосоциокультурной безопасности общества базируется, прежде всего, на фундаментальных философских принципах всеобщности связи и развития, разработанных в современной философской науке применительно к социальным объектам системно-деятельностным подходом, вскрывающим субстанциальную основу общественной жизни [4; 5; 6].

Одним из ключевых положений социально-философской концепции лингвосоциокультурной безопасности с точки зрения системно-деятельностного подхода является положение о том, что обеспечение этого вида безопасности, как и любого вида деятельности, имеет системный характер и содержит инвариантный набор таких элементов, как *субъект*, осуществляющий данный вид деятельности, и *объект*, на который она направлена [5, с. 368].

Если понимать под *субъектом* «активную сторону социального действия, которая инициирует его и контролирует его ход» [5, с. 369], то субъектом обеспечения лингвосоциокультурной безопасности общества являются как индивидуальные субъекты (это отдельные люди, осуществляющие свою деятельность, например, в научной и образовательной сферах общественной жизни, и тем самым поддерживающие или разрушающие социокультурные отношения), так и интегративные субъекты, под которыми понимаются объединения людей различной степени общности (этнические общности, институты гражданского общества и государства). Обеспечение лингвосоциокультурной безопасности общества детерминировано индивидуальным сознанием конкретного человека как субъекта данного вида деятельности, а также общественным сознанием, формы и уровни которого определяют деятельность интегративного субъекта. При этом субъект обеспечения безопасности должен обладать такими морально-нравственными качествами, как свобода, ответственность и патриотизм; в противном случае предотвращение угроз безопасности может обернуться ещё большими угрозами, например, языковым сепаратизмом, этнолингвистическими конфликтами, утратой территориальной целостности страны и др.

Представляется, что среди субъектов обеспечения лингвосоциокультурной безопасности первостепенное место принадлежит интегративному субъекту как социально-организованной системе. Активность интегративных субъектов есть активность конкретных их пред-

ставителей, чьё поведение детерминировано, с одной стороны, факторами активности, присущими каждому отдельному человеку, а с другой стороны, факторами, обусловленными обстоятельствами существования и взаимодействия интегративного субъекта. Системность же их деятельности обеспечивается общностью интересов и ценностей, коллективной целью, управлением и т.п.

Часто субъектом обеспечения лингвосоциокультурной безопасности выступает государство в лице законодательной, исполнительной и судебной власти, которому члены общества делегируют функцию обеспечения данного вида безопасности; государство в свою очередь стремится к внутренней монополии на использование языка, т.е. к монолингвизму. Тогда механизмом обеспечения лингвосоциокультурной безопасности становится выработанная государством языковая политика, которая не всегда учитывает интересы всех социальных общностей, этнических в том числе. В современных условиях само общество через институты гражданского общества должно стать главным субъектом лингвосоциокультурной безопасности, при котором государство является лишь исполнителем его воли. Государство должно быть, прежде всего, организатором и проводником усилий и чаяний граждан, направленных на гармонизацию социальных отношений, поэтому одна из задач концепции лингвосоциокультурной безопасности общества – выработка новых механизмов обеспечения данного вида безопасности с учётом национальных интересов личности, общества и государства в языковой сфере.

Исходя из предложенного понимания лингвосоциокультурной безопасности, следует, что данный вид безопасности соотносится с состоянием и особенностями функционирования языков, участвующих в конструировании социальной реальности и являющихся основой социокультурных отношений: национального языка (иначе – язык нации как государственно-гражданской общности) как интегрирующего фактора полиэтнического общества; государственного языка, обсуживающего ключевые социальные институты; этнических языков, являющихся культурным достоянием полиэтнического общества. Аксиологический подход, выработанный в теории национальной безопасности [6], позволяет все эти составляющие лингвосоциокультурной безопасности объединить понятием *лингвосоциокультурной ценности*. Следовательно, объектом обеспечения лингвосоциокультурной безопасности общества являются лингвосоциокультурные ценности общества, которые выступают в качестве базиса формирования и развития его социокультурных отношений.

Признание языка в качестве ценности общества связано с его онтологическими характеристиками. Трансцендентально-герменевтический подход к языку, выработанный лингвофилософскими концепциями XX в. (герменевтикой, неопозитивизмом, феноменологией и др.), показал, что язык – это не просто средство общения, но важный социокультурный феномен, являющийся смысловой и ценностной основой социокультурных отношений, их мощным аккумулятором и транслятором, а поэтому

участвующий в конструировании реальности. Физическое пространство, в котором складываются социокультурные отношения, наполняясь смыслами и закрепляясь в сознании субъектов посредством языка, становится пространством социальным. Язык создаёт систему надындивидуальных смыслов, задающих программу поведения субъектов.

Содержание лингвосоциокультурной ценности заключается ещё и в том, что на национальном и наднациональном уровнях язык используется как одна из институциональных форм управления, приобретая статус мирового языка, национального языка, государственного языка, языка межэтнического общения, регионального языка и т.д. Вместе с тем, язык – средство идеологического воздействия и выражения социальной психологии; для обеспечения целостности государства он участвует в формировании национальной идентичности и в закреплении форм общественного сознания, что позволяет населению страны представлять себя единым народом и идентифицировать своё речевое поведение с единым национальным коммуникативным пространством. Национальный язык выполняет культуuroбеспечивающую функцию, является особым социокультурным механизмом, обеспечивающим поддержание присущего данной цивилизационной общности единства во времени и пространстве, основным инструментом определения, сохранения и передачи социально-исторического опыта народа. Вот почему национальный язык признаётся в качестве ведущей лингвосоциокультурной ценности общества, а среди объектов

обеспечения лингвосоциокультурной безопасности особое внимание уделяется состоянию национального языка.

Действия субъекта по обеспечению лингвосоциокультурной безопасности общества определяются наличием материальных, духовных, правовых, организационных и технических средств, которые могут быть представлены как материальными вещами, так и символами, сознательно используемыми субъектом в его взаимодействии с объектом и с окружающей средой. Функциональная заданность средств – быть «проводниками» воздействия субъекта на объект или объекта на субъект, а также «изоляторами» субъекта и объекта от воздействий друг на друга и источника опасности [4, с. 327].

При обеспечении лингвосоциокультурной безопасности в основном используются средства, выраженные в символической форме, воплощающей в себе особым образом закодированную информацию, служащей средством её хранения, накопления и передачи, позволяющей людям согласовывать цели своей коллективной деятельности. К числу таких средств, с одной стороны, относятся концептуальные документы, определяющие угрозы национальной безопасности, языковое законодательство государства, целевые программы по развитию и укреплению позиций определённого языка и т.д., а с другой – учебники, словари, справочная литература, раскрывающая весь корпус национального языка или этнических языков, и их нормативность прежде всего. К средствам обеспечения лингвосоциокультурной безопасности также следует относить данные соци-

олингвистических и социологических исследований, которые вскрывают социокультурную реальность и направляют деятельность субъектов по обеспечению лингвосоциокультурной безопасности общества.

Действия субъекта по обеспечению лингвосоциокультурной безопасности как системно-целостного процесса осуществляется в определённых социально-экономических, социально-политических, социокультурных условиях. Изучение таких условий позволяет определять и совершенствовать механизмы осуществления такого вида деятельности, что с точки зрения системно-деятельностного подхода предполагает осуществление следующих этапов: осознание субъектом потребностей, интересов и ценностей; целеполагание и планирование действий; достижение цели; оценка полученных результатов. Если руководствоваться социально-философской концепцией К.Х. Момджяна по интерпретации деятельности, эти этапы следует назвать *функциональными подсистемами* и определять следующим образом: *причиняющая подсистема*, которую образуют присущие каждому субъекту деятельности потребности и интересы; *идеально-регулятивная подсистема*, которую образуют информационные механизмы сознания (цели, программы, мотивы, стимулы поведения); *операционная подсистема* – физические операции субъектов, направленные на претворение в жизнь своих замыслов и желаний); *результативная подсистема* – сознательно полученные или стихийно сложившиеся результаты человеческой деятельности, соответствующие или не соответствующие её целям, удовлетворяющие или не

удовлетворяющие её потребности [4, с. 274].

Итак, отправной точкой деятельности субъектов по обеспечению лингвосоциокультурной безопасности российского общества является осознание ими потребности в данном виде деятельности, которое возникает в связи с активизацией угроз функционированию и развитию русскому языку как национальному и государственному языку России, а также этническим языкам народов России. Данная потребность соотносится с интересами и ценностными ориентирами субъектов. Как только потребности осознаются субъектом, они приобретают ценностно-ориентационный характер и соотносятся с интересами как осознаваемым желанием сохранения ценностно значимого объекта и с мотивами как внутренним побуждением субъекта к действию.

Осознание субъектом потребности в обеспечении лингвосоциокультурной безопасности и понимание этой деятельности с точки зрения ценностной маркированности, выражаемой в интересах, обуславливает целеполагание как способность субъекта прогнозировать желаемые для него результаты деятельности – защиту лингвосоциокультурных ценностей от ущерба. При обеспечении лингвосоциокультурной безопасности субъект может действовать, например, с целью сохранения системных и структурных качеств определённого языка, сохранения и расширения функциональных возможностей языка. Заметим при этом, что целеполагание основывается не только на осознании субъектом, обеспечивающим безопасность, угроз и опасностей,

но и на понимании их источников, а также условий объективной реальности, предопределяющих эти угрозы и опасности. Поэтому этап целеполагания направлен не только на предотвращение угроз, но и на устранение источников таких угроз [9].

На наш взгляд, основными целями обеспечения лингвосоциокультурной безопасности российского общества являются следующие: сохранение целостности России и недопущение языкового сепаратизма, лингвистического этнонационализма; защита русского языка как национального языка (интегративного фактора российской нации) от деструктивных интралингвистических и экстралингвистических явлений; расширение возможностей русского языка как мирового языка и формирование ресурсами русского языка привлекательного образа России; сохранение и развитие этнических языков народов России как российского культурного достояния.

На сегодняшний день документ, определяющий направления обеспечения лингвосоциокультурной безопасности России, например, документ по языковой политике государства, отсутствует, но есть другие документы, регламентирующие развитие языковой ситуации в российском обществе: языковое законодательство, целевые программы, «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Основы государственной культурной политики» и др. В целом действия государства и институтов гражданского общества по обеспечению лингвосоциокультурной безопасности общества должны быть ориентированы на а) проведение научных

исследований в области обеспечения данного вида безопасности; б) прогнозирование угроз, опасностей, чреватых ущербом лингвосоциокультурным ценностям общества; в) мониторинг языковой ситуации в обществе, характера социокультурных отношений на фоне сложившейся языковой ситуации; г) подготовку и проведение профилактических мер обеспечения лингвосоциокультурной безопасности; д) отражение угроз лингвосоциокультурного характера и устранение последствий нанесённого ущерба лингвосоциокультурным ценностям. В этом отношении в российском обществе многое делается, однако есть ряд проблем, которые требуют своего решения в целях недопущения этнолингвистических конфликтов, лингвокультурной экспансии в языковой сфере российского общества и др. [9].

Таким образом, изучая состояние лингвосоциокультурной безопасности российского общества, необходимо выявлять и оценивать потребности, интересы, мотивы и стимулы действий субъектов, участвующих в обеспечении этого вида безопасности, а также понимание ими лингвосоциокультурных ценностей, их цели по продвижению и реализации интересов в языковой сфере, взаимодействие субъектов в этом отношении; необходимо изучать разрабатываемые и принятые к реализации документы (законы, концепции, программы и пр.) относительно функционирования того или иного языка, реально осуществляемые мероприятия, степень соответствия поставленных целей реально получаемым результатам. Всё это позволяет выявлять механизмы обеспечения лингвосоциокультурной безопасности общества

и направления их совершенствования отношений в обществе и установления в целях укрепления социокультурных тенденций их развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баженкова И.В., Пищальникова В.А. Актуальные проблемы лингвистической безопасности: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 151 с.
2. Бартош А.А. Геополитические аспекты обеспечения лингвистической безопасности России и стран [Электронный ресурс] // Вестник Академии военных наук. 2010. № 4: [сайт]. [2010]. URL: http://isc.mslu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=310&Itemid=36 (дата обращения: 31.03.2016).
3. Жигалев Б.А., Устинкин С.В. Лингвистическая безопасность как фактор устойчивого развития Российской Федерации // Власть. 2015. № 10. С. 32–41.
4. Момджян К.Х. Введение в социальную философию: учебное пособие. М.: Высшая школа, КД «Университет», 1997. 448 с.
5. Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1. М.: МГУ, 2013. 400 с.
6. Поздняков А.И. Системно-деятельностный подход как методология исследования социальных процессов в пограничной сфере: монография. Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2014. 198 с.
7. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации 31 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 12.01.2016).
8. Халеева И.И. Лингвистическая безопасность России // Вестник Российской Академии наук. 2006. Т. 76. № 2. С. 104–111.
9. Янкова Н.А. Угрозы лингвосоциокультурной безопасности российскому обществу и пути их преодоления // Вестник университета управления. 2015. № 5. С. 217–220.

REFERENCES:

1. Bazhenkova I.V., Pishchal'nikova V.A. Aktual'nye problemy lingvisticheskoi bezopasnosti: monografiya [Urgent Problems of Linguistic Security: a monograph]. M.: YUNITI-DANA, Zakon i pravo, 2015. 151 p.
2. Bartosh A.A. Geopoliticheskie aspekty obespecheniya lingvisticheskoi bezopasnosti Rossii i stran [Elektronnyi resurs] [Geopolitical aspects of the linguistic security of Russia and countries [Electronic resource]] // Vestnik Akademii voennykh nauk. 2010. № 4: [sait]. [2010]. [Bulletin of the Academy of Military Sciences. 2010. No 4: [a website]. [2010]]. URL: http://isc.mslu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=310&Itemid=36 (request date 31.03.2016).
3. Zhigalev B.A., Ustinkin S.V. Lingvisticheskaya bezopasnost' kak faktor ustoichivogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Linguistic Security as a Factor of Sustainable Development of the Russian Federation] // Vlast'. 2015. No 10. Pp. 32-41.
4. Momdzhyan K.KH. Vvedenie v sotsial'nuyu filosofiyu: uchebnoe posobie [Introduction to Social Philosophy: a textbook]. M., Vysshaya shkola, KD «Universitet», 1997. 448 p.
5. Momdzhyan K.KH. Sotsial'naya filosofiya. Deyatel'nostnyi podkhod k analizu cheloveka, obshchestva, istorii. CHast' 1 [Social Philosophy. Activity Approach to the Analysis of Man, Society, and History. Part 1]. M., MGU, 2013. 400 p.
6. Pozdnyakov A.I. Sistemno-deyatelnostnyi podkhod kak metodologiya issledovaniya sotsial'nykh protsessov v pograničnoi sfere: monografiya [The System-Activity Approach as a Methodology of Boundary Social Processes Research: a monograph]. Golitsyno, GPI FSB Rossii, 2014. 198 p.

7. Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: utv. Prezidentom Rossiiskoi Federatsii 31 dekabrya 2015 g. [Elektronnyi resurs]. [The national Security Strategy of the Russian Federation: Approved by the President of the Russian Federation dated December 31, 2015. [Electronic resource]]. URL: <http://www.rg.ru> (request date 12.01.2016).
8. Khaleeva I.I. Lingvisticheskaya bezopasnost' Rossii [Linguistic Security of Russia] // Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk. 2006. T. 76. No 2. Pp. 104-111.
9. Yankova N.A. Ugrozy lingvosotsiokul'turnoi bezopasnosti rossiiskomu obshchestvu i puti ikh preodoleniya [Linguosociocultural Threats to the security of the Russian society and ways to overcome them] // Vestnik universiteta upravleniya. 2015. No 5. Pp. 217-220.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Янкова Наталия Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин Международного юридического института;
e-mail: natachayankova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia Alekseevna Yankova – PhD. in Philology, Associate Professor, Assistant Professor of the Humanities and Sciences Department at International Law Institute;
e-mail: natachayankova@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Янкова Н.А. Теоретико-методологические основания исследования лингвосociокультурной безопасности общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 3. С. 23–31.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-23-31

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

N.A. Yankova Theoretical and Methodological Bases of Linguosociocultural Safety Research // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy. 2016. № 3. P. 23–31.
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-3-23-31