

Содержание

РУССКИЙ ЯЗЫК

КАРТАВЕНКО В.С. Динамика топонимов и микропонимов (на примере топонимии Смоленского края)	7
КОЖИН А.Н. Повествование сквозь призму лирического рассказчика	10
ЛОГИНОВ А.В. Интеррогативная ситуация и ее прагматические составляющие	14
МЕЩЕРЯКОВА О.А. Когнитивный признак в аспекте языковой личности И.А. Бунина	19
НИКИТИН О.В. Что такое филология?	23
ПАПУША И.С. Особенности сложного синтаксического целого художественного текста	30
ПРАВЕДНИКОВ С.П. Пути возникновения в языке фольклора различий территориального характера	35
РОДИОНОВА И.Г. Об одной аналитической форме времени в современном русском языке (частица <i>как</i> в сочетании с глаголом в форме будущего времени)	39
РОДИОНОВА И.Г. Семантические компоненты значений интензивности, повторяемости и длительности глагольных сказуемых с частицей <i>всё</i>	43
СЕМЕНЕНКО Н.Н. Когнитивная интеграция в вербализованном пространстве фрейма (на материале русских поговорок)	47
ХАЧМАФОВА З.Р., МАКЕРОВА С.Р. Когнитивные системы языковой личности в процессе интерпретации художественного текста	51

Публикации аспирантов

ВОЛОЩЕНКО М.В. Связь семантики сопоставления со значениями соответствия и несоответствия в сложном предложении	57
ГОЛОВНЯ М.В. Средства выражения нейтральной оценки (на примере произведений А.Т. Твардовского) ...	62
ЗУБОРЕВА Г.Ф. Классификация сословий Смутного времени по историографическим источникам	65
ПИТЕРМАН Т.В. Сравнительный герменевтический анализ евангельских мотивов романа Айтматова «Плаха» и романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»	69
СИЛАЕВ П.В. Место определения в риторической схеме аргументации публичного выступления	74
СЕМЕНОВА Е.А. Этимология и семантика слова комплимент	77
СТЕПАНЕНКОВА Т.В. Стилистические функции старославянских и церковно-славянских фразеологических единиц в прозе А.С. Пушкина	82
ТАРАТИНСКАЯ Л.А. Изобразительные функции лексемы «маленький» в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»	86
ТОМОВА У.А. Об особенностях наименования свиньи в сказках (по сборнику русских народных сказок под редакцией А.Н. Афанасьева, с привлечением немецких сказок)	89
ШОРНИКОВА И.А. Употребление множественного числа имен собственных как способ создания экспрессивности в газетном тексте	92
ЩЕМЕЛИНИНА И.Н. Глагол как системообразующая единица делового содержания в языке сочинений Г.К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича»	95

ЛИТЕРАТУРА

АНИЩЕНКО М.Г. Абсурдистская геометрия языковых экспериментов	100
БАРАНОВА К.М. Неоднозначность понимания категории <i>свободы</i> в произведениях ранней американской словесности	105
ГОРЛАНОВ Г.Е. К вопросу участия М.Ю. Лермонтова и В.Г. Белинского в кружке Н.В. Станкевича	111
ГОРЛАНОВ Г.Е. Становление русского самосознания в философских трудах А.С. Хомякова и творчество М.Ю. Лермонтова	115
ДРОНОВА Т.И. Д.С. Мережковский о смысле постижения истории	119
ЖАТКИН Д.Н., БОБЫЛЕВА С.В. Переводческая деятельность И.И. Козлова в восприятии и оценках русской критики первой половины XIX в.	124
ЗОРИН А.Н. Ремарка в драматургии И.С. Тургенева. Особенности характеросложения и прозаизации	129
КОЗИНА Т.Н. Библиейские коннотации в заглавиях современных прозаических произведений как выражение авторской позиции	136
КОЛЧЕВА Т.В. К 200-летию со дня рождения Эдгара А. По. Эдгар Аллан По в России: актуальные отечественные исследования	141
ПАШКУРОВ А.Н. Предромантическая загадка в поэтике Н.А. Львова и А.С. Пушкина: «Ботаническое путешествие на Дудорову гору...» и «Евгений Онегин»	146

ПОЛЯКОВА Т.А. «Хан-Алтай» Г.Д. Гребенщикова: мифопоэтика Эроса	152
РАМАЗАНОВА Г.Г. Публикации «Московского наблюдателя», связанные с гибелью Пушкина	156
СПИЦЫНА Л.А. Трансформация эпистолярной литературы в творчестве Ховельяноса	159
ХАЙРУЛЛИНА О.Н. «Вечное» и «преходящее» в палестинских записках П.А. Вяземского	164
ХУГАЕВ И.С. К проблеме этнокультурной идентичности транслингвального текста (этнический субстрат литературного осетинского русскоязычия)	168
ЦЫКИНА Ю.Ю. «Письма к вождю» марийского народа – один из источников знаний об истории марийского народа	178

Публикации аспирантов

ЕРМИШЕВА М.Н. Роль шумов в современном документальном фильме	182
ИВАНОВА Н.В. «Литературные путешествия» в Сибирь: поэтика «Писем с берегов Лены» Н.С. Щукина и «Писем из Сибири» П.А. Словцова	186
КРАЮШКИНА Н.Н. «На взятие Варшавы» в контексте официальной журналистики начала 1830-х годов	192
МАЙОРОВА Г.В. «Дар» В. Набокова как энциклопедия жанров	196
МОСКВИЧЁВ В.Н. Образ и идеи Франциска Ассизского в художественном сознании писателей серебряного века (Д.С. Мережковский, С.М. Соловьев и др.)	200
САВИНИЧ С.С. У. Фолкнер и В. Белов как выразители и творцы мифов о национальной сути человеческих судеб в России и США	203
СОТОВА Т.О. Поэтизация домашнего быта в лирическом цикле М.А. Кузмина «Фузий в блюдецке» (сборник «Нездешние вечера» (1921)	207
ТЕРЕХОВА О.М. Жанр новеллы в творчестве Ю.Л. Слезкина	211
ТРУМПОКАИС Е.Д. Танец как элемент фольклорной традиции в поэзии М.И. Цветаевой	216

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Конференция «Русский язык и славистика в наши дни», посвященная 90-летию со дня рождения Н. А. Кондрашова	220
О РАБОТЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА	221
РЕЦЕНЗИЯ на учебник «Русский язык» для средних профессиональных учебных заведений под редакцией Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 492 с.	223
НАШИ АВТОРЫ	225

Содержание

RUSSIAN LANGUAGE

V. KARTAVENKO. The dynamics of toponyms and microtoponyms (based on the toponyms of Smolensk region)	7
A. KOZHIN. Narration through the prism of character	10
A. LOGINOV. Interrogativity Situation and its Pragmatic Component	14
O. MESHCHERYAKOVA. The cognitive sign within Bunin's linguistic personality	19
O. NIKITIN. Philology: What is It?	23
I. PAPUSHA. Peculiarities of the complex syntactic whole	30
S. PRAVEDNIKOV. Ways of the origin of the territorial differences in the folklore language	35
I. RODIONOVA. About an analitical form of time in modern Russian language (particle <i>kak</i> with a verb in the future)	39
I. RODIONOVA. Semantic components of meanings of intensity, repetition and prolongation of verb-predicates with a particle "still"	43
N. SEMENENKO. The cognitive integration in the verbalized space of a frame (on the Russian paremies)	47
Z. KHACHMAFOVA, S. MAKEROVA. Cognitive systems of a linguistic personality in the process of interpreting the text	51

Publications of post-graduate students

M. VOLOSHCHENKO. Connection of semantics of comparison with the semantics of correspondence and nonconformity in the compound sentence with the conjunction <i>a</i> (and/ <i>but</i>)	57
M. GOLOVNYA. Neutral evaluation expression medium (on examples of A. Tvardovsky opuses)	62
G. ZUBOREVA. Classification of estates of distemper time on historiography sources	65
T. PITERMAN. Comparative hermeneutical analysis of evangelical motives of the novel "The scaffold" by Chyngyz Aitmatov and the novel "Master and Margarita " by M. Bulgakov	69
P. SILAYEV. Position of the definition in the rhetoric scheme of argumentation of public speech	74
E. SEMENOVA. Etymology and semantics of word «compliment»	77
T. STEPANENKOVA. The stylistic functions of the Old Slavonic and church Slavonic phraseological units in A. Pushkin's prose	82
L. TARATINSKAYA. Descriptive functions of lexem «little» in the novel by Feodor Dostoevsky «Karamazov's brothers»	86
U. TOMOVA. On features of the name of a pig in fairy tales (on the collection of Russian national fairy tales under A. Afanaseva's edition, with attraction of German fairy tales)	89
I. SHORNIKOVA. Using of proper names in plural form as one of the way to creation of expression in the newspapers text	92
I. SHCHEMELININA. Verb as a system making unit of business-like content in G. Kotoshikhin work's language «About Russia during reign Alexey Mikhailovitch»	95

LITERATURE

M. ANISHCHENKO. Absurd geometry of language experiments	100
K. BARANOVA. Ambiguity in Comprehension of the Category Freedom in Pre-national American Literature	105
E. GORLANOV. To the question of participation of M. Lermontov and V. Belibnsky In N. Stankevich's Circle	111
G. GORLANOV. The Becoming of Russian conseionsness in PhilosophiC works of A.Homyakov and M. Ltrmontov	115
T. DRONOVA. D.S. Merezhkovskiy about the meaning of comprehension of history	119
D. ZHATKIN, S. BOBYLEVA. Translator I. Kozlov's activity in perception and evaluation of Russian critics of the first half of the XIX century	124
A. ZORIN. Stage direction in I. Turgenev's plays: features of characters composing in drama and prose	129
T. KOZINA. Biblical connotations in headings of modern prose works as expression of author's attitude	136
T. KOLCHEVA. To 200 anniversary from of E.A. Poe in Russia: actual domestic studies	141
A. PASHKUROV. Pre-romantic riddle in poetics of N. Lvov and A. Pushkin: "Botanic voyage to the Dudorova Mountain" and "Eugene Onegin"	146

T. POLYAKOVA. «Khan-Altai» by Georgiy Grebenshchikov: mythopoetics of Eros	152
G. RAMAZANOVA. Pushkin and “Moskovskiy Nablyudatel” (Moscow Observer) (Publications from the journal, with regard to the poet’s death)	156
L. SPITSYNA. Transformation of epistolary literature in creative works by Jovellanos	159
O. KHAYRULLINA. “Eternal” and “trancient” in Palestinian notes by P. Vjazemskiy	164
I. KHUGAEV. On the matter of ethnic cultural identity of translanguing text (ethnic substrate of the literary Ossetic Russian-language tradition)	168
J. TSYKINA. «Letters to the leader» the Mary people – one of sources of knowledge of history of the Mary people	178

Publications of post-graduate students

M. YERMISHEVA. The Role of Noise in a Modern Documentary Film	182
N. IVANOVA. «Literary travels» to Siberia: poetry of «Letters from coast of Lena» by N. Shchukin and «Letters from Siberia» by P. Slovtcov	186
N. KRAYUSHKINA. Na Vzyatie Varshavy” (“On the Taking of Warsaw”) in the context of official press of the early 1830s	192
G. MAYOROVA. «The gift» by V. Nabokov as an encyclopaedia of genres	196
V. MOSKVICHEV. Image and idea Francis of Assisi art consciousness writers silver age (D. Merezhkovsky, S. Solovyev etc.)	200
S. SAVINICH. William Faulkner and Vasily Belov: the creators of national myths expressing the core of the human fate, essential for Russian and American mentality	203
T. SOTOVA. Poeticizing domestic life in M. Kuzmin’s lyric poetic sequence “Fuzyi in a saucer” (book “Unearthly evenings”)	207
O. TEREKHOVA. Short story genre in the works of Yury Slezkin	211
E. TRUMPOKAIS. Dance as an element of folklore tradition in poetry M. Tsvetaeva	216

SCIENTIFIC LIFE

Conference «Russian and Slavic philology today», devoted to the 90 anniversary from the date of N. Kondrashova’s birth	220
ABOUT WORK OF DISSERTATIONAL COUNCIL	221
The review of the textbook “Russian” for average professional educational institutions Under N.A.Gerasimenko’s edition. – M.: Publishing centre “Academy”, 2009. – 492 with.	223
OUR AUTHORS	225

ражению национально-культурной специфики в лексике и фразеологии. В соответствии с антропоцентрической парадигмой современного языкознания в центре внимания участников конференции были и вопросы способов выражения тех или иных значений в тексте, приемов экспликации образа автора, номинативной деятельности человека и основным ее механизмам, семантических трансформаций, основанных на когнитивных процессах, оценки и оценочной функции слов, фразем и паремий. Докладчики рассказали о своих достижениях в лингвистическом анализе текстов произведений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Д. Давыдова, Н.С. Лескова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.И. Куприна, О. Мандельштама, И.С. Шмелева, И. Бродского, русских народных сказок.

По единодушному мнению всех участников конференции, здесь состоялся продуктивный обмен идеями, мнениями по вопросам, актуальным для современного языкознания, что вызвало удовлетворение всех, кто собрался на эту встречу, устроенную в честь светлой памяти человека, которого еще многие преподаватели МГОУ хорошо помнят и почитают, – замечательного лингвиста, энциклопедиста, Ученого с большой буквы, подготовившего много аспирантов и докторантов, человека с потрясающим чувством юмора и ярким, сильным характером – Н.А. Кондрашова.

*Е.М. Маркова, д. ф. н., доцент,
профессор кафедры славянской филологии
МГОУ*

О РАБОТЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.155.02

по русскому языку, теории и методике обучения русскому языку (специальности 10.02.01 – русский язык, 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания [русский язык])

при Московском государственном областном университете в 2009 году

Диссертационный совет рассматривал диссертации следующих соискателей ученой степени **доктора филологических наук**:

1. **Шаталовой Ольги Викторовны** на тему: «Концепт БЫТИЕ в русском языке» (16 апреля 2009 г.)

2. **Букаренко Светланы Григорьевны** «Реализация языковой картины мира в предикативных стереотипных сочетаниях» (3 декабря 2009 г.).

Диссертационный совет Д 212.155.02 не рассматривал диссертации соискателей ученой степени **доктора педагогических наук**.

Диссертационный совет Д 212.155.02 рассматривал диссертации следующих соискателей ученой степени **кандидата филологических наук**:

1. **Исаевой Ирины Александровны** «Градуальная семантика глагола в современном русском языке» (15 января 2009 г.).

2. **Романовой Веры Николаевны** «Выражение модального значения целесообраз-

ности/нецелесообразности действия в односоставных глагольных предложениях» (15 января 2009 г.).

3. **Мусатовой Галины Александровны** «Семантика уступки» (12 февраля 2009 г.).

4. **Плаховой Анны Александровны** «Слова с корнем БЛАГ- в церковнославянском и современном русском языках» (2 апреля 2009 г.).

5. **Макаровской Елены Викторовны** «Языковые средства выражения времени в поэзии Бориса Пастернака» (2 апреля 2009 г.).

6. **Ивановой Людмилы Александровны** «ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ в аспекте номинации и предикации (по творчеству М.И. Цветаевой до эмиграции)» (14 мая 2009 г.).

7. **Шалыгиной Натальи Владимировны** «Язык и текстология древнерусского Службника Варлаама Хутынского (рукопись ГИМ, Син.604 нач. XIII в.)» (14 мая 2009 г.).

8. **Воробьевой Инги Олеговны** «Экономические прототермины в русском языке XV-XVI вв.» (11 июня 2009 г.).

9. **Кочановой Елены Николаевны** «Структура, семантика, функции номинативных предложений в поэтическом языке М.И. Цветаевой» (11 июня 2009 г.).

10. **Родионовой Галины Андреевны** «Эмотивная отвлеченная лексика в языке произведений М.Ю. Лермонтова» (11 июня 2009 г.).

11. Стародубовой Татьяны Анатольевны “Эллиптические сложные предложения” (5 ноября 2009 г.).

12. Недельской Татьяны Алексеевны “Формо- и словообразовательные связи слова *суть* как отражение системной организации единиц в русском языке” (12 ноября 2009 г.).

13. Захаровой Елены Валерьевны «Особенности функционирования категории числа имён существительных с потенциально полной парадигмой (на материале русского языка рубежа XX – XXI веков)» (3 декабря 2009 г.).

Диссертационный совет Д 212.155.02 рассматривал диссертации следующих соискателей ученой степени кандидата педагогических наук:

1. Есафьевой Ольги Олеговны «Развитие языковой личности старшеклассников в процессе обучения пониманию текста и его образности» (5 ноября 2009 г.)

Диссертационный совет Д 212.155.02 рассматривал работы по двум специальностям в соответствии с профилем. Шире были представлены диссертации по специальности 10.02.01 – русский язык. Проблематика работ связана с актуальными тенденциями лингвистических разысканий XX-XXI веков в рамках антропоцентрической парадигмы научных знаний: исследование языковой картины мира, ее фрагментов и лингвально-ментальных средств их представления (докторские диссертации Букаренко С.Г., Шаталовой О.В.), описание индивидуально-авторской картины мира и средств ее воплощения (кандидатские диссертации Макаровской Е.В., Ивановой Л.А., Родионовой Г.А.), в том числе конкретных типов предложений (кандидатская диссертация Кочановой Е.Н.), анализ ресурсов языка в их эволюции, при раскрытии парадигматических, эпидигматических и синтагматических связей единиц различных уровней, с использованием структурно-семантического метода описания (диссертации Воробьевой И.О., Недельской Т.А., Романовой В.Н., Исаевой И.А., Стародубовой Т.А., Мусатовой Г.А.), характеристика процессов изменения состава/объема средств русского языка и семантики его единиц на основе рассмотрения особенностей их функционирования в различных текстах в сравнительном плане и установление следствий (кандидатские диссертации Плаховой А.А.,

Шалыгиной Н.В.), рассмотрение в динамике – в синхронном и диахронном планах – языковых категорий (кандидатская диссертация Захаровой Е.В.).

В области педагогических наук (специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания [русский язык]) наблюдалась меньшая активность соискателей. В кандидатской диссертации Есафьевой О.О. исследована актуальная проблема развития языковой личности учащихся старших классов средней школы в процессе работы с образностью текста – при обучении пониманию текста.

Все работы получили оценку как имеющие высокий научно-теоретический уровень подготовки.

В ходе исследования авторами рассмотрены и представлены значительные по объему материалы, которые нередко впервые вводились в научный оборот. Отмечено значительное число публикаций не только соискателей ученой степени доктора наук, но и кандидатской (см. 9 – Воробьева И.О., 12 – Есафьева О.О.); авторы докторских диссертаций создали монографии, учебные пособия, разработали оригинальные стратегии, технологии и методики анализа языкового материала. Диссертации характеризуются верным метаязыком науки, отсутствием погрешностей оформления в подавляющем большинстве.

Полученные результаты заслуживают применения в ходе разработки спецкурсов и спецсеминаров, при преподавании базовых дисциплин (современный русский язык, стилистика, история русского литературного языка) в вузах РФ (Мордовском государственном педагогическом институте, Рязанском государственном университете им. С.А. Есенина, Московском государственном областном университете, Ульяновском государственном педагогическом университете и других.).

*Председатель диссертационного совета
Лекант Павел Александрович*

*Ученый секретарь диссертационного совета
Леденёва Валентина Васильевна*

РЕЦЕНЗИЯ

на учебник «Русский язык» для средних профессиональных учебных заведений под редакцией Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 492 с.

Первое издание учебника «Русский язык» для учащихся средних профессиональных учебных заведений под редакцией Н.А. Герасименко вышло в 2003 году с грифом Министерства образования Российской Федерации. Учебник создан коллективом опытных преподавателей, докторов и кандидатов филологических наук: проф. Н.А. Герасименко, проф. В.В. Леденевой, проф. Т.Е. Шаповаловой, проф. И.Д. Чаплыгиной, доц. А.В. Канафьевой, доц. В.В. Тихоновой. В 2005 году вышло 2-е издание, исправленное и дополненное по результатам его практического использования в процессе преподавания русского языка в средних профессиональных учебных заведениях страны. Авторский коллектив находился в постоянном контакте с преподавателями русского языка, работающими в системе профессионального образования, и вносил необходимые изменения в текст книги. С течением времени интерес к учебнику возрастал, он широко внедрился в учебный процесс и пользуется большим спросом.

В 2009 году вышло еще три издания этой книги, одно из которых – в рамках проекта «Московские учебники», что и послужило поводом для написания этой рецензии.

Предмет «Русский язык» занимает важное место в системе подготовки студентов средних профессиональных учебных заведений. Он направлен на формирование лингвистической компетенции, которая не только составляет основу любой профессиональной деятельности, но и обеспечивает коммуникативные возможности личности в целом. Коммуникативная компетенция признана в настоящее время ключевой и составляет важную часть подготовки специалистов профессиональной школы. В последние годы по данному курсу появилось немало учебной литературы для студентов, но в основном она разработана для высшей школы и отличается высокой степенью абстрактности, сложности и большим объемом.

Рецензируемый учебник создавался специально для учащихся средних профессиональных учебных заведений и учитывает все требования действующей учебной программы, а также особенности обучения на

этом образовательном уровне. В книге научность изложения теоретических сведений сочетается с доступностью и краткостью. Основные понятия иллюстрируются примерами из классической и современной художественной литературы, публицистики, в необходимых случаях – из текстов официально-делового, научного и разговорного стилей. Иллюстративный и дидактический материалы тщательно отобраны с учетом возрастных особенностей учащихся и этических норм. Структура учебника тяготеет к диалогичности, потому что предоставляет после каждого теоретического раздела упражнения, вопросы и задания для студентов.

Разработанная авторами методика изложения материала предусматривает разные виды аудиторной и самостоятельной работы студентов. Предлагаемые упражнения включают комментированное и объяснительное письмо, выбор нужных единиц из группы подобных, творческие задания, позволяющие показать уровень овладения изученным материалом. Характер заданий дает возможность увидеть концепцию изучения предмета: репродуктивные, алгоритмические задания составляют основу проверочного аппарата, на которой мощно «произрастают» задания творческого, продуктивного типа. Можно сказать, что количество и качество творческих, рефлексивных заданий и вопросов придает учебнику развивающий характер современной учебной книги.

Удачным, на наш взгляд, является и замысел авторов по организации самостоятельной работы учащихся. Для самоконтроля предложены вопросы, которые позволяют учащемуся определить, насколько глубоко и полно усвоен теоретический материал. Часть заданий для самопроверки включает практические вопросы, направленные на выявление умения применять полученные знания на практике. В конце учебника содержатся ключи к заданиям для самостоятельной работы. Книга отражает реальный учебный процесс, в ней программируются как деятельность педагога, так и деятельность учащихся.

Значительное место в учебнике занимают вопросы культуры речи. Внимание студентов обращается на правильное произношение

и написание многих слов, активно используемых в современном русском языке; предлагается толкование значений лексических единиц, которые могут быть неправильно употреблены в речи; отмечаются случаи использования в художественной речи диалектных, устаревших и новых слов, а также выявляются функции таких единиц. В приложении к учебнику дан словарь правильного написания и произношения трудных слов.

Учебный материал расположен в соответствии с программой и включает все основные разделы курса «Русский язык»: Фонетика и орфоэпия, Слово и фразеологизм как единицы лексической системы; Графика и орфография; Морфемика и словообразование; Морфология; Синтаксис и пунктуация; Стилистика и культура речи. Теоретический материал дается подробно, в концентрированном виде. Упражнения следуют сразу после теории, что способствует лучшему усвоению темы. Задания располагаются в порядке возрастающей сложности. При этом упражнения разнообразны, помимо нового, включают материал для повторения не только теоретических положений, но и правил орфографии и пунктуации. Заслуживает одобрения и включение в комплекс упражнений большого количества заданий по развитию речи. Авторы ввели в учебную книгу все темы и разделы программы, чтобы предоставить возможность студентам полноценно и всесторонне изучить предмет.

Интересно и графическое оформление

книги, которое способствует зрительному восприятию учебного материала. Теоретические сведения отделены от практических заданий горизонтальной чертой; правила орфографии и пунктуации в соответствующих разделах выделены вертикальной жирной чертой, что привлекает внимание учащихся и позволяет в необходимых случаях их быстро найти. Слова, предназначенные для запоминания, трудные для написания, произношения или употребления, выделены рамками. Все предлагаемые выделения помогают восприятию текста и способствуют лучшему усвоению учебного материала.

Учебник «Русский язык», подготовленный коллективом авторов под редакцией Н.А. Герасименко, адресован не только преподавателям и учащимся средних профессиональных учебных заведений. Он интересен и учителям-словесникам общеобразовательных школ, его могут использовать студенты негуманитарных вузов, а также те, кто хочет обновить свои знания по русскому языку в процессе самообразования. Рецензируемый учебник уже занял достойное место в методическом обеспечении курса «Русский язык». Он будет надежным помощником студентам в их самостоятельной работе.

*Кандидат филологических наук
доцент кафедры профессиональной
педагогической Федерации
Федерального института развития
образования Минобрнауки РФ
Н.М. Уварова*

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О «ВЕСТНИКЕ МГОУ»

Научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 году.

Многосерийное издание университета «Вестник МГОУ» включено в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук в соответствии с решением президиума ВАК России 06.07.2007г. (см. Список на сайте ВАК, редакция апреля 2008 г.).

В настоящее время публикуется 10 серий «Вестника МГОУ», все – в рекомендательном списке ВАК (см.: прикрепленный файл на сайте www.mgou.ru).

Для публикации статей в сериях «Вестник МГОУ» необходимо по электронному адресу vest_mgou@mail.ru прислать текст статьи (в формате Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, поля 2,5 см со всех сторон, интервал полуторный) вместе со следующей информацией:

а) авторская анкета (отдельный файл):

- ❖ фамилия, имя, отчество (полностью);
- ❖ ученые степень и звание, должность и место работы/учебы или соискательства (полное название в именительном падеже, а не аббревиатура);
- ❖ адрес (с указанием почтового индекса);
- ❖ номера контактных телефонов;
- ❖ адрес электронной почты, личный или служебный (обязателен с 25.06.09);
- ❖ желаемый месяц публикации.

б) фамилия, имя на английском языке;

в) название статьи на русском и английском языках;

б) аннотация на русском и английском языках (примерно по 400 знаков с пробелами). На английском под заголовком **Abstract**;

в) ключевые слова на русском и английском языках (примерно 5-7слов) под заголовком **Key words**;

г) список использованной литературы под заголовком **Список Литературы**, оформленный по ГОСТу с указанием авторов всех использованных работ, в т.ч. художественных произведений; при ссылке на их работы и цитировании указываются фамилия авторов (или составителей), год издания, страницы.

Образец оформления статьи

УДК 361.1:8

Иванов И.И.

ВОСТОК И ВОСТОЧНЫЕ РЕАЛИИ В ТВОРЧЕСТВЕ С. МОЭМА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В
РУССКИХ ПЕРЕВОДАХ

Аннотация.....

Ключевые слова:.....

Текст статьи

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

.....

I. Ivanov

THE EAST AND EASTERN REALITIES IN W.S.MAUGHAM'S WORKS AND THEIR REFLECTION IN
RUSSIAN TRANSLATIONS

Abstract.....

Key words:.....

Внутритекстовые примечания (библиографические ссылки) приводятся в квадратных скобках. Например: [Александров А.Ф. 1993, 15] или [1, 15]. В первом случае в скобках приводятся фамилии и инициалы авторов использованных работ и год издания, во втором случае делается ссылка на порядковый номер использованной работы в пристатейном списке литературы. После запятой приводится номер страницы (страниц). Если ссылка включает несколько использованных работ, то внутри квадратных скобок они разделяются точкой с запятой. Затекустовые развернутые примечания и ссылки на архивы, коллекции, частные собрания помещают после основного текста статьи и перед списком литературы.

Обращаем особое внимание на *точность библиографического оформления* статей. Обращаем также внимание на *выверенность статей* в компьютерных наборах и *полное соответствие* файла в электронном и бумажном варианте!

Форматирование текста:

- **запрещены** переносы в словах
- **допускается** выделение слов полужирным, шрифтом подчеркивания и использования маркированных и нумерованных (первого уровня) списков;
- наличие рисунков, формул и таблиц допускается только в тех случаях, если описать процесс в текстовой форме невозможно. В этом случае каждый объект не должен превышать указанные размеры страницы, а шрифт в нем – не менее 12 пунктов. Возможно использование только вертикальных таблиц и рисунков. Запрещены рисунки, имеющие залитые цветом области, все объекты должны быть черно-белыми без оттенков. Все формулы должны быть созданы с использованием компонента Microsoft Equation или в виде четких картинок.

Требования к отзывам и рецензиям

К предлагаемым для публикации в «Вестнике МГОУ» статьям прилагается отзыв научного руководителя (консультанта) и рекомендация кафедры, где выполнена работа. Отзыв заверяется в организации, в которой работает рецензент. Кроме того, издательство проводит еще и независимое рецензирование.

В рецензии (отзыве) обязательно раскрывается и конкретизируется исследовательская новизна, научная логика и фундированность наблюдений, оценок, выводов; отмечается научная и практическая значимость статьи. Замечания и предложения рецензента при общей положительной оценке статьи и рекомендации к печати не являются препятствием для ее публикации после доработки.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей. Статьи, не соответствующие указанным требованиям, решением редакционной коллегии серии не публикуются. Авторы получают рецензии с мотивированным отказом в публикации. Автор несет ответственность за точность воспроизведения имен, цитат, формул, цифр. Просим авторов тщательно сверять приводимые данные.

Все статьи проходят проверку в системе «Антиплагиат».

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Статьи аспирантов МГОУ печатаются в первую очередь, статьи аспирантов других вузов по мере возможности, определяемой в каждом конкретном случае ответственным редактором. Оплата статей сторонних авторов (не аспирантов) после принятия статьи ответственным редактором предметной серии должна покрыть расходы на ее публикацию.

После принятия статьи к публикации все авторы оформляют подписку на журнал в любом почтовом отделении через каталог Агентства «Роспечать»

Подписные индексы на серии «Вестника МГОУ»
в каталоге «Газеты и журналы», 2010, Агентство «Роспечать».

Серии: «История и политические науки» - 36765; «Экономика» - 36752; «Юриспруденция» - 36756; «Философские науки» - 36759; «Естественные науки» - 36763; «Русская филология» - 36761; «Лингвистика» - 36757; «Физика-математика» - 36766 ; «Психологические науки» - 36764; «Педагогика» - 36758.

В «Вестнике МГОУ» публикуются статьи не только работников МГОУ, но и других научных и образовательных учреждений России и зарубежных стран. **Журнал готов предоставить место на своих страницах и для Ваших материалов!!!**

Ответственный редактор серии «Русская филология» – доктор филологических наук профессор Лекант Павел Александрович, зам. отв. Редактора – доктор филологических наук профессор Шаповалова Татьяна Егоровна.

Адрес редколлегии серии «Русская филология» «Вестника МГОУ»: 107005, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 21-а, МГОУ, комн. 105.

По финансовым и организационным вопросам публикации статей обращаться в Объединенную редакцию “Вестника МГОУ”: vest_mgou@mail.ru, тел. (499) 261-43-41, (495) 723-56-31 (Ефремова Елена Сергеевна, Потапова Ирина Александровна)

Наш адрес: г. Москва, ул. Радио, д.10 а, комн.98

График работы: с 10 до 17 часов, в пятницу - до 16 часов, перерыв с 13 до 14 часов.

Начальник отдела по изданию «Вестника МГОУ» профессор Волобуев Олег Владимирович.

Более подробную информацию можно получить на сайте **www.mgou.ru**

ВЕСТНИК
Московского государственного
областного университета

Серия
«Русская филология»

№ 1

Подписано в печать: 05.02.2010.
Формат бумаги 60x86 /₈. Бумага офсетная. Гарнитура «SchoolBookC».
Уч.-изд. л. 22,75. Усл. п. л. 14,5. Тираж 275 экз. Заказ № 235.

Издательство МГОУ
105005, г. Москва, Радио, д. 10а.